



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN ARQUITECTURA
FACULTAD DE ARQUITECTURA

Campo de Conocimiento
Arquitectura Ciudad y Territorio
POSGRADO UNAM

**Ciudad de México s. XX:
Equipamiento deportivo y desarrollo urbano.**

Tesis

Que para optar por el grado de:
Maestra en Arquitectura

Presenta:

Arq. Aileen Abril Barrera Novella

Tutor principal:

Arq. Alejandro Emilio Suárez Pareyón
Facultad de Arquitectura, UNAM

Miembros del Comité tutor:

Mtra. Mariana Aurora Borja Rodríguez
Facultad de Arquitectura, UNAM
Mtro. Juan José Kochen Gómez
Universidad Iberoamericana - Fundación ICA

Sinodales:

Mtra. Tania Montserrat García Rivera
Facultad de Arquitectura, UNAM
Mtra. Claudia Gabriela Ortiz Chao
Facultad de Arquitectura, UNAM

Ciudad Universitaria, CDMX, abril 2024



Sustentante:

Arq. Aileen Abril Barrera Novella | Facultad de Arquitectura

Tutor principal:

Arq. Alejandro Emilio Suárez Pareyón | Facultad de Arquitectura

Miembros del Comité tutor:

Mtra. Mariana Aurora Borja Rodríguez | Facultad de Arquitectura

Mtro. Juan José Kochen Gómez | Universidad Iberoamericana - Fundación ICA

Sinodales:

Mtra. Tania Montserrat García Rivera | Facultad de Arquitectura

Mtra. Claudia Gabriela Ortiz Chao | Facultad de Arquitectura



Agradezco a todos los que han hecho posible que se llevara a cabo esta investigación. Comenzando por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y a la Universidad Nacional Autónoma de México, que otorgó los recursos para financiar esta tesis, y los medios para ayudarme a crecer como arquitecta y docente.

Al Laboratorio de Vivienda, por sentar en mí las bases, el conocimiento y la vocación por la investigación.

A la Fundación ICA por abrirme las puertas y permitirme utilizar el material fotográfico utilizado en esta investigación.

A mis tutores e integrantes del sínodo por la guía y el conocimiento compartido.

A mi familia, por el acompañamiento paciencia. Por motivarme a continuar en este proceso, por darme el apoyo y medios para hacer lo que me gusta, y ayudarme a ser mejor persona y profesionalista. A mí mamá Olivia, a mi papá José Luis, a mis hermanos, y a Uriel, por su motivación y apoyo incondicional.

A mi abuela Elena, por estar en cada rincón de la ciudad, a través de los recuerdos de sus relatos.

A toda la red de apoyo que construí en este proceso. y sobre todo a Dios por nunca soltarme y permitir que todo suceda.



**Ciudad de México s. XX:
Equipamiento deportivo y desarrollo urbano.**

CIA. MEXICANA AEROPORTO, S.A.



Imagen 1. Vista del Casco de Santo Tomás y del Deportivo Plan Sexenal (1955). Acervo Mexicana de Aerofoto, oblicuas, FAO_01_012268, Acervo Histórico Fundación ICA.

Índice

Introducción

Introducción	Pág. 8
Justificación	Pág. 12
Metodología	Pág. 13
Pregunta de investigación	Pág. 16
Objetivos	Pág. 16

Capítulo I

El proceso de urbanización de la Ciudad de México en el s. XX	Pág. 17
Línea del tiempo	Pág. 20
1.1 1898-1920 Porfiriato y Revolución	Pág. 28
1.2 1920-1934 Postrevolución	Pág. 31
1.3 1934-1940 Cardenismo	Pág. 34
1.4 1940-1957 Explosión Demográfica, Modelo de ISI	Pág. 38
1.5 1958-1970 Desarrollo Estabilizador y el Milagro Mexicano	Pág. 39
1.6 1970-1982 Transición	Pág. 41
1.7 1982-1990 Neoliberalismo	Pág. 42

Capítulo II

El crecimiento de la ciudad y su relación con los equipamientos deportivos	Pág. 47
2.1 Deportivo YMCA 1910	Pág. 55
2.2 Frontón México 1929	Pág. 63
2.3 Centro Social y Deportivo para Trabajadores “Venustiano Carranza” 1938	Pág. 71
2.4 Instituto Politécnico Nacional y el Deportivo Plan Sexenal 1938	Pág. 81
2.5 Ciudad de los deportes 1946 Estadio Azul, Plaza de Toros México	Pág. 91
2.6 Estadio Nacional, el Deportivo Hacienda 1952	Pág. 101
2.7 Ciudad Universitaria 1952	Pág. 111
2.8 Unidad Habitacional Independencia y su infraestructura social, cultural y deportiva	Pág. 119
2.9 Unidad Deportiva y Escuela Nacional de Educación Física, Ciudad deportiva Magdalena Mixhuca 1962	Pág. 125

Capítulo III

Grandes eventos deportivos en la Ciudad de México durante la segunda mitad del S. XX

.....	Pág. 135
3.1 Los eventos deportivos previos a los Olímpicos y sus obras	Pág. 141
3.1.1 VII Juegos Centroamericanos y del Caribe 1954.....	Pág. 142
3.1.2 II Juegos Panamericanos 1955.....	Pág. 144
3.2 Los XIX Juegos Olímpicos de 1968	Pág. 145
3.2.1 El Estadio Azteca y las Copas Mundiales de Fútbol	Pág. 153
3.3 Los eventos deportivos posteriores a los Olímpicos de 1968	Pág. 159
3.3.1 VI Juegos Panamericanos 1975.....	Pág. 161
3.3.2 Los Juegos Centroamericanos y del Caribe 1990	Pág. 163
3.4 Unidades habitacionales como alojamiento deportivo	Pág. 165
3.4.1 Villa Olímpica Libertador Miguel Hidalgo 1968.....	Pág. 177
3.4.2 Villa Olímpica Narciso Mendoza 1968.....	Pág. 181
3.4.3 Villa Panamericana Pedregal de Carrasco 1975	Pág. 187
3.4.4 Villa Centroamericana 1990	Pág. 193

Conclusiones

Pág. 199

Anexos

Pág. 205

Glosario - Conceptos generales

Pág. 206

Antecedentes temáticos

Pág. 211

Tabla Instrumentos normativos en torno a la práctica y

Gestión deportiva en la Ciudad de México en el s. XX

Pág. 218

Tabla Grandes instalaciones y conjuntos deportivos en la Ciudad de

México en el s. XX

Pág. 222

Bibliografía

Pág. 256

Introducción

Este trabajo presenta una investigación sobre el equipamiento deportivo en la Ciudad de México a lo largo del s. XX, como parte de los servicios urbanos y sociales necesarios para desarrollo de la ciudad, adoptando un enfoque histórico y documental, proporcionando una visión integral de los diversos aspectos que influyen en la comprensión de la evolución de la ciudad, desde la revisión detallada del equipamiento deportivo y su interacción con el desarrollo urbano en la Ciudad de México, con el propósito de entender la evolución de estas infraestructuras y su vinculación con la transformación de la metrópoli.

El estudio tiene como objetivo, analizar las transformaciones urbano-arquitectónicas relacionadas con la infraestructura deportiva construida en la Ciudad de México en el s. XX y encontrar su correspondencia con el proceso de evolución de la ciudad. Se busca comprender cómo estos espacios deportivos han influido en la transformación urbana y social de la ciudad a lo largo del tiempo, considerando también los cambios políticos, económicos y culturales que han contribuido al desarrollo de la arquitectura deportiva en la ciudad.

Para obtener una comprensión más detallada de los conceptos clave utilizados en el desarrollo de esta investigación, así como para explorar los antecedentes temáticos relacionados, se ha incluido en el Anexo 1 el Glosario de Conceptos Generales (ver página 197) y los Antecedentes Temáticos. Este recurso tiene como objetivo orientar el trabajo a través de un marco teórico-conceptual, proporcionando definiciones precisas y contextualizando los elementos que fundamentan la investigación. Su consulta facilitará la comprensión y aplicación coherente de los conceptos a lo largo del estudio, fortaleciendo así la

fundamentación teórica y conceptual que respalda la investigación.

Este trabajo se sumerge en la historia del equipamiento deportivo en la Ciudad de México, explorando sus múltiples facetas y su relación con la evolución de la metrópoli a lo largo del s. XX, con especial énfasis en el impacto de las instalaciones deportivas en el tejido urbano y social, así como en su conexión con los cambios más amplios en la sociedad y la cultura de la ciudad.

Para alcanzar este propósito, se plantean preguntas clave que guían la investigación: ¿Cómo ha evolucionado el equipamiento deportivo en la Ciudad de México en el s. XX? ¿Cuál es la relación entre estos espacios y el desarrollo urbano de la metrópoli?

Con la finalidad de abordar estas interrogantes, la investigación se estructura en tres capítulos fundamentales, complementados por sus respectivas conclusiones. Estos capítulos se centran en el análisis del crecimiento y la transformación urbana de la Ciudad de México, así como en la exploración de procesos cruciales vinculados a la historia deportiva de México.

La disposición de la información a lo largo de los capítulos sigue una lógica que busca generar una descripción y análisis en orden cronológico de la transformación urbana de la ciudad a través de la construcción y gestión de su equipamiento e infraestructura deportiva. A continuación, se presenta una breve descripción del contenido de estos capítulos mencionados que rigen esta investigación.

La primera mitad del s. XX se caracteriza por modificaciones en las políticas públicas y la construcción de los primeros complejos

deportivos de gran envergadura, diseñados para satisfacer las necesidades de la población urbana. Por otro lado, la segunda mitad del s. XX se enfocó en la utilización de eventos deportivos destacados para acelerar el desarrollo urbano. Durante este periodo, se reutilizaron instalaciones deportivas existentes y se completó la red de equipamiento de la ciudad. Un hito significativo es el crecimiento urbano hacia el sur, catalizado por los Juegos Olímpicos de 1968, consolidándose en eventos deportivos posteriores de gran magnitud.

Con relación en lo anterior, el primer capítulo, titulado "El proceso de urbanización de Ciudad de México en el s. XX", establece un marco histórico-temporal que comprende una revisión exhaustiva de la evolución de la Ciudad de México a lo largo del siglo. Este capítulo sienta las bases para el análisis posterior que se decanta en la infraestructura deportiva como parte integral del desarrollo urbano. En este aspecto, a lo largo del capítulo se realiza un análisis del continuo y acelerado cambio que experimentó la metrópoli a lo largo del siglo pasado, dejando una huella indeleble en su actual estructura territorial. Este proceso, marcado por eventos económicos, políticos y sociales clave, ha quedado plasmado en la configuración urbana de la ciudad. Después de la Revolución, la migración campo-ciudad desencadenó un crecimiento demográfico explosivo, generando necesidades urbanas que el gobierno abordó mediante la gestión de viviendas, infraestructura y equipamiento urbano, incluyendo escuelas, hospitales, teatros y conjuntos deportivos. El capítulo se organiza en siete subcapítulos, correspondientes a momentos políticos, sociales y económicos específicos del país (Porfiriato y Revolución; Postrevolución; Cardenismo; Explosión Demográfica, Modelo

de ISI; Desarrollo Estabilizador y el Milagro Mexicano; Transición; y Neoliberalismo), que definirán los periodos de análisis de los siguientes capítulos.

Los capítulos II y III se estructuran en dos amplios periodos identificables, siguiendo una secuencia cronológica que refleja la evolución de la investigación. El primer ciclo contiene la primera mitad del siglo, durante la cual se erigen los imponentes espacios deportivos tanto públicos como privados de la ciudad. El segundo periodo, que abarca la segunda mitad del siglo, se caracteriza por el reciclaje de estos recintos y la ejecución de eventos deportivos de envergadura internacional, catalizadores del desarrollo urbano.

En este aspecto, el segundo capítulo, titulado "El crecimiento de la ciudad y su relación con los equipamientos deportivos", se enfoca en los complejos deportivos y su relación con la conformación con distintas colonias de la ciudad, especialmente las de carácter habitacional. En muchas de estas colonias, las actividades deportivas emergieron como emblema de modernidad en México. El capítulo desarrolla como, a principios del siglo, durante la época porfiriana, se erigieron recintos deportivos dirigidos a la élite local. Posteriormente, la Revolución marcó un punto de inflexión en la configuración de los derechos para los trabajadores y la clase obrera. En este marco, se incluyeron los derechos a la cultura física y al deporte en el artículo 4 de la Constitución a partir de 1920, marcando así el inicio de la construcción de grandes complejos deportivos destinados a promover la actividad física en la población. Este segundo capítulo incluye la revisión de nueve ejemplos que representan lo sucedido en cada temporalidad descrita, y que conforman el subcapítulo. Estos son: el

Centro Social y deportivo para trabajadores "Venustiano Carranza", el Instituto Politécnico Nacional y el Deportivo Plan Sexenal, la Ciudad de los Deportes, El Estadio Nacional y el Deportivo Hacienda, la Ciudad Universitaria, la Unidad Habitacional Independencia, y la Ciudad deportiva Magdalena Mixhuca.

El criterio de selección de los casos más simbólicos y representativos en cuanto a conjuntos deportivos construidos durante el s. XX, responde al impacto que generaron en el entorno urbano y al paradigma que establecieron en el ámbito de la arquitectura deportiva. Con este fin, se llevó a cabo una revisión de 55 conjuntos e instalaciones deportivas erigidas a lo largo de dicho siglo. Para acceder a la lista completa, se puede consultar el Anexo 3, "Tabla Grandes Instalaciones y Conjuntos Deportivos en la Ciudad de México en el S. XX" (ver página 210). La clasificación de estos equipamientos deportivos se basó en su año de construcción y se categorizaron según la ubicación que ocupaban al momento de su edificación, ya sea en el borde, centro o periferia de la ciudad. Este enfoque, en conjunto con la revisión y análisis de la transformación urbana, en el contexto de los conjuntos deportivos, a través de las fotografías aéreas exploradas en Fundación ICA, permitió comprender su relación con el crecimiento urbano.

Además de la clasificación por ubicación, se consideraron otros criterios como el esquema de financiamiento, distinguir si son de carácter público o privado, la escala del proyecto, la distinción entre conjunto deportivo (que engloba diversas instalaciones en un solo recinto) e instalación deportiva (centrada en una única categoría de uso), y la actual condición del lugar, determinando si aún existe o ha sido demolido.

Con base en esta información, se procedió

a seleccionar un caso representativo por cada etapa histórica, correspondiente a los periodos descritos en el capítulo I. Se optó por elegir los conjuntos que, por el paradigma que significaron en la construcción de arquitectura deportiva, jugaron un papel crucial en la transformación del entorno urbano de la ciudad. En su mayoría, estos conjuntos no solo fueron hitos arquitectónicos, sino que también desencadenaron cambios significativos en el lugar donde fueron construidos, influyendo directamente en el desarrollo y configuración de la ciudad a lo largo del tiempo.

En las décadas de 1930 y 1940, las políticas deportivas nacionales se enfocaron en promover la práctica deportiva en las escuelas a través de la educación física y el deporte escolar, con el objetivo de fomentar la salud en la población. Durante este periodo, las instalaciones deportivas se construyeron principalmente en escuelas públicas o en sus cercanías, implementándose programas deportivos en instituciones públicas como parte de los programas educativos obligatorios. Tal es el ejemplo del Deportivo Plan Sexenal que se revisa en el apartado 2.4 (ver página 78). Simultáneamente, la industria inmobiliaria y del entretenimiento buscó impulsar su crecimiento mediante la construcción de recintos deportivos para el espectáculo, vinculándolos con nuevas colonias habitacionales dirigidas a la clase media y alta. Esto generó una constante tensión en el fomento al deporte entre la iniciativa privada y la gestión gubernamental. Esto se describe en el capítulo II, como es el caso de la Ciudad de los Deportes y el Estadio Azul (ver página 78).

A lo largo del siglo, la ciudad ha sido testigo de destacados eventos deportivos de relevancia internacional que, a partir de la segunda mitad del siglo, se han convertido en

herramientas de regeneración urbana y estímulos para la implementación de agendas urbanas y políticas específicas. Estos eventos no solo han servido como plataformas para exhibir el desarrollo urbano y económico, sino que también han desempeñado un papel crucial en la configuración de la ciudad.

En este contexto, se desarrolla el Capítulo III, titulado "Grandes eventos deportivos en la Ciudad de México durante la segunda mitad del s. XX", profundizando en la historia deportiva vinculada a estos eventos, los cambios políticos y las obras construidas en este marco. Los eventos analizados incluyen los Juegos Centroamericanos y del Caribe de 1990. Además, se dedica un subcapítulo al Estadio Azteca y las Copas Mundiales de Fútbol, ya que este recinto se erige como un referente en el sur de la ciudad, transformando la dinámica de crecimiento y desarrollo en la zona, junto con otros recintos deportivos.

El último subcapítulo revisa los conjuntos habitacionales construidos en el marco de eventos relacionados con la carta olímpica, ya que, son relevantes para comprender la dinámica de los grandes eventos deportivos como motores de transformación urbana. Estos conjuntos habitacionales reflejan la intención de utilizar la inversión de los eventos para la construcción de servicios y viviendas en la ciudad.

En la fase final de la redacción del documento, surgió la disyuntiva sobre si se debía incluir el análisis de las unidades habitacionales en la descripción, dado que no cumplen estrictamente con la tipología de instalaciones deportivas. No obstante, se optó por integrarlas, ya que son esenciales para comprender la dinámica de la transformación urbana impulsada por los eventos deportivos, especialmente durante la segunda mitad del s. XX en la Ciudad de México. A partir de los Juegos Olímpicos de

1968, se ha observado una marcada expansión urbana en el sur de la ciudad, desde el tramo del periférico a la altura de San Jerónimo hasta Cuemanco, un polígono delimitado por la Ruta de la Amistad, un proyecto que formó parte de la Olimpiada Cultural. Las unidades habitacionales descritas forman parte integral de este panorama de expansión y desarrollo urbano. Esta premisa inicial fue mi primer acercamiento al tema de estudio, ya que, como habitante del sur de la ciudad, desarrollé interés por el carácter cultural, deportivo y de entretenimiento presente en los recintos de la zona.

Con todo lo anteriormente descrito, la investigación detalla el proceso de transformación urbana de la Ciudad de México en el s. XX en relación con la construcción de equipamiento e infraestructura deportiva. Se realiza una revisión minuciosa de los principales conjuntos deportivos en la ciudad y se examinan ejemplos que ilustran esta situación, considerando los idearios políticos y el sistema económico y social prevalente en cada periodo estudiado.

Es relevante señalar que el desarrollo de esta investigación tuvo lugar en el contexto de la contingencia sanitaria por Covid-19, lo cual impactó la modalidad de la maestría, inicialmente suspendida de forma presencial. Esta situación también limitó el acceso a bibliotecas físicas, dando prioridad a fuentes virtuales, búsquedas en línea, lecturas en formato PDF, así como a artículos de investigación y libros digitales. En este escenario, la estancia de investigación en la Fundación ICA desempeñó un papel crucial al proporcionar recursos para el análisis y comprensión de la transformación urbana, destacando especialmente la utilidad de las aerofotografías como fuente de información.

Justificación

La implementación de determinadas políticas públicas de planificación urbana, vivienda e infraestructura, significó cambios en la producción de arquitectura deportiva, y estos quedaron reflejados en la configuración urbana.

Analizar el impacto que tuvo la producción de arquitectura deportiva como parte de la infraestructura para la vivienda, a servicio de la población urbana, y su relación con el proceso de transformación de la ciudad, ayuda a conocer en un ámbito más su historia, a fin de poder entender los problemas de la urbe contemporánea, que ponen en evidencia los aciertos y errores de la modernidad. Las implicaciones que estos procesos y gestiones provocaron en la ciudad, ya sean de manera temporal, o permanente están determinadas por diferentes factores que me resultan pertinentes analizar en esta investigación debido a la escases de textos que aborden a la infraestructura y equipamiento deportivo como unidad de análisis en temas urbano-arquitectónicos. Lo mencionado anteriormente, aunado a los procesos de planificación urbana generados en el marco de realización de grandes eventos deportivos, ayuda a interpretar cómo la gestión del deporte, se convirtió en instrumento para la implantación de ideas

nacionalistas pertenecientes a la segunda modernidad urbana.¹

En ese sentido, este texto ayuda a comprender cómo los conjuntos deportivos del s. XX, dejaron huella en el proceso de evolución de la ciudad urbana y social de la Ciudad de México y brinda información sobre cómo los espacios deportivos han sido utilizados como instrumentos de transformación. Sumado a lo anterior, permite mostrar que los sitios deportivos se han adaptado a la evolución y demandas de la población, así como a la vida social y cultural de habitantes de la ciudad. Por consiguiente, puede resultar útil para estudiantes e investigadores interesados en la historia de la ciudad y cualquier persona interesada en conocer más sobre el desarrollo urbano y deportivo en la Ciudad de México durante el periodo comprendido de estudio.

Con esto pretendo responder a la pregunta "¿Cómo influyó en el proceso de transformación de la Ciudad de México, la creación y construcción de grandes equipamientos deportivos en el s. XX?", A partir de la descripción de la construcción de los grandes equipamientos deportivos de la ciudad, su evolución, y su reutilización para los grandes eventos deportivos.

1 Revisar glosario de conceptos generales disponible en la página 206.

Metodología

La metodología de esta investigación es mixta y se estructuró a partir del trabajo documental y de gabinete, en la que se realizó un análisis histórico a través de cuatro etapas, de acuerdo a los semestres en los que se desarrolla la maestría:

1) La primera, consistió en la recopilación documental a través de la exploración especializada referente al proceso de transformación urbana de la Ciudad de México en el s. XX, y el desarrollo de instrumentos de gestión de equipamiento deportivo en la ciudad durante este periodo. Esto, a partir de una búsqueda bibliográfica, hemerográfica, y fotográfica (fotografías históricas y fotogrametrías). En esta etapa, se hizo una descripción del proceso de transformación urbana, dando como resultado la redacción del capítulo I. Estos textos fueron sustentados con gráficos realizados a partir de la digitalización de mapas históricos de Sonia Lombardo (1996), y su representación y análisis en sistemas de información geográfica SIG, en los que se traslapó el crecimiento de la mancha urbana en los subperiodos analizados. En estos mapas, se localizaron también los conjuntos e instalaciones deportivas de la ciudad (previamente identificados en *Google Earth* en formato KML) con el fin de encontrar la relación espacial de estos, con las colonias habitacionales y conjuntos de vivienda en la Ciudad de México. Así como el periodo en el que fueron realizados.

2) En una segunda fase, se realizó una línea de tiempo, para comprender el contexto histórico en el que se desarrollaron los conjuntos deportivos, en este distinguí dos

grandes momentos: La primera mitad del s. XX (1920-1954) en el que se construyeron los grandes conjuntos deportivos dirigidos a los trabajadores del Estado, creando la infraestructura deportiva necesaria para el servicio urbano; y la segunda mitad del siglo, en la que se utilizaron los grandes eventos deportivos internacionales como mecanismos para la regeneración urbana. Posteriormente, la información recopilada se organizó meticulosamente para crear una base de datos (ver Anexo 3), clasificando las construcciones según su año de construcción, ubicación y tipología. Además, se estableció una delimitación a escala arquitectónica-urbana para facilitar su estudio, en consonancia con el marco normativo y el esquema de financiamiento correspondientes. También se consideró si cada construcción se ubicaba en el centro o en la periferia de la ciudad en el momento de su construcción.

A partir de su análisis, se establecieron casos de revisión relacionados a las construcciones deportivas realizadas en la Ciudad de México en la primera mitad del s. XX y las colonias habitacionales en la ciudad que conformarían el segundo capítulo; de esta manera se dio planteamiento al tercer capítulo, en el que se hace una descripción de la segunda mitad del s. XX en el que se llevaron a cabo una serie de procesos relacionados a la historia deportiva en México, y que pusieron en acción instrumentos de planeación y mejoramiento urbano, dejando vivienda, equipamiento e infraestructura urbana como herencia arquitectónica deportiva en la ciudad, a partir de los que se retomaron ejemplos de revisión.

3) En esta fase, se dio comienzo a la redacción del segundo capítulo que retoma los ejemplos representativos de conjuntos deportivos que brindaron de servicios deportivos urbanos y que estuvieron vinculados a la construcción de zonas habitacionales. En esta tercera etapa, se estudiaron las inmediaciones de los objetos arquitectónicos en una escala urbana con el interés de conocer si estas se modificaron como consecuencia de las construcciones, desde una perspectiva de la planificación urbana. Con este fin, a partir de una exploración de archivo, se hizo una búsqueda especializada en el Acervo Fotográfico de Fundación ICA, siendo fundamental de esta investigación y que permitió el fortalecimiento de la argumentación con base en apoyo fotográfico del Archivo Histórico de Mexicana de Aerofoto, siendo el más grande de Latinoamérica. En un primer momento se hizo un reconocimiento general del mismo, identificando la nomenclatura y categorización. Posteriormente, discriminando los conjuntos e instalaciones deportivas construidos por el Estado, en distinción de los privados, se realizó la búsqueda meticulosa dentro del acervo, explorando las distintas obras (vuelos de levantamiento fotográfico) disponibles: Obra 91 (1936), Obra 150 (1941), Obra 241 (1946), Obra 868 (1953), Obra 868 (1953), Obra 1821 (1965), Obra 2894 (1984) y Obra 2879 (1985). El registro del trayecto de las obras se encuentra disponible en formato KML, información con la cual se pudo superponer la información en plataformas digitales como *Google Maps* y *Google Earth*,

con la identificación de los conjuntos previamente localizados, distinguiendo los años de fotografías disponibles dentro del acervo. Dentro de carpetas categorizadas por conjunto/instalación deportiva, y año, se clasificaron las fotografías encontradas, manteniendo un radio de análisis de mínimo 5 km, (según la altura de vuelo en la que se realizó el levantamiento que define la escala de la fotografía). Con las fotografías obtenidas, se produjeron mosaicos del área de análisis distinguiendo avenidas y elementos principales, y generando mapas históricos.

La metodología propuesta en este documento da respuesta a la pregunta de investigación al permitir una aproximación historiográfica en la descripción de las transformaciones urbanas en la Ciudad de México del s. XX. La metodología permite contextualizar y analizar el tema en cuestión desde una perspectiva histórica, lo que ayuda a comprender el fenómeno urbanístico complejo que es hoy en día la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Además, la metodología permite demostrar gráficamente el vínculo entre los conjuntos deportivos, las colonias y conjuntos habitacionales, y la transformación urbana. En resumen, la metodología propuesta en este documento permite una aproximación histórica, gráfica y documental que da respuesta a la pregunta de investigación sobre el equipamiento deportivo en la Ciudad de México del s. XX.

Como unidad espacial de observación, se utiliza la escala regional-local, analizando a la Ciudad de México como extensión territorial y su transformación a través del s. XX. De lo macro a lo micro, se desciende a la escala local, particularizando en los objetos arquitectónicos producidos para el deporte y su relación con la vivienda en su contexto, y así encontrar la relación ciudad-objeto.

Las citas y referencias bibliográficas del texto, son presentadas con estilo de la Asociación Psicológica Americana (APA).

Los ejemplos que se desarrollan en el trabajo, usan por una parte, una estrategia de caso crítico, ya que identifica casos representativos de gestión y producción de equipamiento deportivo, que dan servicio a zonas habitacionales a lo largo del s. XX en la Ciudad de México; y examina momentos extraordinarios en la vida urbana, como lo fueron los eventos deportivos relacionados a la Carta Olímpica realizados en la ciudad, que llevaron a la aceleración del proceso de planificación y transformación urbana.

Observables:

- Panorama general de la transformación de la Ciudad de México en el s. XX y el proceso de planificación urbana.
- Equipamiento deportivo construido en la primera mitad del s. XX
- Equipamiento deportivo construido para los grandes eventos deportivos.

Muestra de Fuentes:

- Planos históricos.
- Documentos históricos.
- Instrumentos normativos en materia de equipamiento deportivo.
- Planes urbanos de la ciudad de México.
- Fotografías, fotogrametrías, fotografías aéreas consultadas en el Archivo de Aerofoto de la Fundación ICA.
- Bases de datos: Censos INEGI, para elaboración de mapas de crecimiento urbano y demográfico.

Pregunta de investigación

¿Cómo influyó en el proceso de transformación de la Ciudad de México, la creación y construcción de grandes equipamientos deportivos en el s. XX?

Preguntas específicas

¿Cómo ha evolucionado el equipamiento deportivo en la Ciudad de México en el s. XX?

¿Cuál es la relación entre estos espacios y el desarrollo urbano de la metrópoli?

Objetivos

Objetivo General

Describir y analizar las transformaciones urbano-arquitectónicas relacionadas con la infraestructura deportiva construida en la Ciudad de México en el s. XX y encontrar su correspondencia con el proceso de evolución de la ciudad.

Objetivos particulares

Entender y analizar la construcción de instalaciones deportivas como parte de los equipamientos sociales necesarios al desarrollo de nuevas colonias en la ciudad.

Identificar ejemplos representativos del equipamiento deportivo construido en el s. XX.

Describir el proceso de crecimiento urbano durante la realización de los grandes eventos deportivos.

CAPÍTULO I

**La transformación urbana de la
Ciudad de México en la primera
mitad del s. XX**

Las transformaciones urbanas, se reflejan en los cambios morfológicos de la ciudad, pero también en las modificaciones en la manera de pensar, construir y gestionar las ciudades. Por tal motivo, es pertinente analizar el proceso de consolidación y transformación de la Ciudad de México.

En este sentido, en este capítulo revisaremos los cambios urbanos de la Ciudad de México, en el s. XX, distinguiendo esta temporalidad en seis periodos, con el propósito de entender el contexto en el que se enmarca la producción de arquitectura deportiva, como parte de un eslabón de análisis en el engranaje del sistema urbano.

Una vez que culminó la guerra de independencia en 1821, la ciudad experimentó importantes transformaciones sociales y políticas. Estos cambios se manifestaron en la imagen de la ciudad, comenzando por la reestructuración urbana tras las destrucciones que dejó la guerra, y posteriormente por la implementación de nuevas corrientes encaminadas por el modernismo.

En la última mitad del s. XIX (periodo correspondido por la Segunda Revolución Industrial) (Ascher, F, 2011), se impulsó el cambio de modelo económico e ideológico de las ciudades, trayendo consigo un proceso de emigración de numerosas poblaciones del campo a la ciudad, en busca de mejores oportunidades, dejando el trabajo en la agricultura y la ganadería por el trabajo obrero industrial. En esta coyuntura, el militar Porfirio Díaz, llegó a la presidencia por primera vez en 1876, después de encabezar un movimiento para derrocar a Lerdo de

Tejada quien en ese entonces ocupaba el poder, marcando el inicio del Porfiriato que duraría hasta 1911.

Además, la transformación urbana estuvo acompañada de cambios sociales y culturales, ya que surgieron nuevas formas de ocio y entretenimiento en los espacios públicos¹ (Jiménez C, 2006), como la práctica de nuevas actividades deportivas importadas del extranjero; se construyeron nuevos edificios públicos, monumentos, parques y alamedas que darían una nueva vida pública en la ciudad y fomentarían orgullo cívico e identidad nacional en la población² (Wakild E, 2007) sentidos expresados en el nacionalismo mexicano. De igual manera, se impulsaron las actividades públicas relacionadas a la élite local, conformada por grandes empresarios y políticos cercanos a Díaz. En este sentido es que se reestructuró el entorno construido³ (Loftin M, 2021), especialmente dirigido a la clase media, a través del diseño de nuevas colonias que apelarían a los deseos de estatus, creando desarrollos inmobiliarios, dedicados tanto para la vivienda, como para el entretenimiento, (tales como teatros, palacios, clubes y clubes deportivos). En cuanto a la vivienda se construyeron barrios residenciales para la clase alta, ampliando los límites de la ciudad y desplazando a las clases populares a las zonas marginadas de la ciudad.

Si bien, durante el Porfiriato, la búsqueda de modernización y progreso de las élites se

1 Jiménez, C. (2006). Performing their right to the city: Political uses of public space in a Mexican city, 1880–1910s. *Urban History*, 33(3), 435-456. doi:10.1017/S0963926806004068

2 Wakild, E. (2007). Naturalizing modernity: urban parks, public gardens and drainage projects in porfirian Mexico City. *Mexican Studies/Estudios Mexicanos*, 23(1), 101-123.

3 Loftin, M. A. (2021). ¡Una Casa por Mes!: Architecture, Consumerism, and the Construction of Middle-class Identity in the Valley of Mexico, 1877-1968 (Doctoral dissertation).

reflejó en los proyectos inmobiliarios, estos desarrollos también expusieron las marcadas desigualdades y exclusiones que plagaron a la sociedad mexicana durante esa época.

Desde finales del s. XIX a inicios del XX, la concepción del higienismo permeó en el pensamiento porfirista, a través de la promoción de la higiene y la salud pública como elementos fundamentales para el desarrollo y progreso de la sociedad. El régimen porfirista organizó campañas de educación sanitaria y estableció el Código Sanitario de 1891¹. La Exposición Popular de Higiene de 1910 fue una de las campañas implementadas de educación en salud (Agostoni C, 2006). El código detallaba las medidas que debían tomarse en la construcción de viviendas, teatros y otros lugares públicos. Con estas iniciativas, el régimen del Porfiriato buscó demostrar el compromiso con la educación para la salud, que se consideraba crucial para la imagen de "orden y progreso" de la Ciudad de México. Todo esto formaba parte de la visión de Porfirio Díaz de transformar la Ciudad de México en una capital ordenada, higiénica y moderna (Agostoni C, 2006).

En este sentido el ejercicio, y el deporte se comenzaron a utilizar como medios para promover la salud entre la población, principio que continuaría décadas adelante y que se reflejaría en algunos de los complejos deportivos que exploraremos en el Capítulo II. Esta ideología también se reflejó en las primeras décadas del s. XX, en la construcción de espacios de esparcimiento y recreación públicos, y en la importación del modelo funcionalista en las viviendas, que al mismo tiempo atendían a las necesidades

¹ Agostoni, C. (2006). Popular health education and propaganda in times of peace and war in Mexico City, 1890s–1920s.

American Journal of Public Health, 96(1), 52-61.

provocadas por el crecimiento poblacional.

Otro de los aspectos que marcó la transformación urbana de manera significativa en la organización del espacio urbano, fue la llegada del automóvil, a partir de la construcción de nuevos caminos, autopistas y avenidas dedicadas principalmente a la movilidad en transporte privado.

En este marco, es que se sitúa el desarrollo del capítulo, en el que se hace una descripción del proceso de transformación de la Ciudad de México, específicamente s. XX, que fue decisivo para el desarrollo urbano del Valle de México, y es esencial su repaso para intentar comprender el fenómeno urbanístico complejo que es hoy en día la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Identificando los hechos más relevantes en la historia política del país, y de esta manera, en el capítulo II, relacionar estos acontecimientos con el proceso de gestión del equipamiento deportivo de la ciudad, a los grupos a los que estaban dirigidos y a las colonias a las que les daban servicio, así como los instrumentos que fueron aplicados, analizando cómo se reflejaron en la metamorfosis urbana del Valle de México.

Línea del tiempo s. XX

1914

Inicia la Primera Guerra Mundial

28



24



1900

A inicios del siglo XX el prototipo de vivienda obrera es la vecindad

1910

Inicia la Revolución Mexicana

La "Ley de Organización Política y Municipal del Distrito Federal" es aprobada



26

1901

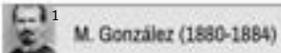
El "Acuerdo sobre el Establecimiento de Nuevas Colonias" es aprobado por el Cabildo

1903

Se aprueba fraccionar los terrenos que forman las colonias Roma y Condesa en la Ciudad de México

1913

Acontece "La Decena Trágica"



M. González (1880-1884)



P. Díaz (1884-1911)



F. I. Madero (1911-1913)



V. Huerta (1913-1914)

1900

23



El Hipódromo de Perálvillo es inaugurado en la alcaldía Cuauhtémoc

1882

25



1910

27



El edificio residencial "La Mascota" diseñado por el Ing. Miguel Á. de Quevedo, en la alcaldía Cuauhtémoc, es inaugurado

1913

Se inauguran el Deportivo YMCA y el Hipódromo Condesa en la alcaldía Cuauhtémoc

1910

1918

Inicia pandemia de gripe conocida como "Gripe Española"

1919

Finaliza la Primera Guerra Mundial



29

30



1917

Entra en vigor la Constitución de 1917

Finaliza la Revolución Mexicana

1923

Se funda el Comité Olímpico Mexicano

Se crea el Consejo Nacional de Cultura Física

1925

Se crea la Dirección General de Pensiones de Retiro

Se funda el Banco de México



33

1926

Se llevan a cabo en México los primeros Juegos Centroamericanos y del Caribe



34

1929

Primer Concurso de Vivienda Moderna para Obreros

Creación del Departamento del Distrito Federal (DDF)



36

1931

Se promulga la Ley Federal del Trabajo y la Ley General de Instituciones de Crédito

Concurso "La casa obrera mínima"

5 V. Carranza (1917-1920)

6 A. Obregón (1920-1924)

7 P. Elías Calles (1924-1928)

8 E. Portes Gil (1928-1930)

9 P. Ortiz Rubio (1930-1932)

1920



31

Se reinaugura en el viejo barrio de San Jacinto en Popotla, el Colegio Militar

1920

Se inaugura el Club Deportivo Chapultepec en la alcaldía Miguel Hidalgo

1923



32

El Estadio Nacional, diseñado por el Arq. José Villagrán, es inaugurado en la alcaldía Cuauhtémoc

1924

Se inaugura el Parque Delta sustituyendo al Parque Franco Inglés en la alcaldía Benito Juárez

1928

1930

El edificio residencial "Isabel" en la alcaldía Miguel Hidalgo, diseñado por el Arq. Juan Segura, abre sus puertas

35



En el marco del aniversario de la Revolución Mexicana, se inaugura el Centro Social y Deportivo para Trabajadores "Venustiano Carranza" en la alcaldía Venustiano Carranza

1929

El Frontón México, diseñado por los arquitectos Teodoro Kunhardt y Joaquín Capilla abre sus puertas en la alcaldía Cuauhtémoc

1929

1933

Fundación del Banco Nacional Hipotecario Urbano y de Obras Públicas (BNHUOP)

Ley de Planeación y Zonificación de los Territorios Federales

Se inaugura la Confederación Deportiva Mexicana (CODEME)



38

1934

Se pone en acción el "Plan Sexenal"

42



1935

El Arq. Carlos Contreras presenta el Plano de Desarrollo de la Ciudad de México (1935-1985)

39



Se funda el Departamento Autónomo de Educación Física

1938

Expropiación Petrolera

40



México es sede del XVI Congreso Internacional de Planificación y Habitación

43



Fundación del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y del Banco de Fomento a la Habitación

1941

Ley General de Instituciones de Crédito y Organismos Auxiliares

1939

Inicia la Segunda Guerra Mundial

1943

Fundación del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y del Banco de Fomento a la Habitación

1942

Decreto de Congelación de Rentas para proteger a las clases trabajadoras durante el periodo de guerra

1945

Finaliza la Segunda Guerra Mundial

45



Creación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU)

46



Extensión por tiempo indefinido de la vigencia de la Congelación de Rentas

Ley de Pensiones Civiles

1948

La Asamblea General de las Naciones Unidas presenta la "Declaración Universal de los Derechos Humanos"

1947

Creación de la Comisión Reguladora del Crecimiento de la Ciudad

Extensión por tiempo indefinido de la vigencia de la Congelación de Rentas

Ley de Pensiones Civiles

¹⁰ A. L. Rodríguez (1932-1934)

¹¹ L. Cárdenas (1934-1940)

¹² M. Ávila Camacho (1940-1946)

¹³ M. Alemán (1946-1952)



37

El conjunto de vivienda obrera "Aarón Sáenz", diseñado por el Arq. Juan Legarreta, en la alcaldía Venustiano Carranza, abre sus puertas

1933

El Conjunto habitacional y deportivo "La Vaquita" diseñado por el Arq. Vicente Pinedo, es inaugurado en la alcaldía Venustiano Carranza

1936

1940



41

Se inauguran el Deportivo "Plan Sexenal" en la alcaldía Miguel Hidalgo y el Deportivo "18 de marzo" en la alcaldía Gustavo A. Madero

1938



44

El Hipódromo de las Américas abre sus puertas en la alcaldía Miguel Hidalgo

1943



47

La Plaza de Toros México, diseñada por los ingenieros Modesto C. Rolland y Leonardo Zeevaert, y el Estadio de la Ciudad de los Deportes (Estadio Azul), diseñado por el Arq. Teodoro González de León, son inaugurados en la alcaldía Benito Juárez

Abre la Unidad "Esperanza", en la alcaldía Benito Juárez, diseñada por los arquitectos Carlos Lazo y Antonio Serrato

1947

1946



1952
Inauguración de la Ciudad Universitaria

54



1954
México es sede de los Juegos Centroamericanos por segunda ocasión

55



1955
La Ciudad de México es sede de los primeros Juegos Panamericanos

1959
Creación del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)



58

Creación del Instituto Nacional de Vivienda (INV)

1957
Ley Sobre el Régimen de Propiedad y Condominio de Edificios Divididos en Pisos, Departamentos, Viviendas o Locales



14 A. Ruiz Cortines (1952-1958)



15 A. López Mateos (1958-1964)

1950

Diseñados por el Arq. Mario Pani, son inaugurados la Unidad Modelo (Unidad Vecinal Número 9), en Iztapalapa, y el Centro Urbano Miguel Alemán, en la alcaldía Benito Juárez

1949

Se inaugura la Unidad Vecinal Jardín Balbuena, en la alcaldía Venustiano Carranza, diseñada por el Arq. Félix Sánchez

El Estadio Olímpico Universitario, diseñado por los arquitectos Augusto Pérez Palacios, Jorge Bravo y Raúl Salinas Moro, es inaugurado en Ciudad Universitaria

1952

51



Se inaugura el Auditorio Nacional en la alcaldía Miguel Hidalgo, diseñado por los arquitectos Fernando Beltrán, Fernando Parra, Óscar de Buen y Guillermo Salazar

53



La Alberca Olímpica de Ciudad Universitaria, diseñada por los arquitectos Félix T. Nuncio, Ignacio López Bancalari y Enrique Molinar, abre sus puertas

1954

La Unidad de Servicios Sociales y de Habitación número 1, en la alcaldía Álvaro Obregón, diseñada por el Arq. Mario Pani, es inaugurada

1957

Se inaugura la Arena México en la alcaldía Cuauhtémoc, diseñada por el Arq. José Francisco Bullman

1956



Es inaugurada la Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca en la alcaldía Iztacalco

1958

48



50





62

1960

Entre 1950 y 1960 la población del D.F. pasa de 3 a 4.8 millones de habitantes

El 51% de la población del país es urbana

63



1962

Se celebra el primer Gran Premio de México de la Fórmula 1 en el Autódromo Hermanos Rodríguez

69



70



72



1964

Creación del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (Banobras) instituyendo el programa "Buena Vivienda"

65



1968

Crisis social en el mundo:

Movimientos estudiantiles, sindicales, inquilinarios y ferrocarrileros

México es sede de los Juegos Olímpicos

71



16 G. Díaz Ordaz (1964-1970)



59

Se inaugura el Autódromo Hermanos Rodríguez en la Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca

1959

1960

Diseñada por los arquitectos Alejandro Prieto y José Ma. Gutiérrez, la Unidad Habitacional Independencia Batán en la alcaldía Magdalena Contreras es inaugurada

64



1961

El Centro Urbano Presidente Adolfo López Mateos en Tlatelolco, diseñado por el Arq. Mario Pani, abre sus puertas

Se inaugura el Centro Deportivo Xochimilco

1964

66



El Estadio Azteca, diseñado por los arquitectos Pedro Ramírez Vázquez y Rafael Mijares Alcérreca, abre sus puertas en la alcaldía Tlalpan

1966

68



La Pista Olímpica de Remo y Canotaje "Virgilio Uribe", en la alcaldía Xochimilco, es inaugurada

1967

Diseñada por el Arq. Agustín Hernández se inaugura la Unidad Habitacional Villa Olímpica Libertador Miguel Hidalgo, en la alcaldía Tlalpan

1968



1970

México es sede de la Copa Mundial de Fútbol de la FIFA

76



75



1972

Creación del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT)

77



Reforma al Art. 123^o Constitucional por la cual los patronos están obligados a aportar a un Fondo de Vivienda

1973

Creación del Fideicomiso de Interés Social para el Desarrollo Urbano del Distrito Federal (FIDEURBE) y del Fondo de la Vivienda del ISSSTE (FOVISSSTE)

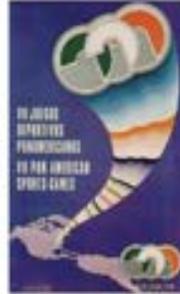


78

1975

Realización del Seminario Interregional de la ONU sobre Aspectos Sociales de la Vivienda, en Holte, Dinamarca

79



1974

Reforma a la Ley General de Población

1976

Primera ley General de Asentamientos Humanos
Se crea el Instituto Nacional del Deporte

80



1977

Elaboración del Programa Nacional de Vivienda

1981

Se crea el Consejo Nacional del Deporte

1982

Crisis Económica en México
Se nacionaliza la Banca

81



1985

Terremoto con epicentro en el estado de Michoacán deja daños históricos en la Ciudad de México y otros estados de la República

1983

Se contempla en el Art. 4^o Constitucional el derecho a la vivienda



17 L. Echeverría Álvarez (1970-1976)



18 J. López Portillo (1976-1982)



19 M. de la Madrid (1982-1988)

1970



El Velódromo Olímpico "Agustín Melgar", diseñado por el Arq. Felix Candela, se inaugura en la Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca

74



Se inauguran la Alberca Olímpica "Francisco Márquez" y el Gimnasio Olímpico "Juan de la Barrera" en la alcaldía Benito Juárez, ambos diseñados por el Arq. Manuel Rosen Morrison

Diseñado por el Arq. Felix Candela, se inaugura el Palacio de los Deportes en la alcaldía Iztacalco

1980

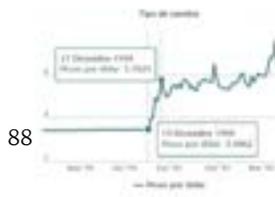
1968

1986

México es sede de la Copa Mundial de Fútbol de la FIFA por segunda ocasión



83



88

1994

Crisis financiera en México

Devaluación del peso mexicano



82



85

1990

México es sede de los Juegos Centroamericanos por tercera ocasión.

1992

Creación de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)



86

1995

Creación del Instituto de Vivienda del Distrito Federal (INVI)



87

1988

Se crea la Comisión Nacional del Deporte (CONADE)



84

1992

Reforma a la Ley del INFONAVIT

1993

Nueva Ley General de Asentamientos Humanos

1997

Reforma a la Ley del INFONAVIT

2003

Se crea la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE)



²⁰ C. Salinas de Gortari (1988-1994)



²¹ E. Zedillo (1994-2000)



²² V. Fox (2000-2006)

1 9 9 0

2 0 0 0

Revisar pies de imagen de la línea del tiempo en las páginas 224-226

Porfiriato y Revolución

1.1

1898-1920

A finales del s. XIX, en 1898, se definió la extensión territorial del Distrito Federal, que ha mantenido hasta la actualidad. Sin embargo, su división interna estaba delimitada en trece municipalidades: México, Guadalupe Hidalgo, Azcapotzalco, Tacubaya, San Ángel, Iztacalco, Iztapalapa y Milpa Alta. Para el censo de 1900, se registraron 541,516 habitantes. (Garza G. , 1988).

Los primeros años del s. XX, correspondieron al último periodo del porfiriato (1877 – 1910), en los que el país fue protagonista de un fuerte desarrollo en el transporte, carreteras, ferrocarriles, puertos marítimos, y en las actividades económicas productivas, a través de los intereses extranjeros que se importaron en México. Este momento es conocido como la primera globalización, ya que importó el modelo económico europeo en conjunto con el desarrollo de nuevos sistemas de transporte, materiales y energía. Aunado a los cambios políticos, estos tuvieron expresiones urbanas y sociales, siendo la Ciudad de México, la primera en el país, en representar estos cambios ideológicos en el espacio.

Con la intención de modernizar al país se introdujeron modelos europeos y estadounidenses de urbanismo y arquitectura partiendo de conceptos funcionalistas. En este periodo, comenzó el desarrollo de las actividades deportivas, entre la élite local y burguesía nacional. Es importante subrayar que en este marco de industrialización del

país es que se comenzó la implementación y desarrollo de la consolidación de parques industriales, acompañado de vivienda para trabajadores, en conjunto con equipamiento y servicios para la industria y la vivienda, así como la construcción de nuevas vialidades en la centralidad de la ciudad, y arquitectura gubernamental. La creación y consolidación de los sindicatos para la “protección” de los derechos de los trabajadores, también se tradujo en cambios espaciales. Este periodo, estuvo acompañado de una transformación ideológica, respecto a la concepción del desarrollo y la idealización del progreso técnico y científico que lo caracterizó. En consecuencia, la migración de la población rural hacia los asentamientos urbanos se acentuó, provocando una explotación demográfica en las grandes ciudades del país, especialmente en la Ciudad de México.

El 26 de marzo de 1903 se promulgó la Ley de Organización Política y Municipal del Distrito Federal, nombrando 21 concejales para el ayuntamiento, y creando dos figuras de libre nombramiento por el gobernador del Distrito Federal: El presidente de Consejo Superior de Salubridad y el Director General de Obras Públicas. (Barbosa, 2012).

El desarrollo urbano a través de la participación de empresarios en las obras públicas fue parte de este periodo, además de la introducción de productos de consumo masivo, y el esquema de modernización de las grandes vías, calles, edificios públicos y jardines entre otras infraestructuras y equipamientos urbanos, teniendo como aspiración la metamorfosis de la ciudad a una metrópoli con las características de una ciudad europea, como la ciudad bella francesa (Barbosa, 2012).

Barbosa (2012), en su texto “La política en la Ciudad de México en tiempos de cambio, menciona que el poder ejecutivo a través de los gobernadores, controlaba la administración de la ciudad y la adjudicación de obras públicas; además, señala que los regidores de la época porfiriana, pertenecían a la élite del país, siendo personajes cercanos a Díaz.

De 1910 a 1917 aconteció el conflicto armado de la Revolución mexicana, siendo un episodio que marcó la historia de la vida del país, donde se pretendía derrocar el régimen totalitario de Porfirio Díaz que se perpetuaba desde 1876. Este periodo, cobró la vida de más de un millón de personas. En este momento, debido al crecimiento intenso y continuo del Movimiento Revolucionario, el desarrollo urbano y la planificación se detuvieron; sin embargo, se presentaron destrucciones, principalmente en las zonas periurbanas, y rurales. En este marco fue promulgada el 5 de febrero, la Constitución de 1917, estableciendo

garantías sociales, siendo la primera constitución de la historia que integraba estos derechos como resultado de la lucha de los trabajadores y las clases populares de la Revolución mexicana.

Entre 1898 y 1920, antes de la Revolución Mexicana, la población de la ciudad experimentó un aumento considerable, impulsado por factores como la industrialización y la migración interna. Este periodo también presencié la consolidación de la mancha urbana, caracterizada por un crecimiento más notable en el área central y la expansión hacia los límites de la ciudad (ver mapa 1, página 32). La infraestructura urbana se estaba modernizando con la introducción de servicios públicos, como la electrificación y el transporte público, lo que contribuyó a la atracción de nuevos residentes. Sin embargo, la distribución de la vivienda y los equipamientos estaba marcada por desigualdades, con áreas residenciales distintivas para la élite y otras para la clase trabajadora. La arquitectura de la época reflejaba influencias europeas y estadounidenses, especialmente en las zonas habitadas por la clase alta. Este contexto socioeconómico y demográfico sentó las bases para transformaciones futuras, incluyendo la Revolución Mexicana y los cambios subsiguientes en la planificación urbana y la distribución de equipamientos deportivos.

Simbología

-  Limite DF 1903
-  Municipios 1903
-  Área urbanizada 1898
-  Área urbanizada 1903
-  Área urbanizada CDMX 2020
-  Limite CDMX 2020



Mapa 1. Área Urbanizada de la Ciudad de México 1898-1903. (2020)
.Elaboración propia GIS, con información de Sonia Lombardo de Ruiz, Atlas
histórico de la Ciudad de México, 2 vols., con la colaboración de Yolanda
Terán Trillo (ed.), Mario de la Torre. México.

Postrevolución

1.2 1920-1934

En esta coyuntura, la planeación urbana en México tuvo un nuevo curso, ante la necesidad de reconstrucción de la ciudad (Gutiérrez 2009). Para 1920, la población urbana de la ciudad alcanzaba los 906,063 habitantes, y ante las nuevas necesidades de la vida urbana, se comenzaron a aplicar distintas herramientas para la intervención urbana institucional. El gobierno postrevolucionario de Álvaro Obregón (1920-1924), comenzó su consolidación a partir del apoyo de los grupos obreros, campesinos y sindicales, de tal manera que la necesidad de vivienda para trabajadores y los servicios públicos de la ciudad, se volvieron un tema fundamental en la agenda gubernamental.

Al igual que se incentivó a la promoción habitacional y deportiva bajo el auspicio del Estado, se crearon las primeras organizaciones deportivas, siendo en 1923 que se consolidó el Comité Olímpico Mexicano. Ese mismo año, el vicepresidente Abelardo Rodríguez tomó la decisión de crear un Consejo Nacional de Cultura física, orientado a unificar las actividades de control deportivo y ampliar la práctica (González, 2020).

Este periodo corresponde con la

construcción del Estadio Nacional en 1924, diseñado por el arquitecto José Villagrán García (ver capítulo 2.6, página 96).

En 1928, ante el panorama del crecimiento demográfico acelerado que preveía la duplicación de la población en las siguientes décadas, el H. Congreso de la Unión aprobó una ley de reforma que anuló la semiautonomía de las municipalidades del Distrito Federal, y constituyó un Departamento Central dividido en delegaciones, y cuyo regente sería designado por el Presidente de la República (ver mapa 2, página 35). Este esquema, puesto en acción en 1929, proponía entre otras cosas, ayudar al desarrollo y construcción de infraestructuras y servicios públicos de manera coordinada (Valenzuela, 2017), eliminando el conflicto preexistente del modelo de gobierno local que erigía la Constitución de Cádiz.

El Jefe del Departamento central se convirtió en la nueva figura de autoridad responsable del gobierno de la ciudad. (Kuri, 2019). A pesar de la recuperación económica del país, en 1929 llegó una depresión económica detuvo los avances en materia urbana, hasta inicios de la siguiente década.

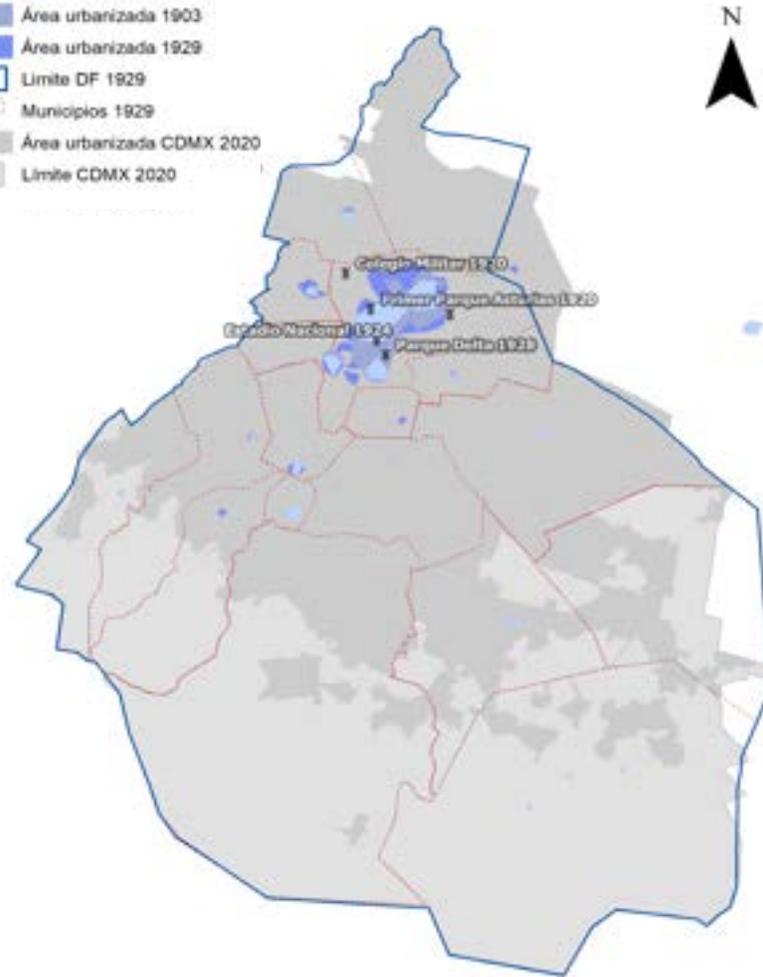
Entre los criterios utilizados para la intervención urbana, se usó a la salud como concepto principal, por una parte, bajo la influencia de ideas higienistas del s. XIX traídas de Europa y Estados Unidos; pero también por el impacto de la pandemia de la gripe española que llegó a México en 1918. Es a partir de estas consideraciones que Contreras incorporó el instrumento del Plano Regulador, para la ordenación de las ciudades a partir del entendimiento de su forma y patrón de crecimiento (Gutiérrez, 2009), plasmando en él “Las relaciones funcionales de las actividades sociales y económicas y su manifestación espacial” (Sánchez, 2002, y de Gortari y Hernández 1988 en Gutiérrez 2009). En esta búsqueda, Contreras proyectaba una idea de ciudad que respondiera no solo a las necesidades de vivienda de la época, sino que de manera integral incorporara también a los equipamientos y servicios, sin dejar de lado la calidad ambiental y paisajística. En 1933, Contreras se encargó de la iniciativa de la primera Ley de Planificación y Zonificación del Distrito Federal y Territorios Federales, que autorizaba la creación de planes urbanos como instrumentos normativos (Valenzuela, 2017). Desde 1931, la nueva autoridad responsable del gobierno, paso a llevar el nombre de Jefe de Departamento del Distrito Federal.

En esta etapa, se dio fomento a la iniciativa privada a través de las inversiones estatales en infraestructura industrial. (Pirrón 2019); en este marco se distingue el Plano Regulador del Distrito Federal de 1933.

Durante el lapso de presidencias interinas, antes de la toma de posesión del gobierno del presidente Lázaro Cárdenas, se realizaron obras del Departamento del Distrito Federal D.D.F., en las que se comenzaron a usar a las actividades deportivas como función social. En este periodo se emitió la Ley de planificación, estructura y orden espacial, de tal manera que se inició una estrategia de construcción de vivienda, en búsqueda de dar respuesta a los problemas de habitación para la clase trabajadora, y el interés por la educación y el deporte que se reflejaron en la construcción de infraestructura destinada con este fin.

Simbología

- Área urbanizada 1898
- Área urbanizada 1903
- Área urbanizada 1929
- Límite DF 1929
- Municipios 1929
- Área urbanizada CDMX 2020
- Límite CDMX 2020



0 1.753.5 7 10.5 14 km

Mapa 2. Área Urbanizada de la Ciudad de México 1898-1929. (2020). Elaboración propia GIS, con información de Sonia Lombardo de Ruiz, Atlas histórico de la Ciudad de México, 2 vols., con la colaboración de Yolanda Terán Trillo (ed.), Mario de la Torre. México.

Cardenismo

1.3 1934-1940

En 1934, tomó protesta de gobierno el presidente Lázaro Cárdenas del Río (1934-1940). Para este año se estima que la población en la ciudad, era al rededor de 1,118,000 habitantes, población a la que se le dio voz a partir de las demandas obreras y campesinas que buscaban el cumplimiento de los objetivos buscados por la lucha revolucionaria, y que estaban siendo relegados ante los intereses privados.

De esta manera, durante la administración del Ing. Cárdenas, se planteó la Utopía Socialista como vía de desarrollo integral y nacional (Fariña, 2005), dando lugar al Plan Sexenal, en el que los obreros y campesinos tendrían participación en los objetivos nacionales de desarrollo. A partir de esta determinación se originaron repartos agrarios, y se establecieron ejidos a partir de la organización popular. Esto trae consigo el primer Plan de Desarrollo Urbano de la Ciudad de México proyectado por el Arq. Carlos Contreras en 1935 (Fariña, 2005).

El Arq. Contreras, quien realizó sus estudios en Estados Unidos y Europa, importó ideas sobre la planificación urbana moderna a México. Buscando responder de manera integral, a los problemas de la Ciudad de México, según las tendencias de la época. (Collazo A., & Ramírez J, 2013)

Este plan buscaba seguir siete ejes principales: Preservar la zona antigua de la ciudad, preservando el centro histórico; atender el flujo vehicular y articularlo con su entorno, dando solución a los problemas de congestión vial que se

comenzaban a presentar; crear un sistema de transporte adecuado en la ciudad; Controlar el crecimiento de la ciudad y su expansión horizontal (Ciudad central); Procurar el abasto agrícola; Proteger la reserva agrícola; y el ordenamiento urbano habitacional distinguido de las industrias. (Collazo A., & Ramírez J, 2013:63) De esta manera es que las siguientes décadas la ciudad siguió una planificación basada en la ordenación territorial, usando distintos mecanismos para su desarrollo (ver imagen 2, página 37).

La administración de Cárdenas, consolidado como un gobierno populista, impulsó una política nacionalista. En este sentido Silvia Arango (2012) menciona que en esta época los gobiernos latinoamericanos se enfocaron en tomar acciones visibles de bienestar colectivo, usando la arquitectura con este propósito. Por tal motivo entre los años treinta y cuarenta se destacaron la construcción de escuelas, hospitales, y equipamientos deportivos construídos por el Estado.

"El esfuerzo y democratización da prioridad a la curación y prevención de enfermedades endémicas, a la educación primaria y a los deportes masivos." (Arango S., 2012: 229)

Este momento coincide con la creación del Deportivo "Parque Deportivo Obrero de Nextitla" actual "Deportivo Plan Sexenal" en 1938, para dar servicios a las colonias obreras que se construyeron en la colonia Plutarco Elías Calles y aledañas.

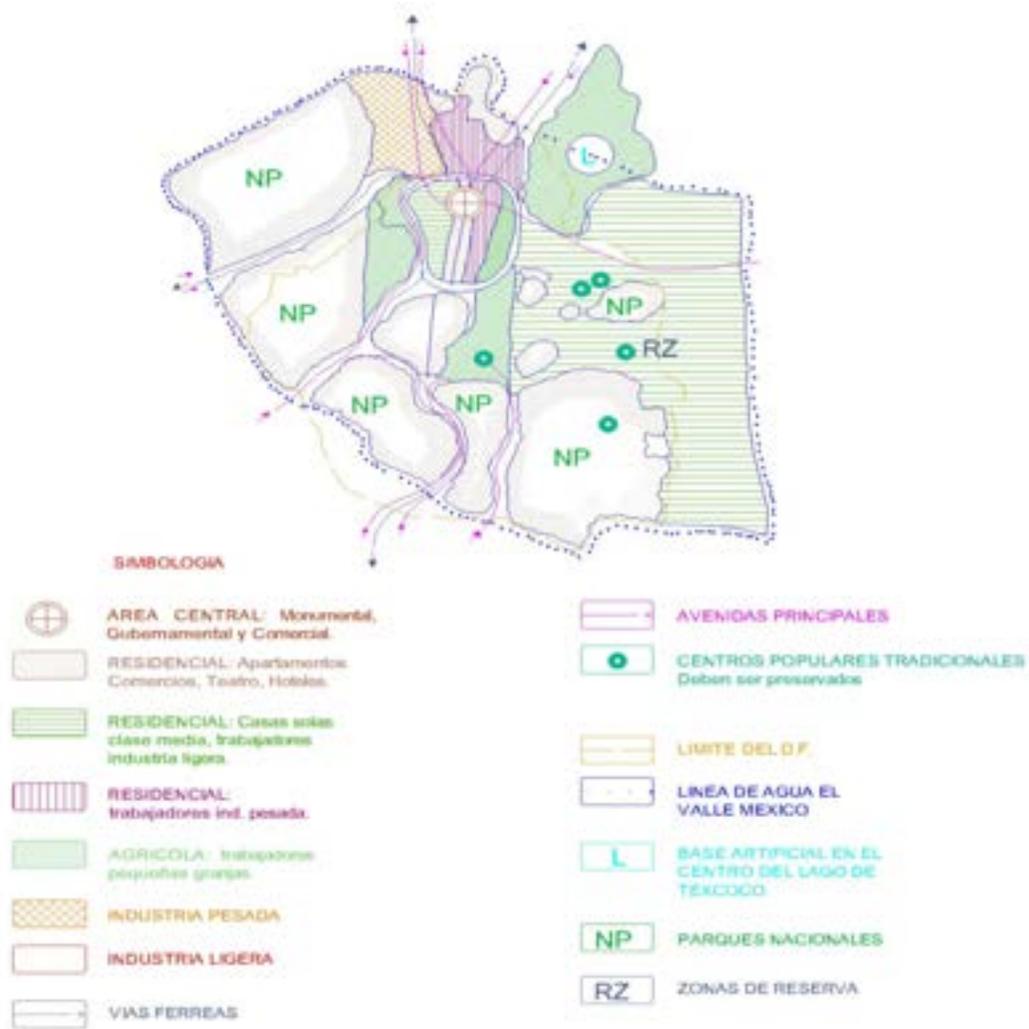


Imagen 2. Plan de Desarrollo de la Ciudad de México 1935-1985. (2015) Elaborado por Carlos Contreras. (Edición: César D. Muñoz & Alejandro Acosta Collazo (AAC). Original: (López, 2002: 17).

En la imagen 3, disponible en las páginas 38-39, se presenta una aerofotografía perteneciente a la colección de Mexicana de Aerofoto, resguardada por la Fundación ICA y datada en 1936. En esta imagen, se ha realizado la superposición

mediante sistemas de información geográfica de los conjuntos deportivos construidos hasta ese periodo. La mayoría de estos conjuntos permanecen en la actualidad como parte integral de la memoria arquitectónica de la ciudad.

Localización de los escenarios de los eventos deportivos en la Ciudad de México 1936

1. Hipódromo Condesa y el Toreo de la Condesa 1910 (demolido)
2. Deportivo YMCA 1918
3. Parque Asturias I 1921 (demolido)
4. Club de Golf Chapultepec 1924
5. Estadio Nacional 1924
6. Centro Deportivo Chapultepec 1928
7. Parque Delta 1929 (demolido)
8. Centro Deportivo Venustiano Carranza 1929
9. Frontón México 1929
10. Campo Marte 1930
11. Conjunto Deportivo La Vaquita 1935
12. Deportivo Plan Sexenal 1938
13. Deportivo 18 de Marzo 1938

4

10

6

12

1



Imagen 3. Mosaico aerofotográfico de la Ciudad de México (1936). Obra 91, Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Acervo Histórico Fundación ICA.

1.4 Explosión demográfica, Modelo de ISI 1940-1957

A inicios de la década de los 40, comenzó a sobresalir el concepto de Nación como precepto de la nueva modernidad. El Modelo Económico a través de la Industrialización por Sustitución de Importaciones ISI, que surgió como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial, permitió el desarrollo acelerado de la economía a través de industria nacional. En este momento el país contaba con 19 millones 600 mil habitantes.

El apoyo a la producción privada, pausó los logros acelerados en materia agraria alcanzados en el gobierno de Cárdenas. La centralización de la industria en las zonas urbanas, atrajo a la población en busca de nuevos empleos. En este contexto se crearon nuevas instituciones públicas dirigidas a la atención de distintos grupos sociales. En este sentido el crecimiento demográfico en las ciudades fue acelerado, y favoreció al crecimiento urbano de la clase media. En este marco, llegaron las influencias de la "planificación", y el desarrollo, integral. Como resultado comenzaron a desarrollarse los "Planes Quinquenales y Nacionales", del gobierno del Lázaro Cárdenas del Río. (Cárdenas E, 2012 p.35). Las vanguardias europeas tuvieron mayor pujanza en México. Muchas ideas fueron traídas por exiliados de la guerra civil española y que buscaron refugio en países latinoamericanos. (Gutiérrez, R., & Gutiérrez-Viñuales, R.; 2012). Posteriormente llegó la administración de Manuel Ávila Camacho (1940-1946), quien tenía una postura conservadora y contrarrevolucionaria, siendo así un periodo en el que comenzó a sobresalir el concepto de Nación como precepto de la nueva modernidad. Bajo estas ideas se plantearon

políticas de bienestar social. Con la toma de Miguel Alemán Valdés en la presidencia (1946), la institucionalización del deporte y los esfuerzos en su desarrollo se enlentecieron, sin embargo, aumentó en práctica entre la población. Así es que la CODEME, pasó a ser una asociación civil y la Escuela Normal de Educación Física, que durante la Segunda Guerra Mundial se había convertido en una agencia de la Defensa Nacional, fue devuelta a la Secretaría de Educación Pública y en 1949 se cambió su nombre a Nacional de Educación Física. Además, en años posteriores, su plan de estudios se modificó con frecuencia para reflejar las cambiantes tendencias filosóficas y pedagógicas que existían en el país.

En los últimos años de la década de los 50, el IMSS (Instituto Mexicano del Seguro Social) emergió como uno de los principales impulsores del deporte en México. Este papel destacado del IMSS en la promoción deportiva se materializó a través de diversas iniciativas y programas que buscaban fomentar la actividad física y el bienestar entre la población. Entre las acciones emprendidas se incluyen la creación de instalaciones deportivas, la organización de eventos y competiciones, así como la implementación de programas que incentivaban la participación activa de los asegurados y sus familias en actividades deportivas. Este enfoque no solo se centró en el ámbito competitivo, sino también en la promoción de un estilo de vida saludable y la prevención de enfermedades mediante la actividad física regular. De este modo, el IMSS desempeñó un papel fundamental en la configuración de la cultura deportiva en México durante ese periodo.

1.5 Desarrollo Estabilizador y el Milagro Mexicano. 1958-1970

El modelo económico mexicano comenzó a transicionar al Desarrollo Estabilizador, también conocido como el "Milagro mexicano". El Estado, fue el promotor de mucha obra de arquitectura, se dio el comienzo de la planificación urbana, por parte de las instituciones y el poder gubernamental o público, lo que trajo consigo un mayor crecimiento demográfico (de 30 millones a 50 millones de personas, un aumento de alrededor del 50%, más de dos décadas) (ver mapa 3, página 42).

El equipamiento escolar, hospitalario, deportivo; configuraron muchos programas y proyectos en la ciudad, que estaban orientados a la clase media-alta. Estas ideas estuvieron sustentadas en la búsqueda de resolver las nuevas necesidades de la ciudad en expansión. Con este fin, inculcados en la concepción de urbanismo que surge en esta fase de la modernidad, se buscó sustentar la planeación futura de las ciudades, definiendo su proyección a largo plazo, y determinando esquemas para su organización y funcionamiento, a partir de la teoría de la modernidad que estaba basada en la premonición y predicción del curso del bienestar humano, a partir de fundamentos normativos. No obstante, el crecimiento de la mancha urbana en el Área Metropolitana de la Ciudad de México, y de las periferias, se comenzó agrandar con vacíos administrativos, o regulaciones en el desarrollo (ver mapa 3 y 4, página 42).

A lo largo de las primeras décadas del s. XX, México comenzó a forjar su camino en el escenario internacional al postularse para la sede de eventos deportivos de renombre,

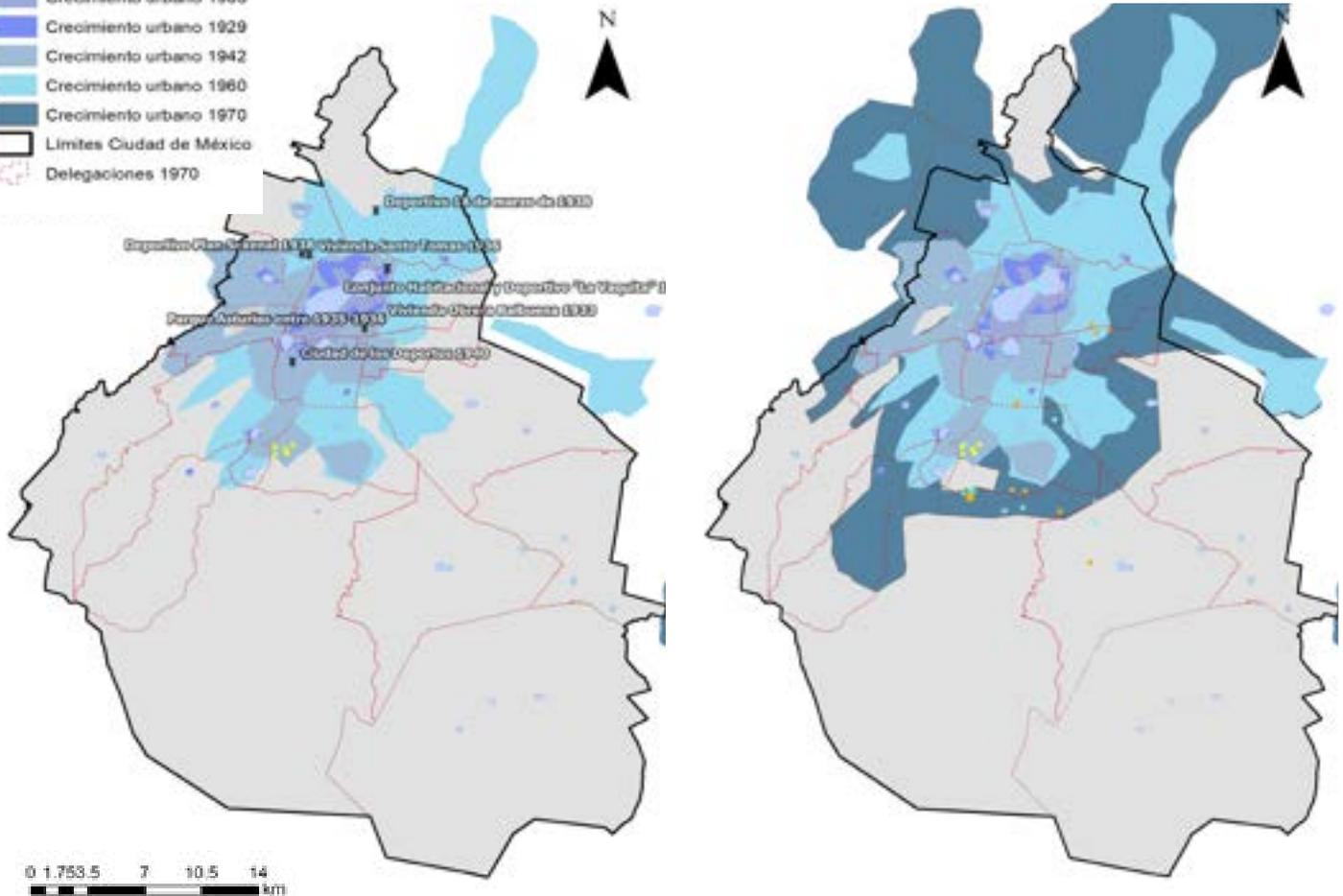
siendo uno de los más destacados los Juegos Olímpicos. La ambición de albergar este prestigioso evento se consolidó con la postulación de la Ciudad de México para la celebración de los Juegos Olímpicos de Verano de 1924 y, posteriormente, para los Juegos Olímpicos de 1932. Aunque estas primeras tentativas no tuvieron éxito, sentaron las bases para futuros intentos y demostraron el interés del país en ser anfitrión de un evento deportivo de tal magnitud.

No fue sino hasta la década de 1950 que México logró una victoria significativa en el área del deporte internacional, al ser elegido como sede de los Juegos Centroamericanos y del Caribe de 1955. Este evento marcó un hito crucial en la historia del país y consolidó su posición como un anfitrión competente de eventos deportivos a nivel regional (tema que se profundiza en el capítulo III).

En 1964, Adolfo López Mateos entregó la presidencia a Gustavo Díaz Ordaz, pero mantuvo su liderazgo en el Comité Organizador Olímpico. Debido a problemas de salud, López Mateos cedió el cargo a Pedro Ramírez Vázquez en 1966. Bajo la dirección de Ramírez Vázquez, se inició la planificación urbana, el programa de identidad para la ciudad y el programa cultural. Colaboradores destacados, como Mathias Goeritz, Lance Wyman, Alfonso Soto Soria y un grupo de artesanos huicholes, contribuyeron a proyectar una ciudad moderna capaz de organizar un evento de tal magnitud. Este enfoque integral y colaborativo marcó un periodo significativo de transformación y preparación para los Juegos Olímpicos de 1968.

Simbología

- Ciudad Universitaria 1954
- ◆ Juegos Olímpicos 1968
- Juegos Olímpicos otros
- Crecimiento urbano 1898
- Crecimiento urbano 1903
- Crecimiento urbano 1929
- Crecimiento urbano 1942
- Crecimiento urbano 1960
- Crecimiento urbano 1970
- Límites Ciudad de México
- Delegaciones 1970



Mapa 3 y 4. Área Urbanizada de la Ciudad de México 1898-1970. (2020). Elaboración propia GIS, con información de Sonia Lombardo de Ruiz, Atlas histórico de la Ciudad de México, 2 vols., con la colaboración de Yolanda Terán Trillo (ed.), Mario de la Torre. México.

Ante los acontecimientos sociopolíticos relacionados al movimiento estudiantil de 1968, y las acciones estatales represivas que decantaron en la masacre de Tlatelolco, donde las fuerzas del gobierno mataron a decenas de estudiantes y trabajadores en una plaza cerca del centro de la Ciudad de México, es discutible si la imagen de México en el país y en el extranjero mejoró notablemente como se pretendía.

También hay serias dudas sobre los beneficios físicos y económicos derivados de los gastos nacionales y extranjeros. Sin embargo, en esta época, las Olimpiadas y el Mundial combinados llevaron a la construcción de importantes instalaciones para el entrenamiento de atletas y la práctica del deporte.

Transición

1.6 1970-1982

Al igual que en el resto del mundo, en México, la tercera revolución urbana, comienza a establecerse con la transición hacia el modelo neoliberal, a través del llamado “Modelo de crecimiento económico”.

Los primeros predecesores de la planificación urbana y local se establecieron en el Gobierno Federal con la Secretaría de Bienes Inmuebles y “Oficina del Plano Regulador”, en el Gobierno del Distrito Federal. En conjunto con consultoras privadas y arquitectos se comenzaron a desarrollar los primeros planos reguladores, aunque estos estaban enfocados a los asentamientos de nivel medio y medio alto, y tenían un alcance local o micro-local. De tal manera se comenzó el desarrollo de una dependencia institucional especializada en el urbanismo, el desarrollo y su planeación.

De la segunda mitad de la década de los 70, continuó el crecimiento demográfico acelerado, donde el 50% de la población nacional, ya habitaba en asentamientos urbanos (ver mapa 3, página 42). En este periodo, se creó el Fondo del Instituto Nacional de Hogares de Trabajadores INFONAVIT (1972).

En 1975, la Ciudad de México fue sede de los Juegos Panamericanos. Este acontecimiento tuvo lugar en un contexto marcado por desafíos sociopolíticos en América Latina. Originalmente, las sedes designadas y suplentes enfrentaron dificultades para organizar los juegos, y la experiencia previa de la Ciudad de México en la realización

de eventos deportivos la llevó a recibir nuevamente a los Juegos Panamericanos en su séptima edición. Aprovechando la infraestructura y equipamiento ya existentes, como el Estadio Azteca y otras instalaciones deportivas, la ciudad se preparó para albergar este evento.

Posteriormente, en 1976, durante el gobierno de Luis Echeverría, se estableció la Ley General de Asentamientos humanos LGAH, siendo esta una normativa que establece los principios y normas para regular el ordenamiento territorial y la planificación urbana, siendo el primer instrumento, normativo, técnico, administrativo y legal, según el cual la responsabilidad del Plan de Desarrollo Urbano del país, corresponde a las autoridades ejecutivas federales. (Gutiérrez, 2009: 61). Esta situación facilitó las bases para crear leyes y planes urbanos en las ciudades del país, así como la creación de las primeras instancias públicas y federales a cargo del desarrollo y planeación urbana, entre ellas la Sub-Secretaría de Desarrollo Urbano, dependiente de la Secretaría De Asentamientos Humanos Y Obras Públicas (SAHOP), creada durante el gobierno de José Luis Portillo, derivado de la anterior Sub-Secretaría de Bienes Inmuebles y Urbanismo (dependiente de la Secretaría del Patrimonio Nacional - SEPANAL o SPN) y la anterior Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas (SCOP), La cual estaba encargada del desarrollo y la planeación ecológica o medio ambiental y de la prevención de emergencias urbanas.

Neoliberalismo

1.7 1982-1990

En la década de los ochenta, con la implementación del modelo neoliberal, comenzó la decadencia de la seguridad social, bajo el esquema en el que antes estaba concebido. Muchas de las instituciones responsables de la protección social, fueron privatizadas. El IMSS que había operado como promotor nacional del deporte y de fomento de la salud, fue desmantelado, vendiendo sus equipos internos y reduciendo el presupuesto para mantenimiento de las áreas deportivas. El Departamento de Educación Física y Deporte, disminuyó.

En las décadas de los 70 y 80, el otorgamiento de la sede para eventos deportivos de relevancia internacional se convirtió en un proceso altamente competitivo y estratégico. En este contexto, México se encontraba en la mira de la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) para albergar el Mundial de 1986. Este prestigioso evento deportivo originalmente se le había asignado a Colombia, pero debido a diversos inconvenientes, el país sudamericano se retiró como anfitrión. México emergió como un sustituto confiable, siendo seleccionado para organizar el torneo. Esta designación no solo reflejó la confianza en las habilidades organizativas de México, sino que también marcó un hito en la evolución de la gestión deportiva, revelando la creciente mercantilización y profesionalización de las actividades deportivas en el panorama internacional.

Para la última década del s. XX, el 70% de los habitantes del país residen en espacios urbanos, y especialmente en áreas metropolitanas, a pesar de los Planes de Desarrollo Nacionales,

Estatales y Municipales o locales, parciales o especiales, continua el crecimiento de las zonas conocidas como informales. En este periodo surge la construcción incontrolada de conjuntos habitacionales, denominados de “interés social” pero cuyas características son precarias y responden a beneficios de particulares y de empresas desarrolladoras. En este periodo la falta de instrumentos de planeación urbana, y el abandono del Estado mexicano como gestor de la materia provocó que la Ciudad de México creciera de manera acelerada y desordenada. Entre las décadas de 1980 y 2010 la población urbana creció dos veces (ver mapa 5, página 45). La población de la Zona Metropolitana del Valle de México, vive lejos de los centros de trabajo, y requiere de muchas horas para desplazarse a sus hogares. Las periferias y las zonas de riesgos fueron pobladas por asentamientos humanos que los deja vulnerables a desastres naturales que se han exponenciado ante las consecuencias medioambientales que trajo la industria y el cambio climático.

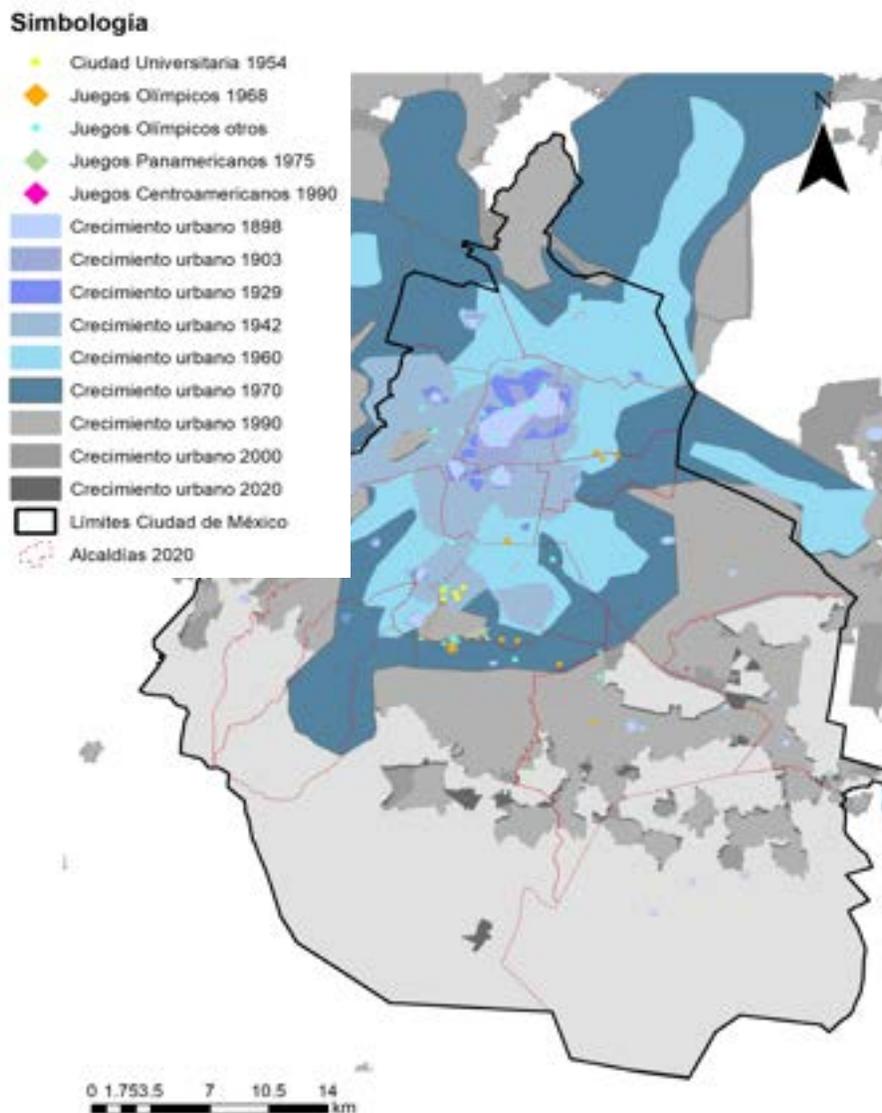
A pesar de la aplicación de políticas públicas en torno a la vivienda y el equipamiento, estas han quedado a la disposición de los mercados y de los desarrolladores inmobiliarios. En este mismo sentido es que al igual que en otras grandes ciudades, la de México, quedó a la merced de los automóviles, convirtiéndolo en una necesidad de la vida urbana.

En este periodo, la reducción del papel del Estado en la intervención del plano económico y social, se ve reflejada en la consideración del equipamiento deportivo como parte de los servicios sociales necesarios en el desarrollo

de unidades y zonas habitacionales.

El deporte se concibe como objeto del mercado y de acumulación de capital, reflejando la subordinación del Estado ante el mercado. Los países del sur global tienen menor desarrollo en el deporte, que, según la OMS, se refleja en enfermedades y sobrepeso de la población. Dentro de la

globalización neoliberal el fomento a la actividad deportiva no es entendida como un derecho básico, sino que ha atravesado un proceso de privatización. Los espacios y equipamientos que sirven a las zonas habitacionales y colonias de la ciudad, cada vez son menores o menos adecuados, optando por soluciones genéricas.



Mapa 5. Área Urbanizada de la Ciudad de México 1898-2020. (2020). Elaboración propia GIS, con información de Sonia Lombardo de Ruiz, Atlas histórico de la Ciudad de México, 2 vols., con la colaboración de Yolanda Terán Trillo (ed.), Mario de la Torre. México.

Conclusión capitular

El recorrido histórico de la transformación de la Ciudad de México a lo largo del s. XX, que se planteó en el presente capítulo, desarrolla respecto a los cambios demográficos, políticos y morfológicos de la urbe, señalando, cómo las políticas públicas en materia de ciudad, vivienda y equipamiento cultural y deportivo desempeñaron un papel fundamental en la evolución urbana, planeando un marco histórico sólido, que se toma como criterio para la aproximación a los ejemplos de revisión que ilustran las dinámicas de las políticas públicas y dinámicas urbanas descritas en los siguientes capítulos, haciendo particular énfasis en lo que sucedió en términos de gestión deportiva (ver tabla 1, página 47). Es en esta revisión temporal, que logramos identificar dos etapas generales en materia de desarrollo deportivo en la Ciudad de México durante el s. XX.

Primera Mitad del s. XX: En esta etapa, que abarca desde el Porfiriato hasta la década de 1950, se observa un proceso de consolidación del sistema de equipamiento deportivo al servicio de la población de la ciudad. Durante este periodo, se enfatiza en la práctica deportiva como un medio para fomentar la salud, la cultura y la competencia nacional. Es una época en la que se establecen políticas públicas que reconocen estos derechos en la Constitución, junto con el derecho a la vivienda. Este enfoque en la mejora de la calidad de vida de los habitantes de la ciudad y la promoción del deporte como un elemento clave de la identidad nacional tiene un impacto significativo en la configuración de la ciudad y la construcción de equipamientos deportivos accesibles a la población en general.

Segunda Mitad del s. XX: A partir de la década

de 1950 en adelante, la Ciudad de México entra en una nueva fase que se caracteriza por la finalización y consolidación de la mayoría de los grandes equipamientos deportivos. En esta etapa, el enfoque se desplaza hacia la consolidación y el fortalecimiento del sistema de equipamiento deportivo existente. Se busca dar una perspectiva más orientada hacia el espectáculo y el entretenimiento al deporte, en lugar su función de servicio público. Esto se refleja en la creación de grandes eventos deportivos como los Juegos Olímpicos de 1968, los Juegos Panamericanos de 1975, los Juegos Centroamericanos de 1990 y las Copas Mundiales de fútbol, entre otros. Estos eventos marcan un cambio de paradigma en la percepción y función de los espacios deportivos, convirtiéndolos en escenarios para eventos de gran magnitud y promoción internacional.

La distinción de estas dos épocas en el capítulo I es esencial para la estructuración de los capítulos posteriores porque proporciona un marco cronológico claro que guía la investigación y análisis en el capítulo II y III y ayuda a entender cómo las políticas públicas, la planificación urbana y la construcción de equipamientos deportivos evolucionaron a lo largo del s. XX en la Ciudad de México.

Esta comprensión permite explorar de manera más detallada y significativa los ejemplos de revisión en el capítulo II, que se centran en la primera mitad del siglo, y luego analizar cómo se refleja la transformación en la segunda mitad del siglo, particularmente a través de los eventos deportivos, capítulo III.

En conjunto, esta distinción temporal enriquece la narrativa histórica y proporciona

un contexto sólido para el análisis crítico de la evolución urbana de la Ciudad de México a lo largo del s. XX.

En la Tabla 1 "Clasificación de periodos de estudio de los conjuntos deportivos de la Ciudad de México en el s. XX" (ver tabla 1), se presenta la estructura temporal que orienta esta investigación y organiza el contenido de los capítulos. La línea temporal distingue, de manera general, las primeras dos mitades del siglo. La primera aborda la gestación de los grandes conjuntos deportivos, desde los dirigidos a la clase burguesa durante el Porfiriato hasta aquellos orientados a la clase trabajadora y la industria inmobiliaria. En contraste, la segunda mitad (en gris) se enfoca en los grandes eventos que aceleraron la transformación de la ciudad, abordados en el capítulo III.

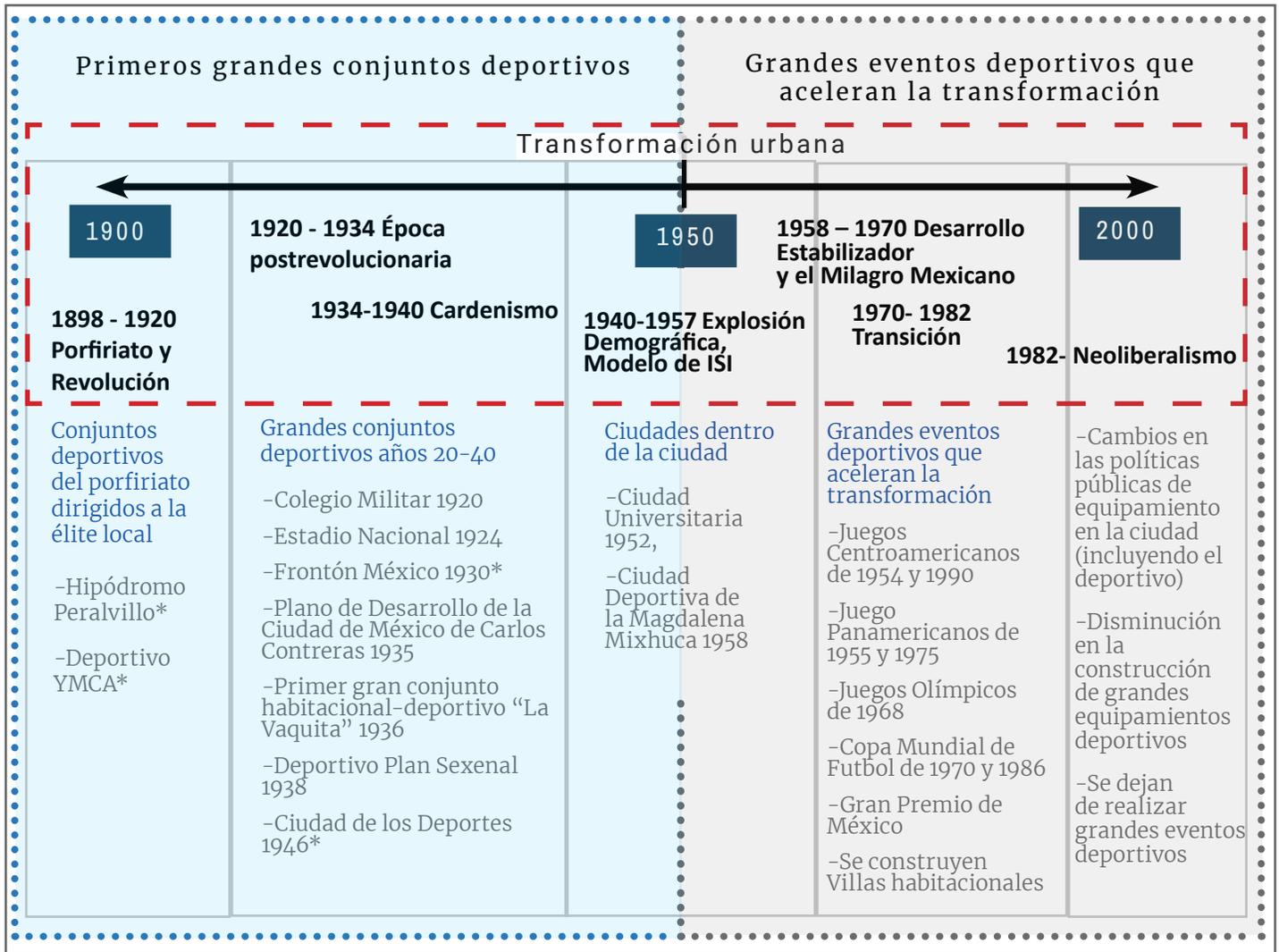


Tabla 1. Clasificación de periodos de estudio de los conjuntos deportivos de la Ciudad de México en el s. XX (2022).
Elaboración propia .

↔ Correspondiente al capítulo I

* Deportivos privados

■ Correspondiente al capítulo II

■ Correspondiente al capítulo III

CAPÍTULO II

**El crecimiento de la ciudad y su
relación con los equipamientos
deportivos.**

El primer capítulo de esta investigación, recorrió la transformación de la Ciudad de México a lo largo del s. XX, marcada por cambios demográficos, políticos y morfológicos significativos.

En este segundo capítulo se hace una aproximación de esta transformación desde una escala que se decanta en el objeto arquitectónico y su relación con su contexto urbano próximo, al examinar el papel fundamental que desempeñaron los conjuntos deportivos urbanos construidos como parte de los equipamientos sociales necesarios para el desarrollo de nuevas colonias en la ciudad, con el fin de comprender en un eslabón más el proceso de transformación de la Ciudad de México en el s. XX. Como continuación lógica de nuestro análisis en el capítulo anterior, este capítulo se centra en la relación estrecha entre el equipamiento deportivo y el proceso de transformación de la Ciudad de México en el s. XX.

Desde finales del s. XIX, el deporte adquirió un nuevo significado para las sociedades occidentales modernas. Si bien, anteriormente tenía una orientación lúdica y recreativa, países como Alemania comenzaron a utilizarlo con un enfoque político y educativo, a partir de una visión nacionalista (González, R., 2020). En 1896 se establecieron los Juegos Olímpicos modernos, tomando como influencia, al pedagogo francés Pierre de Coubertin, quien conceptualizó al deporte como una actividad que fomenta el culto del esfuerzo, encaminado al progreso, teniendo una función en la cohesión social,

y quien fundó asociaciones deportivas entre ellas el Comité Olímpico Internacional; pero también se consolidaron como forma de espectáculo. Pocos años después, en el contexto de la Primera Guerra Mundial, el deporte fue utilizado como un medio para la militarización, visión que cambió al terminar el conflicto, y que fueron reemplazados, por la idea de competencia, supremacía y victoria a partir de la competencia deportiva (González, R., 2020).

En México, durante el Porfiriato se dio el fomento de la práctica deportiva entre las élites locales y de la migración extranjera. En este marco es que estos grupos invirtieron en centros de desarrollo físico y clubes deportivos; así como centros de espectáculo deportivo, prestando especial interés en las carreras de caballos, las corridas de toros, y algunos espectáculos competitivos y demostrativos, como box, atletismo, esgrima, tiro con arco, equitación y gimnasia, así como deportes de equipo como el béisbol, y el fútbol. Los escenarios utilizados para estas prácticas, consolidaron espacios en la periferia de la ciudad, que con el tiempo pasaría a formar parte de la ciudad central, y establecerían la formación de nuevas colonias en la ciudad. Tal es el caso del Hipódromo de Peralvillo que fue el primero de la Ciudad de México, inaugurado en 1882. Fue construido por la sociedad Mexicana de Carreras de México Jockey Club, cuya sede se encontraba en el centro histórico de la ciudad, en el antiguo Palacio de los Condes de Orizaba (la Casa de los Azulejos). Sus principales socios eran

parte de los grupos de poder mexicanos, entre ellos el General Pedro Rincón Gallardo y Porfirio Díaz Jr. Durante el periodo revolucionario, la promoción a la actividad deportiva se dirigió totalmente a la formación militar. Una vez terminado el conflicto armado, en respuesta a las demandas revolucionarias, se sumaron los esfuerzos gubernamentales, por atender las peticiones de la población de la ciudad, que demandaba la atención a los problemas de vivienda, servicios de recreación, salud y cultura. Sumado a las corrientes de pensamiento funcionalistas que influían en México, y las transformaciones en la forma de habitar urbana provocadas por la industrialización, se llevaron a cabo los primeros intentos por abordar la vivienda obrera, como centro de los cambios sociales y la lucha por el espacio en México (Villalpando, R & Llamas C, 2021).

El desarrollo de los medios de comunicación, provocó interés en los eventos deportivos, y comenzaron a usarse como un recurso para divulgar ideas de la modernidad como la higiene, la libertad y la democracia (González, R., 2020). Conceptos que llevaron a la planeación a lo largo del s. XX de grandes eventos deportivos. Si bien, durante la primera mitad del siglo, fueron construidos la mayoría de los conjuntos deportivos que conformaron el equipamiento urbano en fomento de la actividad física en la Ciudad de México, integrado por espacios de financiamiento

tanto público como privado, y que permanecieron en funcionamiento a lo largo del siglo; no fue hasta la segunda mitad del siglo que se gestionaron los grandes eventos deportivos que fueron utilizados como mecanismos para acelerar procesos de planeación y regeneración urbana. Desde la renovación de las instalaciones deportivas que funcionarían como sede; la construcción de recintos habitacionales, que serían utilizados como espacios de alojamiento para los participantes olímpicos, y los corresponsables deportivos, y que posteriormente fungieron como unidades habitacionales de interés social (con excepción de la Villa Olímpica Libertador Miguel Hidalgo); así como la complementación de los recintos especializados para la práctica deportiva profesional (como la pista de canotaje, la alberca y gimnasio olímpico); y la creación de infraestructura para la ciudad, como la creación del Sistema de Transporte Colectivo Metro, la construcción del Periférico Sur, puentes de conexión entre avenidas principales. Para este momento, la construcción de los grandes conjuntos deportivos que servían como espacios al servicio de la población de las zonas habitacionales de la ciudad, quedó pausada, debido a la poca disponibilidad de espacios de gran magnitud en la ciudad.

No obstante, a pesar del interés por el espectáculo deportivo como negocio, el deporte, también debe ser estudiado

como un derecho de la población urbana, establecido constitucionalmente. En el texto “Hacia la consolidación del derecho del deporte en México” los autores mencionan que en un sentido restringido el derecho del deporte sería entendido como *“el conjunto de normas jurídicas de Derecho público, privado y social que rigen la conducta del hombre en relación con la organización y práctica del Deporte y sus manifestaciones, así como a los sujetos que se le vinculan —su caracterización, estructura y organización— y que, además, dan origen y fijan el alcance y contenido de las relaciones jurídicas deportivas que surgen entre las personas en sociedad”*. (Hernández, D. et al., 2008). En este sentido, el equipamiento deportivo construido por el Estado, fue utilizado como símbolo de bienestar y salud del individuo (Villasana C; Gómez R., 2020). Es la suma de estos esfuerzos: el ordenamiento jurídico del sistema deportivo, las estructuras públicas y privadas; la infraestructura deportiva; y los recursos humanos y económicos, los que conforman el Sistema Deportivo de la Ciudad, y que además, dan origen y fijan el alcance y contenido de las relaciones jurídicas deportivas que surgen entre las personas en sociedad”. (Hernández, D. et al., 2008). Brindando los elementos necesarios para el desarrollo integral en relación de la cultura deportiva y el fomento a la salud, de la población urbana.

Sistema Deportivo	
Ordenamiento jurídico	Establece relaciones y contiene la normativa por la que se desarrolla el sistema deportivo en su conjunto y por sus elementos constitutivos individuales.
Estructura deportiva	Conformada por un sector público, con diferentes competencias según su ámbito territorial; un sector privado sin ánimo de lucro representado por el tejido asociativo y un sector privado mercantil.
Infraestructura deportiva	Integrada por el equipamiento necesario para el desarrollo de las actividades deportivas y cuya titularidad puede ser pública o privada.
Recursos económicos	Son los recursos obtenidos tanto de instituciones públicas como privadas entre los que se puede destacar la subvención, el patrocinio y la aportación del usuario o participante. En deporte como espectáculo lo ha cobrado una especial relevancia la venta de los derechos de imagen y la retransmisión por TV de los evento.
Recursos humanos	Desde los tomadores de decisiones en materia deportiva, los dirigentes y técnicos, personal auxiliar, y los propios practicantes.

Tabla 2. Elementos de conformación del sistema deportivo. (2006) Fuente: Acosta Hernández, Rubén. Gestión y administración de las organizaciones deportivas. Editorial Paidotribo. 2005, consultado en Guzmán S. Disponible en:<http://www.efdeportes.com/> Revista Digital - Buenos Aires - Año 10 - N° 92

Los elementos que integran el sistema deportivo en sus distintos componentes, involucra la participación de estructuras públicas que a través de distintas competencias se encargan de ordenar las leyes, normas y el régimen jurídico en torno a la gestión y práctica de las actividades deportivas; así como la intervención de agentes privados, que se dividen en dos grupos: los que son de carácter asociativo, o que destacan por su régimen jurídico, como las federaciones deportivas; y el sector privado que tiene interés mercantil y en la industria del entretenimiento y el espectáculo. (Ver tabla 2). Es con base en este sistema que se ha conformado el sistema deportivo de la Ciudad de México, y que a partir de distintos componentes han configurado los espacios que dan servicio a la población para la práctica deportiva en sus distintos niveles y categorías: Espectáculos deportivos, Turismo, Recreación y ocio, Educación Física, Salud, Formación Deportiva, Práctica Física profesional.

Las distintas categorías de equipamiento e infraestructura deportiva, conforman

la parte física del sistema deportivo urbano, que presta servicio a la población de la ciudad (ver tabla 3). Es a partir de las necesidades de los determinados sectores de la población que se gestaron y construyeron los distintos escenarios deportivos a lo largo del s. XX, o han sido aprovechados para ser dirigidos para algún grupo o actividad en específico. En este sentido es que a continuación se categorizan los principales escenarios deportivos construidos en la Ciudad de México a lo largo del siglo de estudio, distinguiendo, además, el esquema con el que estuvieron financiados, y la localización que tuvieron al momento de su construcción (ver anexo 3). Con el fin de entender el efecto que tuvieron en el proceso de configuración de la ciudad, así como en la conformación de nuevas colonias habitacionales, o en el desarrollo de la población de zonas habitacionales precedentes.

Categorías de servicios urbanos deportivos	
Espectáculos deportivos	Encuentros sociales que tienen como eje principal la competencia atlética. Involucra el diseño, organización de distintos campeonatos, y exhibiciones deportivas. Requiere de escenarios deportivos privados con amplio aforo para su expectación.
Turismo	Consiste en el desplazamiento para presenciar algún evento o con el objeto de practicar una disciplina deportiva. Cuanto más mediático sea un evento a nivel internacional, más probable es que haya desplazamientos masivos. Incluye el diseño, organización y gestión de programas deportivos turísticos.
Recreación y ocio	Son las actividades físicas que tienen como finalidad la diversión y participación de la población en general, con beneficios en el desarrollo integral y estilo de vida. Necesita de equipamiento de fácil accesibilidad.
Educación Física	Conjunto de disciplinas, especialmente escolares, que tienen como fin el desarrollo del cuerpo mediante la práctica del deporte.
Salud	Impulso y promoción de la salud a partir de la actividad física y deportiva, buscando mejoramiento del estilo de vida de la población con el fin de prevenir enfermedades a causa del sedentarismo. Incluye los programas de prevención y rehabilitación.
Formación	Capacitación profesional e integral de alto nivel de atletas deportivos. Necesita de conjuntos deportivos especializados de formación deportiva.
Actividad Física	Centros de práctica deportiva y activación física no profesional, para la práctica de la población en general. Requiere de instalaciones como gimnasios, albercas, canchas etc.

Tabla 3. Categorías de servicios urbanos deportivos.(2020). Elaboración propia con información de Fuente: Acosta Hernández, Rubén. Gestión y administración de las organizaciones deportivas. Editorial Paidotribo. 2005, consultado en Guzmán S (2006) <http://www.efdeportes.com/> Revista Digital - Buenos Aires - Año 10 - N° 92 - Enero de 2006

Simbología recurrente



En los mapas que se exponen en los próximos capítulos, se empleará de manera constante una simbología recurrente que identificará diversos equipamientos y otra información relevante para el estudio en cuestión.

2.1

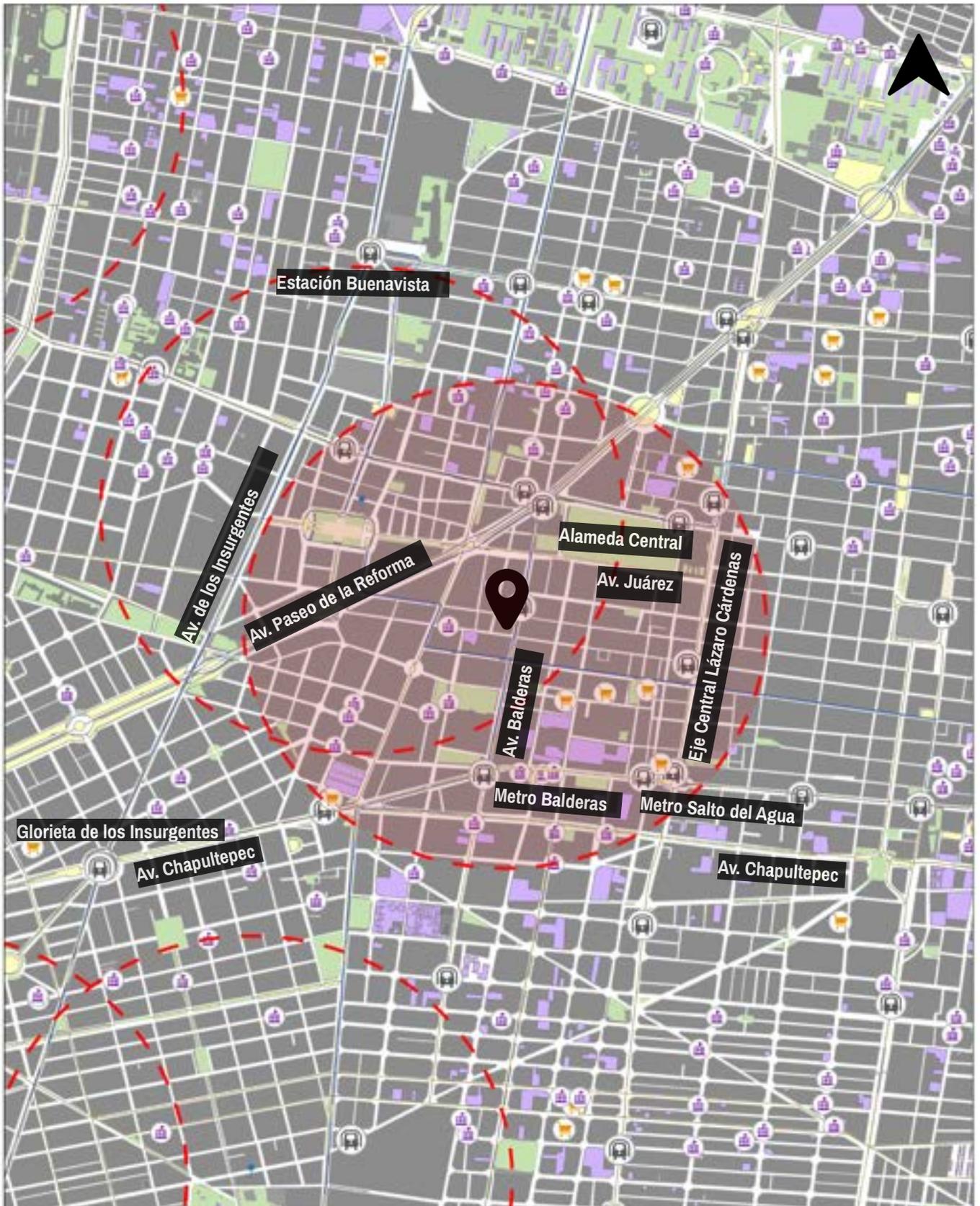
Deportivo YMCA 1910

Localización

-  Zona Urbanizada 1924
-  Zona Urbanizada 1898
-  Lagos del Valle de México 1824
-  Lagos del Valle de México 1929
-  Deportivo YMCA 1910



Mapa 6. Mapa de la evolución de la Ciudad de México con superposición de la ubicación del centro deportivo YMCA. (2022). Elaboración propia GIS, con información de Sonia Lombardo de Ruiz, Atlas histórico de la Ciudad de México, 2 vols., con la colaboración de Yolanda Terán Trillo (ed.), Mario de la Torre. México.



Mapa 7. Localización del centro deportivo YMCA. (2022). Elaboración propia con información de Google Earth e INEGI CENSO 2020.



Simbología recurrente disponible en página 45



Radio de estudio 1km



Unidades Habitacionales

A raíz del resurgimiento de los Juegos Olímpicos de la era moderna, la idea del deporte se manifestó como medio de progreso, pero también como forma de militarización que comenzó a influir en el ideario occidental (González, R., 2020). En este marco, comenzó el desarrollo de las actividades deportivas. Con la intención de modernizar al país, se introdujeron modelos europeos y estadounidenses, en diferentes esferas, entre las que se encontró la práctica del deporte que comenzó a fomentarse entre la élite local y burguesía nacional. El historiador Zamora Gerson (2011) menciona que, a partir de 1896, se le dio un especial auge al deporte, orientado casi en su totalidad a los hombres de la clase alta de la sociedad mexicana.

En el texto “El Deporte en la Ciudad de México 1896-1911” haciendo referencia a Norbert Elías y Eric Dunning, el autor menciona que “El auge de los deportes es una consecuencia de la búsqueda de emoción en sociedades apáticas” explicando que la estabilidad económica que trajo el porfiriato menguó la búsqueda por la supervivencia, y llevó a la sociedad citadina, a encontrar atractivo en los deportes como actividad lúdica, comenzando por los inversores extranjeros, que importaron formas de diversión que fueron aceptadas por la población mexicana de alto poder adquisitivo. Con el fin de sustentar estas nuevas costumbres y diversiones en la población, así como las

nuevas prácticas deportivas que daban espacio a la convivencia, expectación y afición, surgieron nuevas construcciones en la ciudad que estaban orientadas al golf, el ciclismo, el patinaje, la gimnasia, natación, atletismo, boxeo, béisbol, fútbol, equitación. Estas edificaciones fueron realizadas por inversionistas privados en su mayoría extranjeros, como clubes sociales y atléticos, que se localizaron en la centralidad de la ciudad en zonas como Reforma o Chapultepec o en zonas periféricas con terrenos más amplios como Churubusco y Xochimilco (Zamora, G. 2011:3). Algunos de los desarrollos estuvieron acompañados de desarrollos habitacionales, que fungieron como desarrollos inmobiliarios cerca del equipamiento y de las zonas laborales de las comunidades extranjeras y de la burguesía mexicana.

La consideración del deporte tuvo implicaciones en la educación privada, sector en el que la enseñanza del deporte se convirtió en una práctica habitual. En este marco surge la Escuela Magistral de Esgrima y Gimnasia como la primera institución de formación profesional deportiva, institución dedicada a la formación de instructores en actividades físicas seleccionadas, su atención se centró estrictamente en los militares y sus deportes.

¹ Norbert Elías y Eric Dunning citado en Perusquía, G. A. Z. (2011). El deporte en la ciudad de México (1896-1911). *Históricas: boletín del Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM*, (91), 2-19



Imagen 4. Edificio YMCA en la calle Balderas No. 87 esquina con Moleros. (s.f) Fotografía de colección Villasana Torres. Fuente: Edificio YMCA-diario Novedades. Recuperado 5 de julio de 2022 Disponible en: <http://alrededoresciudadela.blogspot.com/2015/07/edificio-ymca-diario-novedades.html>

En este marco surge el movimiento YMCA (Young Men's Christian Association), que comenzó en Inglaterra en 1856, con sede en Londres, y se extendió en el mundo varios años después, y buscaba fomentar actividades que lograran contrarrestar problemas sociales que afectaban a la población joven durante la Revolución Industrial. En un principio la asociación estaba enfocada en el trabajo espiritual, y posteriormente incorporó programas físico-deportivos que crearon pauta para la práctica deportiva en el resto del mundo. (YMCA Historia, s. f.).

En México se estableció en 1859, y algunos años después se construyó el edificio que los albergaría diseñado por el arquitecto irlandés Thomas S. Gore,

ubicado en la calle Balderas No. 79, (actualmente 87).

Análisis Histórico

El 16 de junio de 1909 el entonces presidente Porfirio Díaz colocó la primera piedra del edificio. Este contaba con instalaciones deportivas y culturales, que ayudaron a la formación e instrucción de la educación física y competencia deportiva en disciplinas como atletismo, baloncesto, judo entre otros.

En 1953, la YMCA vendió el edificio con el argumento de cambiar sus instalaciones

a "Campo Williams", entre las avenidas Lago y Ejército Nacional, a pesar de que algunos miembros se opusieran ante esta propuesta.

Esta asociación privada fue parte de un movimiento ideológico y religioso a nivel mundial, consolidado como una federación no gubernamental. En México llegó por parte de un grupo de población burguesa de la ciudad que importó esquemas extranjeros en materia deportiva. Sin embargo, marcó pautas para el establecimiento de la instrucción y profesionalización deportiva en el país, trayendo deportes que para el momento no eran populares.

Otro de los conceptos instaurados en el país bajo la influencia de la YMCA, es el de la salud pública vinculado a los programas de activación física y bienestar, en los que utilizan al deporte como instrumento para la prevención de enfermedades. En los años siguientes, estos conceptos serían retomados por el gobierno y las instituciones públicas, mientras que las organizaciones privadas se enfocarían a la divulgación del deporte como entretenimiento.

Contexto urbano

El Deportivo YMCA, inaugurado 1910, estaba ubicado en la centralidad de la ciudad, sobre Av. Balderas. Representando un importante espacio de recreación y deporte para la clase media y alta de la sociedad, siendo una de las primeras iniciativas de promoción de la actividad física en la Ciudad de México. Este deportivo se estableció en una ubicación estratégica, ya que se encontraba cerca del Paseo de la Reforma y a poca distancia del

Zócalo, el corazón histórico de la ciudad. Durante la época en el que el edificio fue construido y ocupado por la YMCA, su contexto (el área central de la ciudad) obtuvo su máxima densidad de población y vivienda (Pareyón A., 2009), Dando servicio a miles de personas que habitaban esta zona de la ciudad, siendo testigo del apogeo de la zona tras la intervención y modernización porfiriana.

En el contexto histórico del porfiriato y el periodo revolucionario, este centro deportivo era un espacio para la élite local y la migración extranjera que buscaban invertir en su desarrollo físico y recreación. La venta, y el traslado de la YMCA, a otras cedes en la ciudad, coincidió con la disminución de la concentración de población y vivienda en la zona central de la ciudad y con esto su periodo de deterioro. La venta permitió que el edificio se adaptara a nuevos usos y desarrollos urbanos en la zona, lo que refleja las transformaciones urbanas que han tenido lugar en la ciudad a lo largo de las décadas.

En la actualidad el edificio esta localizado en el perímetro B del Centro Histórico de la Ciudad de México, en lo que corresponde a los límites del primer núcleo de ocupación de la ciudad, formando parte de la actual zona de conservación patrimonial de la ciudad.

A continuación, examinaremos la evolución del entorno urbano del Deportivo YMCA mediante el análisis de fotografías aéreas proporcionadas por Mexicana de Aerofoto, resguardadas por la Fundación ICA. Este elemento será recurrente en todos los segmentos de este capítulo.

1936

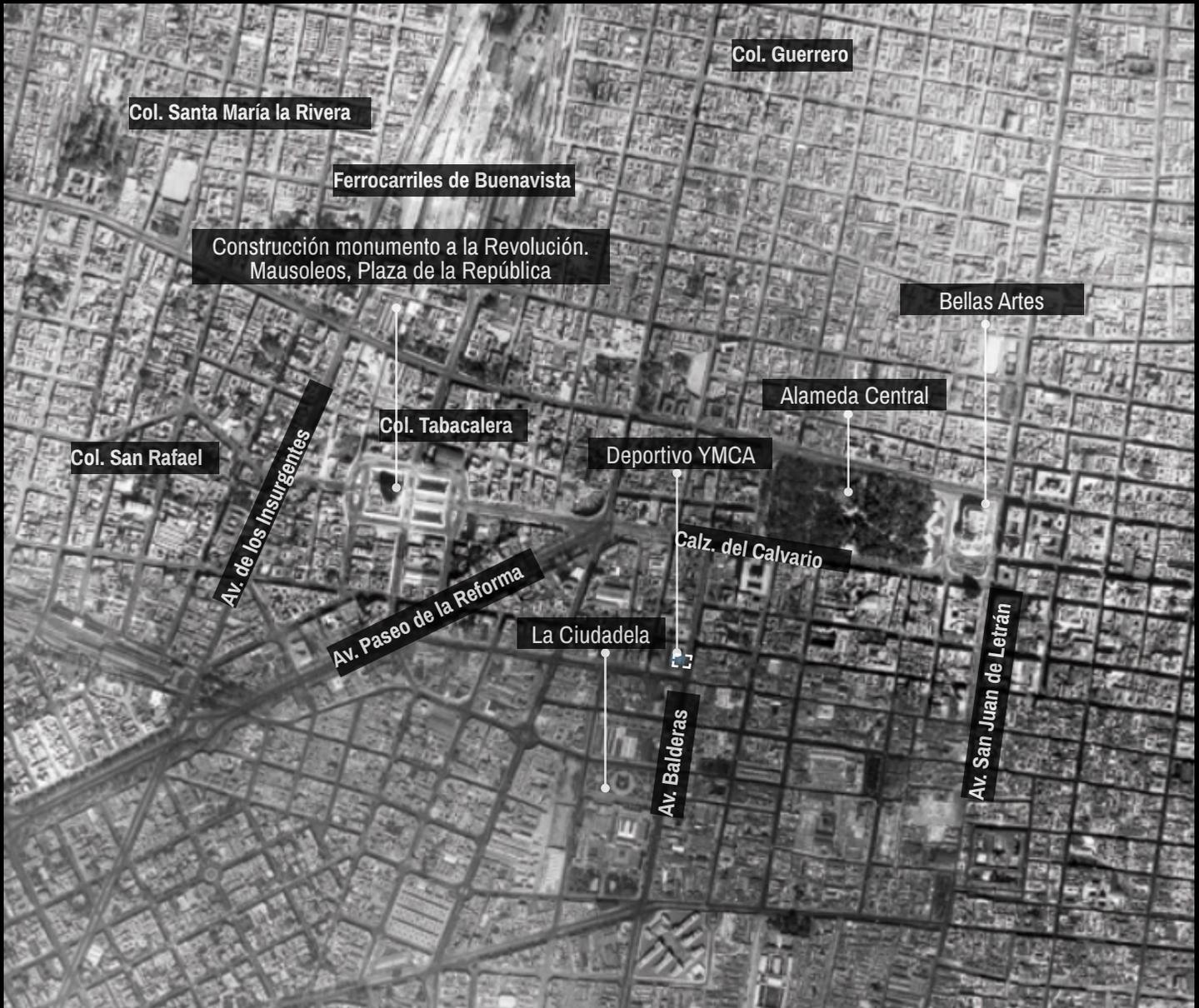


Imagen 5. Deportivo YMCA, (1936). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 091, Acervo Histórico Fundación ICA.

En 1936, veintiséis años después de la inauguración del deportivo YMCA, se podía observar la ocupación territorial del perímetro del edificio, que se encontraba densificada en su totalidad, siendo este el primer núcleo de ocupación urbana de la ciudad. En la década posterior a 1936, el entorno urbano del Deportivo YMCA mantuvo gran parte de su carácter histórico y comercial. La Av. Balderas continuó siendo una arteria importante de comunicación del centro de la ciudad.

Posteriormente en los años 50 y 60, la Ciudad de México experimentó un crecimiento demográfico

significativo y cambios en la movilidad urbana. La Av. Balderas y sus alrededores seguían siendo un lugar transitado, pero la expansión de la ciudad y la modernización de sus sistemas de transporte comenzaron a descentralizar el centro histórico, traduciendo en deterioro urbano paulatino desde la década de los 80 hasta el final del s.XX, modificando la dinámica urbana de la zona. En este marco es que el edificio fue vendido en la década de 1990. En el 2000, el centro histórico se revitalizó con la restauración de edificios históricos y el impulso al turismo.

En la imagen 5, podemos ver que el Paseo de la

2023

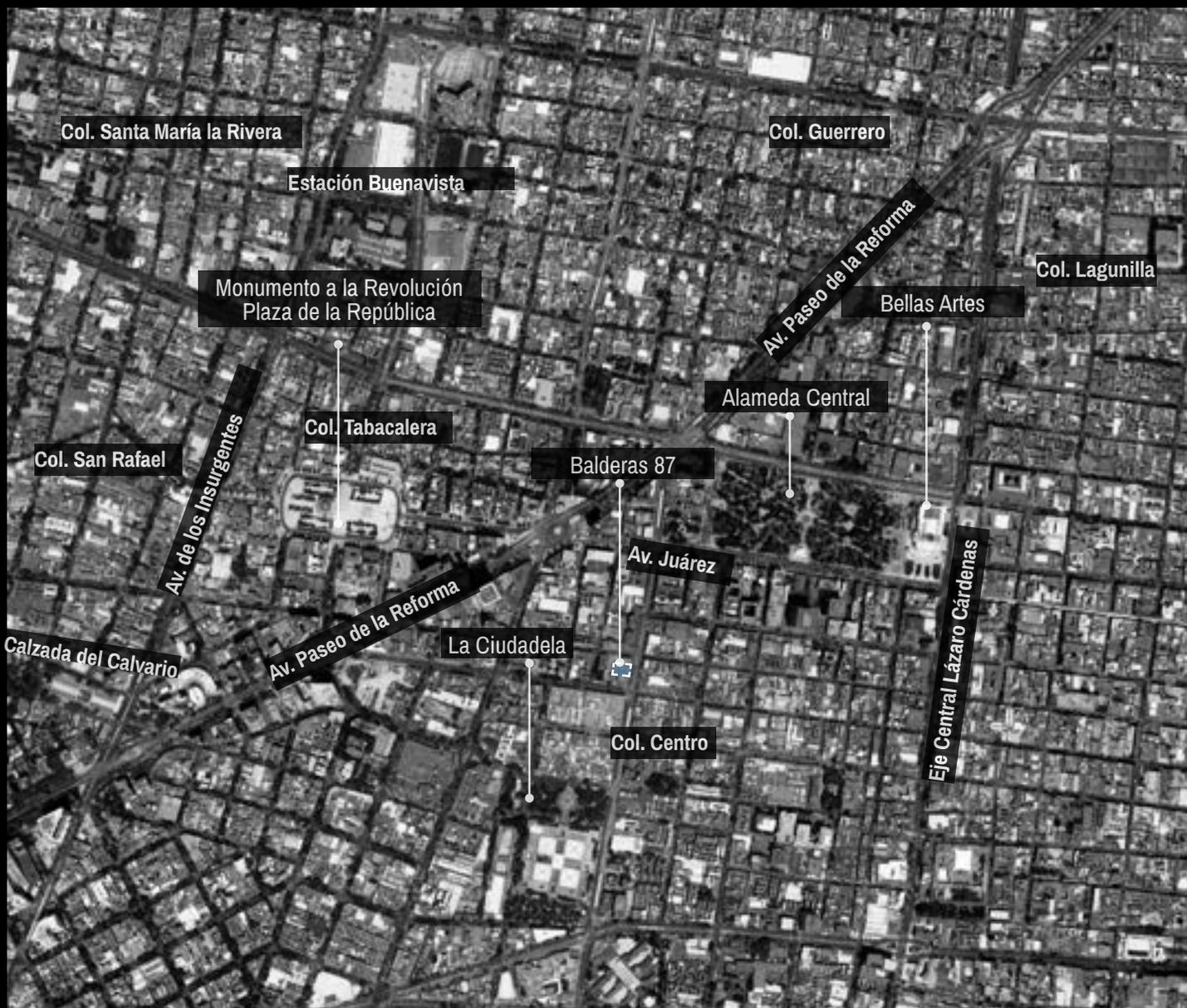


Imagen 6. Deportivo YMCA, (2023). Google Earth. Consultado en Agosto del 2023.

Reforma, llegaba hasta la calzada del Calvario, en lo que actualmente es la Av. Juárez. Esta, fue ampliada en 1957, hacia su tramo norte (ver imagen 6). Otra transformación visible es la presencia de la terminal de ferrocarriles de Buenavista, que cerró definitivamente en 1999. Actualmente es un punto de afluencia importante, por ser un punto de conexión entre los servicios de transporte público de la línea 1 del metrobús, la línea B del metro y el tren interurbano (ver mapa 7).

En la actualidad, muchos edificios antiguos del contexto del edificio Balderas 89 (antiguo 62

YMCA), se han restaurado y convertido en espacios comerciales y de vivienda residencial, provocando el desplazamiento de la población. La ubicación central sigue siendo atractiva, y la Av. Balderas se ha mantenido como una arteria importante para la movilidad urbana. Aunque la construcción del deportivo, no estuvo directamente ligado a proyectos de vivienda, su existencia reflejó el interés creciente en la actividad deportiva como parte del bienestar y la cultura en la ciudad, y marcó un parteaguas en la construcción de conjuntos deportivos en los que se practicaran disciplinas deportivas diversas en un solo espacio.

2.2

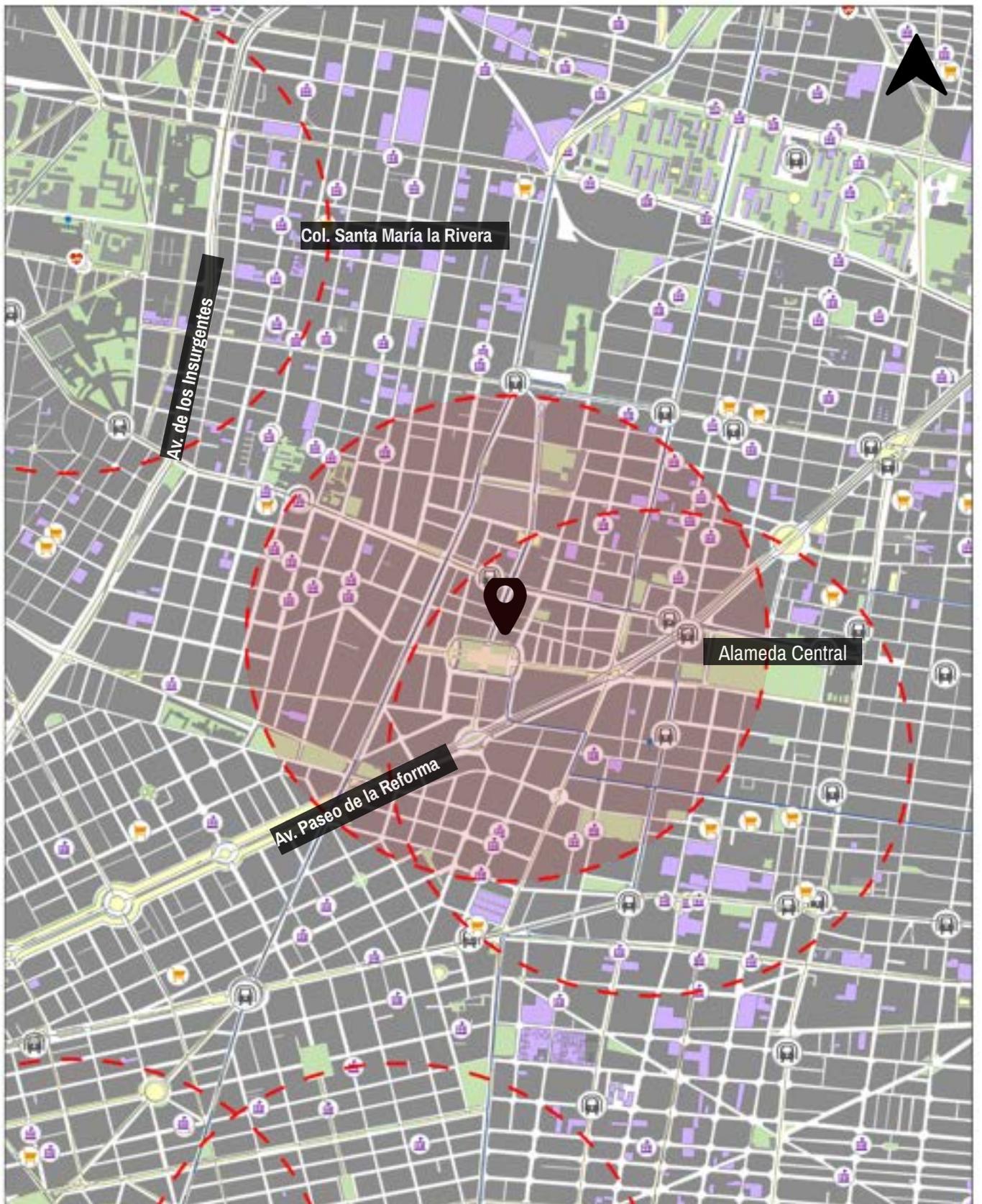
Frontón México 1929

Localización

- Zona Urbanizada 1924
- Zona Urbanizada 1898
- Lagos del Valle de México 1824
- Lagos del Valle de México 1929
- Localización Frontón México 1929



Mapa 8. Mapa de la evolución de la Ciudad de México con superposición de la ubicación del Frontón México. (2022). Elaboración propia GIS, con información de Sonia Lombardo de Ruiz, Atlas histórico de la Ciudad de México, 2 vols., con la colaboración de Yolanda Terán Trillo (ed.), Mario de la Torre. México.



Mapa 9. Localización del Frontón México. (2022). Elaboración propia con información de Google Earth e INEGI CENSO 2020.



Simbología recurrente disponible en página 45

-  Radio de estudio 1km
-  Unidades Habitacionales



Imagen 7. Frontón México en los años 30 del siglo pasado. (s.f) Colección Villasana-Torres. Fuente: Los frontones del Centro Histórico. El Universal. Recuperado 5 de julio de 2022. Disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/mochilazo-en-el-tiempo/los-frontones-del-centro-historico>

Análisis Histórico

En los años consecutivos a la revolución, continuó la importación de corrientes extranjeras por parte de la burguesía de la ciudad, expresándose en distintas áreas entre las que estuvieron incluidas la arquitectura y la escultura. La gran influencia de la exposición de Artes Decorativas de París de 1925 permeó en México a través de las obras de José Villagrán, Juan Segura, Federico Mariscal, Carlos Obregón Santacilia, entre otros. Además de las características morfológicas y geométricas, esta corriente se representó funcionalmente a través de los materiales (uso de concreto armado), la incorporación de instalaciones sanitarias, y la zonificación de espacios. (Becerril C., 2007)

A finales del s. XIX, durante el porfiriato, una de las primeras tipologías de arquitectura deportiva fueron los frontones. El primero en construirse fue el conocido como el Frontón Jai Alai (ver imagen 8), inaugurado el 12 de diciembre de 1895, seguido por el Frontón Eder Jai en la calle de Bucareli, el Frontón Nacional, y el Frontón Hispano Mexicano (Ver imagen 3).

En este marco, el Frontón México comenzó su construcción a cargo de los arquitectos Teodoro Kunhardt y Joaquín Capilla, y fue inaugurado el 10 de mayo de 1929 como la principal sede de juegos de pelota vasca. Ubicado en la Plaza de la República, en el distrito de Tabacalera de la Ciudad de México, con la inversión de Carlos Belina y Rodolfo Gaona.



Imagen 8. Frontón México, década de los 30 del siglo pasado. (s.f.) Colección Villasana-Torres. Fuente: Los frontones del Centro Histórico. El Universal. Recuperado 5 de julio de 2022, de <https://www.eluniversal.com.mx/mochilazo-en-el-tiempo/los-frontones-del-centro-historico>

Con dos fachadas en pan coupé, que dan frente a la Plaza de la República, fue construido con bloques de granito pulido (cantera) y frontis de mármol sobrante de la construcción de Bellas Artes. Durante sus inicios los jugadores únicamente pertenecían a la burguesía local (Becerril C., 2007), y aunque amplió sus usuarios, fue constante su acceso exclusivo.

A partir de 1953 comenzó a cerrar sus puertas de manera intermitente por causas administrativas, o de remodelación, hasta que en los años noventa después de una serie de conflictos entre los dueños y los concesionarios, los trabajadores establecieron una huelga que lo mantendría cerrado hasta el 2017.

Contexto urbano

Localizado en la colonia Tabacalera, en la frontera del Centro Histórico de la Ciudad de México, en los límites del Paseo de la Reforma. Se consolida a finales del s. XIX y principios del s. XX, a partir de la construcción de la Fábrica Tabacalera Mexicana Basagoiti Zaldo, tomando la colonia este nombre.

La Colonia Tabacalera comenzó a desarrollarse a principios del s. XX como una zona residencial y comercial. Inicialmente, albergaba a familias de clase media y alta, y se caracterizaba por la presencia de casas elegantes y mansiones

La imagen urbana fue caracterizada por las formas art decó, y otras expresiones modernas que se sumaron a las características del entorno, transformándolo en una zona de prestigio en la ciudad.

La Revolución Mexicana (1910-1920) tuvo un impacto significativo en todo México, incluyendo la Colonia Tabacalera. Durante este periodo de agitación social y política, muchas propiedades fueron abandonadas o expropiadas, lo que llevó a una disminución en la calidad de las viviendas en la zona.

En los años 30 se construyó el Monumento a la Revolución en la estructura que anteriormente estaba destinada a ser el Palacio Legislativo, pero quedó pausada a causa de la Revolución. En este marco la colonia se convirtió en un importante distrito comercial y de negocios de la Ciudad de México, lo que cambió la morfología urbana de la colonia. La vivienda residencial se redujo en comparación con la actividad comercial.

A medida que la ciudad creció y se urbanizó, la Colonia Tabacalera también experimentó un aumento en la densidad de población. En las décadas de 1960 y 1970, se construyeron edificios de departamentos y condominios para satisfacer la demanda de viviendas en esta zona céntrica de la ciudad. Sin embargo, con el tiempo, el uso de muchos de estos edificios fueron dominados por actividades comerciales y empresariales.

Esta zona también estuvo caracterizada por albergar las sedes de distintos partidos políticos como el PRD y el PRI (ver imagen 10), así como recintos sindicales. A esta característica se le atribuye el uso para cafeterías, restaurantes y cantinas que eran usados por los líderes, y trabajadores de dichas instituciones.

En 2017 el Frontón México fue intervenido y abrió sus puertas nuevamente, siendo utilizado como un recinto de espectáculos privado con casino.



Gráfico 1. Frontón México 1968. FCI_009_0031_06_00001, Colección Fundación ICA, Acervo Histórico Fundación ICA.

1936

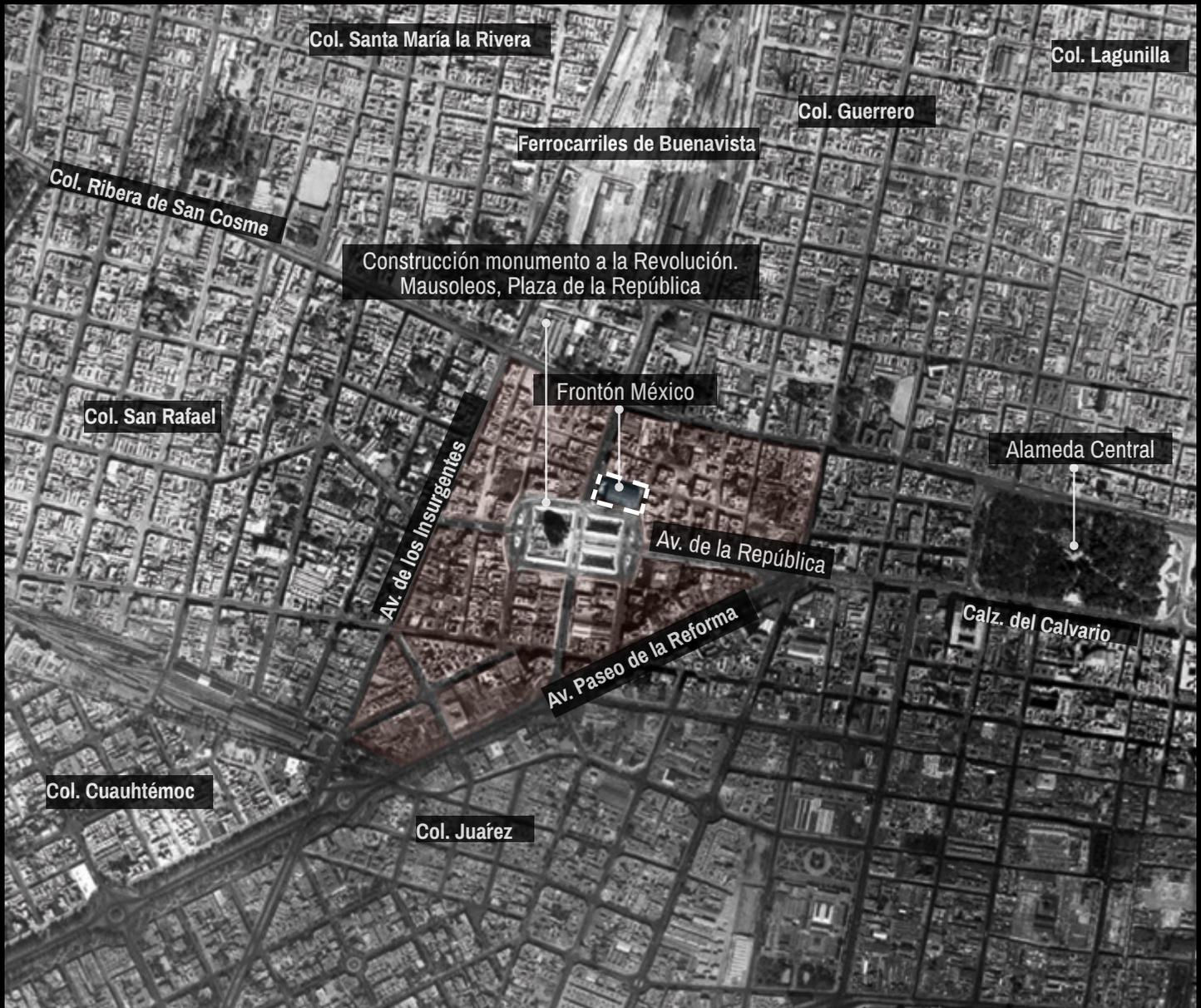


Imagen 9. Frontón México, (1936). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 091, Acervo Histórico Fundación ICA.

En 1936, el Frontón México estaba ubicado en una zona céntrica y transitada de la Ciudad de México, donde también se ubica la Plaza de la República que albergaría el Palacio Legislativo Federal, cuya construcción se vio pausada por el movimiento de la revolución, y que en 1936, se convirtió en mausoleo de personajes políticos de la revolución. Posteriormente el espacio fue intervenido por el arquitecto Émile Bénard, quién diseñó el monumento a la Revolución.

La década de 1930 fue testigo de un crecimiento constante en el área circundante, en la que el Frontón México, se convirtió en un punto de referencia importante para actividades deportivas

y de entretenimiento entre la élite local, fomentado por el gobierno de Lázaro Cárdenas que fomentó la práctica deportiva entre los trabajadores, y este tipo de instalaciones se utilizaron como lugares de entretenimiento accesibles para la población. Durante este periodo, el área mantuvo su carácter céntrico y comercial.

Durante las siguientes décadas, la Ciudad de México continuó su expansión, y el entorno del Frontón México experimentó cambios en la infraestructura vial y el transporte público para acomodar la creciente población. Las áreas circundantes se convirtieron en zonas más comerciales y residenciales, pero el

2023



Imagen 10. Frontón México, (2023). Google Earth. Consultado en Agosto del 2023.

Frontón se mantuvo como hito en la zona, hasta 1953 que cerró intermitente sus puertas para la práctica deportiva. No obstante, el edificio, por sus características exteriores art decó, continuó como un punto de referencia en la ciudad. Para la década de 1980, la colonia Tabacalera, al igual que otras próximas al centro histórico, comenzaron a sufrir abandono y deterioro urbano, en parte ocasionado por el terremoto de 1985, que causó daños significativos en la ciudad, especialmente en la zona histórica.

En 2008, el eje Juárez, que incluye a la plaza de la República y su contexto, experimentó renovaciones urbanísticas, y el mantenimiento de espacios públicos.

Este proyecto reactivó la vitalidad de la zona, y con el tiempo atrajo la atención de nuevos desarrollos inmobiliarios en los edificios mejorados.

Contrastando las imágenes 9 y 10, es posible identificar más permanencias que transformaciones. Sin embargo, es crucial destacar que estas observaciones se centran principalmente en la infraestructura de transporte público. Cabe señalar que la presencia de elementos inalterados puede deberse, en parte, al estado avanzado de la construcción de la centralidad de la ciudad en ese periodo, lo que limitó las intervenciones significativas.

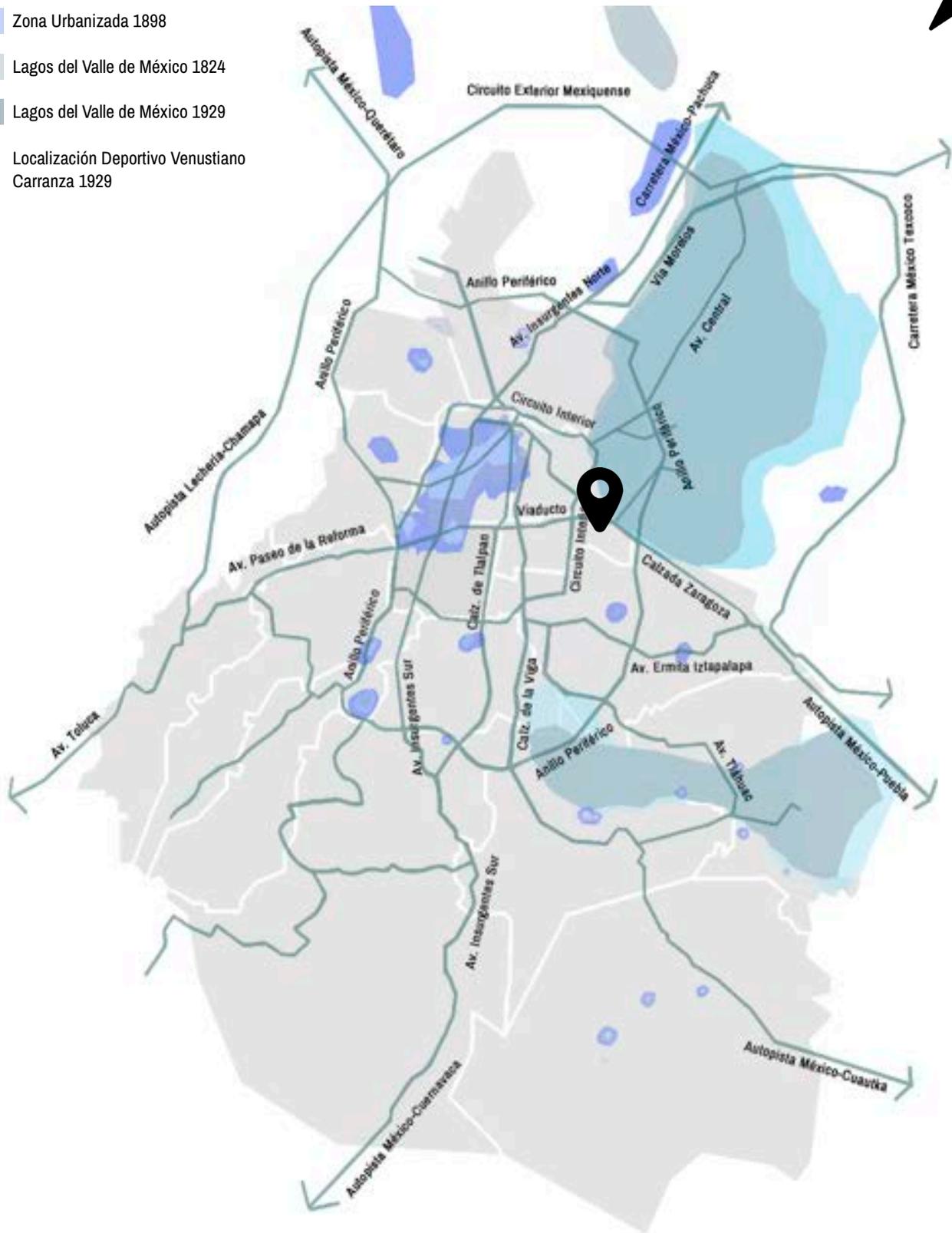
2.3

Centro Social y Deportivo para Trabajadores

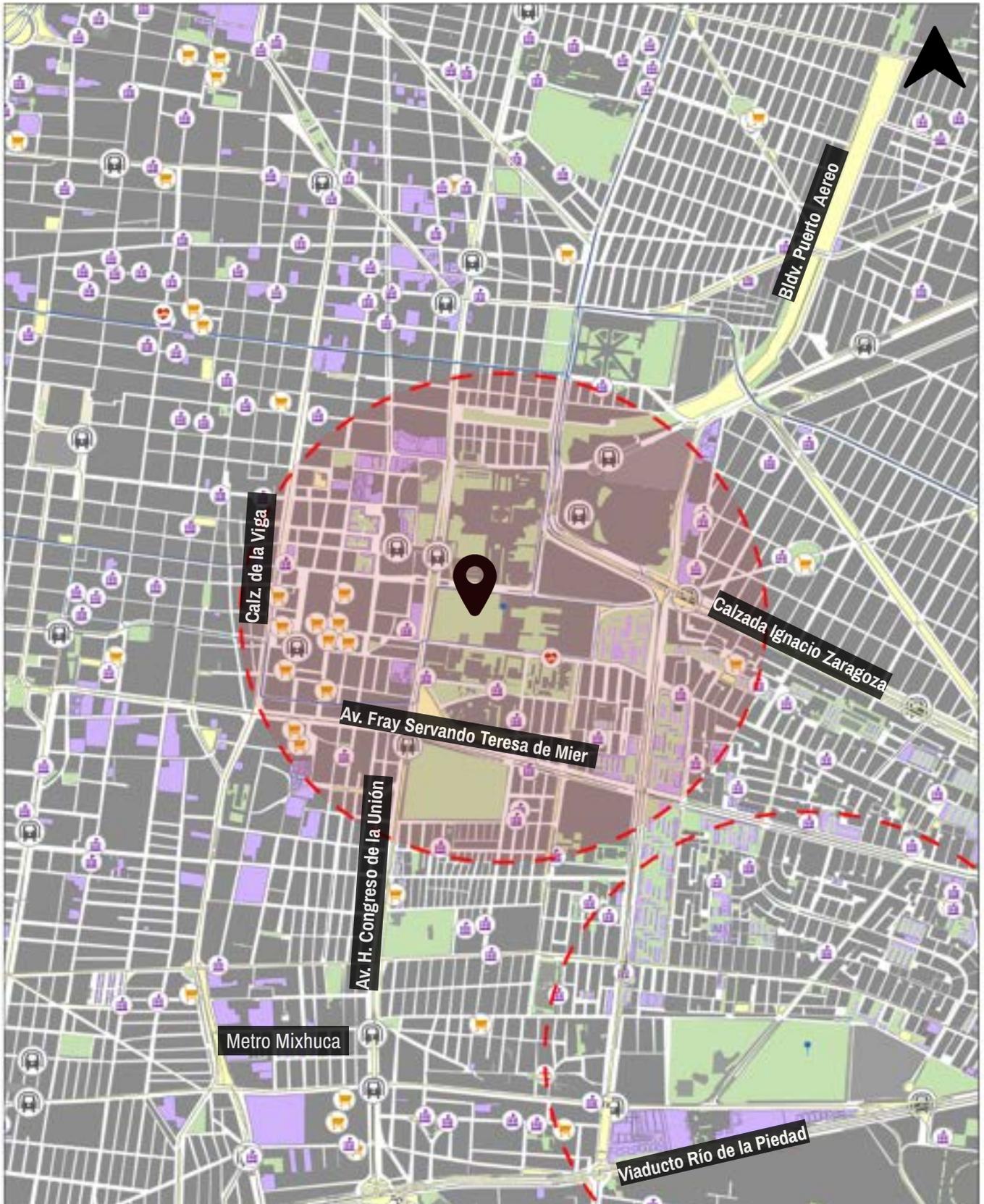
“Venustiano Carranza” 1929

Localización

-  Zona Urbanizada 1924
-  Zona Urbanizada 1898
-  Lagos del Valle de México 1824
-  Lagos del Valle de México 1929
-  Localización Deportivo Venustiano Carranza 1929



Mapa 10. Mapa de la evolución de la Ciudad de México con superposición de la ubicación del Centro Deportivo Venustiano Carranza (2022). Elaboración propia GIS, con información de Sonia Lombardo de Ruiz, Atlas histórico de la Ciudad de México, 2 vols., con la colaboración de Yolanda Terán Trillo (ed.), Mario de la Torre. México.



Mapa 11. Localización del Centro Deportivo Venustiano Carranza . (2022). Elaboración propia con información de Google Earth e INEGI CENSO 2020.

0.25 0.12 0 0.25 0.47 0.7 0.94 Kilómetros

Simbología recurrente disponible en página 45

-  Radio de estudio 1km
-  Unidades Habitacionales

Análisis Histórico

Una vez finalizada la Revolución, el deporte fue uno de los ejes estructurales de atención a la población por parte del gobierno, por lo que, en 1920, se fundó la Dirección de Educación Física, dependiente del Departamento de Educación Física. En este periodo, se inició la construcción de distintos recintos destinados al deporte y la formación profesional, decantando en 1923, en la Escuela Elemental de Educación Física, que reunió a los deportistas de alto rendimiento del país para formarlos como profesores. Esta escuela cerraría pocos años después, sin embargo, continuarían los esfuerzos que se traducirían en un conjunto de acciones encaminadas por José Vasconcelos por generar la primera política pública en materia deportiva en México (González, R., 2020).

La creación de la Secretaría de Educación Pública SEP, en 1921, desarrollada por José Vasconcelos, dictó el camino de las políticas educativas y la educación física en el país, bajo planes que pretendían el desarrollo integral, que incluyera la cultura, el arte y el deporte. Al mismo tiempo, la necesidad de vivienda y servicios públicos se volvió un tema fundamental en la agenda gubernamental debido a la migración del campo a la ciudad. En esta misma década, a partir de 1922, la educación física se implementó en las escuelas primarias y secundarias como materia obligatoria, y como optativa en escuelas de enseñanza superior, requiriendo de instalaciones adecuadas para su práctica. Por otra parte, las Secretarías de Estado, impulsaron el deporte entre sus trabajadores, al igual que se estimuló su práctica a través de la

creación de organizaciones deportivas e impulsores privados.

En este marco es que surge el impulso ideológico de los programas de educación física proyectados en dirigir el cambio social y mejorar la consolidación del Estado. Algunos de los conjuntos deportivos desarrollados en la década de 1920, reflejan el esfuerzo mexicano de usar los deportes para ganar respetabilidad e incluso influencia a través de los escenarios deportivos internacionales.

Dicha intención también se evidencia en la decisión de enviar por primera vez un equipo mexicano a los Juegos Olímpicos de París (1924) y Amsterdam¹ (1928). Un segundo paso que dio México en el ámbito deportivo internacional, fue la organización de los primeros Juegos Centroamericanos y del Caribe en 1926, cuya idea surgió de una recomendación del Comité en los Juegos Olímpicos de París dos años antes. En 1929, México se unió oficialmente a la comunidad mundial del fútbol al afiliarse a la FIFA, decisión que siguió dos años después de la creación de la Federación Mexicana de Fútbol Asociación, que el deporte y la educación física pueden facilitar diversos aspectos del desarrollo nacional en sentido amplio. (Arbena, J., 1991).

¹ Armando Satow, en *Ámsterdam, nuestro fútbol empezó a coleccionar derrotas*, *Uno Más Uno*, No. 953 (Julio 7, 1980), 31; William H. Beezley, "A Sport Besides Pistols: Mexico's Participation in the Olympics in the 1920s and 1930s" (Unpublished paper presented at the annual meeting of the Southern Historical Association, Charlotte, NC, November 1986); Antonio Lavin Ugalde, *México en los Juegos Olímpicos* (México, D.F.: Asociación Nacional de Periodistas, 1968). Consultado en Arbena, J., 1991 pp.350-364

En el marco histórico y urbano anteriormente descrito, se construyó el Centro Social y Deportivo de los Trabajadores "Venustiano Carranza". Fue inaugurado, en el escenario de las celebraciones del aniversario de la Revolución Mexicana, el 20 de noviembre de 1929, y fue construido por el entonces Presidente Emilio Portes Gil. Fue uno de los deportivos más grandes de la ciudad, así como el primero en su tipo destinado para los trabajadores en América. Fue construido en el sitio conocido como "terrenos de Balbuena". El entonces encargado de la administración del recién inaugurado Departamento del Distrito Federal D.D.F., José Manuel Puig Casauranc, propuso su construcción con el fin de "procurar el mejoramiento individual y colectivo de los trabajadores" con el propósito de proporcionarles bienestar integral en lo físico, intelectual y social. Los servicios que prestaban a los usuarios iban desde cines, gimnasios, dos piscinas, seis mesas de voleibol, áreas de baloncesto y tenis, canchas de fútbol con gradas, pistas de hielo y patinaje, bibliotecas, guarderías infantiles, canchas y foros de béisbol, jardines, fuentes y zona de servicios médicos. Fue proyectado por Juan Segura, y en un principio se conoció como "Casino Balbuena" (Zaldívar L., 2017)

Este conjunto se encuentra entre los límites de la colonia Moctezuma, y la Balbuena, sitios donde posteriormente Juan Legarreta desarrolló los primeros proyectos de vivienda para trabajadores en la ciudad (ver imágenes 12 y 13). El proyecto surgió como resultado del concurso convocado por Carlos Obregón Santacilia la Casa Obrera Mínima, en el año 1932, publicado en la Revista El Universal, del cual Legarreta fue ganador.

El concurso pretendía encontrar una solución al problema de vivienda a partir de eficientar la arquitectura, determinado un usuario específico (que en este caso sería la familia del obrero) y satisfacer sus necesidades. (Yepez, J, 2016)

Los tres tipos de vivienda distintas (tipo 1, de un nivel, 54.90 metros cuadrados; tipo 2, dos niveles y un área para comercio o taller, 44.10 metros cuadrados; y tipo 3, dos niveles, 66.66 metros cuadrados), fueron dispuestas en un conjunto dividido en cuatro manzanas, con un jardín al centro que llamó Jardín Obrero. (Canales, F, 20 17)

Contexto urbano

Los terrenos que forman parte del contexto del Deportivo Venustiano Carranza, y la colonia Balbuena, surgieron por el proceso de desecación en el s. XIX de lo que comprendía la extensión del Lago de Texcoco.



Imagen 11. Vista Aérea Deportivo Carranza (1935). Periódico El Universal. Disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/mochilazo-en-el-tiempo/el-deportivo-carranza-de-los-anos-20-pensado-para-obreros/>

Estos terrenos caracterizados por la riqueza de su suelo, alojaron el canal y presa Balbuena, que sirvieron como área de absorción del exceso de agua del Canal de la Viga, evitando inundaciones en la ciudad, posteriormente estos terrenos fueron utilizados para ganado de los pueblos cercanos. (Zaldívar L., 2017)

Durante el gobierno de Juárez los terrenos fueron privatizados ya que se utilizaron para el pago de deudas, sin embargo, a inicios del s. XX estos fueron recuperados para el uso del ejército. Posteriormente durante el gobierno de Porfirio Díaz se creó el Parque Obrero, dirigido a la población habitante de las zonas aledañas. Estas, fueron ocupadas por asentamientos irregulares, y el resto fue adquirido por Alberto Braniff, quien fue dueño y fraccionó varias zonas de la ciudad en aquel siglo. Tras el conflicto de la Revolución, Braniff donó parte de los terrenos para el Aeropuerto Militar Balbuena (Ver imagen 7) (Zaldívar L., 2017).

Una vez finalizada la Revolución, y ante la preocupación por la vivienda y equipamiento dirigido a obreros y trabajadores como parte de la agenda pública dictado en la constitución, es que se construye en 1929 el Casino Obrero al Norte del Parque Balbuena, como primera acción que posteriormente desencadenaría la construcción de la vivienda Obrera convocada por el concurso de la Casa Obrera

Mínima, y el Conjunto Obrero, por parte del Departamento del Distrito Federal, acciones a las que posteriormente se le sumaría el conjunto San Jacinto y la Vaquita (actuales colonias Plutarco Elías Calles y Michoacana).

En 1942 tras la puesta en acción del primer Plan Sexenal (1934-1940), se entubó el Río de la Piedad en conjunto con otros ríos de la ciudad, provocando que se secase el lago existente en el Parque Balbuena (ver imagen 8).

En 1946, ante la corriente del Estado por construir grandes conjuntos habitacionales y la creación de infraestructura y equipamiento, el Banco de Fomento a la Habitación que posteriormente sería absorbido por el Banco Nacional Hipotecario y de Obras Públicas, construyó la Colonia del Parque, en parte de los terrenos del Parque Balbuena, introduciendo así, el concepto de supermanzana (ver imagen 8). En 1950 se comenzaron gestiones administrativas para generar un fideicomiso sobre parte de los terrenos para posteriormente en 1960-1968 construir diferentes tipologías de vivienda que conformarían la Unidad Jardín Balbuena.

Los equipamientos construidos en esta zona al día de hoy, ofrecen zonas de esparcimiento para la población urbana del noreste de la ciudad.



Imagen 12 y 13. Fotografía histórica vivienda obrera (izquierda) y Fotografía comparativa actual (2020)
Fuente: <https://www.arquine.com/dibujo-casa-obrera-minima>. Imagen actual de GoogleEarth.

1936



Imagen 14. Deportivo Venustiano Carranza, (1936). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 091, Acervo Histórico Fundación ICA.

En 1936, el entorno del Deportivo Venustiano Carranza en la Ciudad de México presentaba una configuración urbana de periferia, conservando características de una zona semi-rural, marcado por un borde entre la actual Av. H Congreso de la Unión y la Calzada Ignacio Zaragoza. Esta última, siendo una vía que conectaba esta área con el centro y oriente de la ciudad. El Río de la Piedad, aún presente en ese periodo, delimitaba geográficamente la zona (ver imagen 10). Este entorno mostraba una combinación de áreas verdes y espacios abiertos que se comenzaban a urbanizar, evidenciado en la traza de lo que en un futuro sería la colonia Federal, lo que sugeriría la pauta de crecimiento

habitacional, en conjunto con el fraccionamiento Francisco Bouturini, siendo el primero de la zona que pertenecía a los campos aéreos militares y a los antiguos terrenos de la Balbuena.

En 1953 (ver imagen 11), la zona circundante al Deportivo experimentó notables transformaciones urbanas. En cuanto a las permanencias, la Calzada Ignacio Zaragoza, seguía siendo un eje de conexión primaria en esta área. También se observaron cambios significativos en la morfología, como el Río de la Piedad, que anteriormente delimitaba la zona, experimentó procesos de entubamiento y

1953



Imagen 15. Deportivo Venustiano Carranza, (1953). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 868, Acervo Histórico Fundación ICA.

canalización, alterando su curso natural. Esta intervención hidráulica se justificó en la expansión de áreas urbanas y el aprovechamiento de terrenos previamente inundables. La zona exhibía un crecimiento demográfico y una mayor densidad de edificaciones, lo que reflejaba la expansión de la Ciudad de México en ese tiempo. Además, se evidenciaban nuevas construcciones y desarrollos urbanos, relacionados con el auge de la vivienda y la infraestructura de carácter deportivo en la zona (aparece el Deportivo Magdalena Mixhuca). El fraccionamiento Merced Balbuena, la col. Federal, la col. Valentín Gómez Farías, la col. Ignacio Zaragoza

y la col. Moctezuma se ven consolidadas. Por otro lado, los terrenos pertenecientes al antiguo campo aéreo militar, y los terrenos de Balbuena, comienzan a urbanizarse, visible en la traza y lotificación del terreno, donde se construiría vivienda obrera en 1960. Entre 1946 y 1952 se construyó la nueva terminal del aeropuerto internacional de la Ciudad de México, lo que también contribuyó a la transformación del entorno urbano. El eje 1 Norte y la av. Circunvalación, que en 1936, estaban delineadas en su traza (ver imagen 10), se consolidaron como parte de la infraestructura de la zona, conectando las colonias recién establecidas.

1982



Imagen 16. Deportivo Venustiano Carranza, 1982 Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, 091_sn_m57-163, Acervo Histórico Fundación ICA.

En 1982, a partir de un crecimiento constante, la zona que rodea al deportivo, ya se había desarrollado en toda su extensión y la infraestructura urbana terminó de consolidar. Las principales avenidas que rodeaban el deportivo, como el Eje 1 Norte y la av. Circunvalación, se construyeron convirtiéndose en arterias viales importantes en la ciudad. En cuanto a movilidad, se construyeron nuevas líneas de transporte público, incluido el metro, que se extendió a la zona, lo que facilitó la accesibilidad en esta área (ver mapa 11); además se construyó la Terminal de Autobuses Oriente (TAPO). El desarrollo urbano se consolidó con carácter de uso mixto (habitacional con

comercio), sumados a los servicios para la vivienda (escuelas, mercados) y al aumento de infraestructura deportiva y de espectáculo (Ver mapa 11). El entorno mostraba una mayor densidad poblacional y una mayor diversidad de actividades económicas.

La zona circundante al Deportivo Venustiano Carranza experimentó un impacto significativo en su dinámica urbana debido a la construcción del equipamiento deportivo en la Magdalena Mixhuca y el Palacio de los Deportes. Esta última construida como parte de los preparativos para los Juegos Olímpicos de 1968. También se construyó el Deportivo Jardín Balbuena,

2023



Imagen 17. Deportivo Venustiano Carranza (2023). Google Earth. Consultado en Agosto del 2023.

el Autódromo Hermanos Rodríguez, el Velódromo Deportivo y el Foro Sol; lo que generó una demanda adicional de servicios y establecimientos comerciales en los alrededores del recinto. Como resultado, la zona vio un aumento en la construcción de hoteles, restaurantes, bares y tiendas para atender a los asistentes a eventos y turistas (ver mapa 11).

En la actualidad, la transformación ha estado enfocada en el incentivo a los desarrollos inmobiliarios privados aumentando la densidad poblacional de la zona. También se ha experimentado una mayor urbanización y la proliferación de centros

comerciales y oficinas. En cuanto al equipamiento deportivo, se han hecho reciclajes y mejoras de las instalaciones para poder albergar eventos de mayor escala. (Ver imagen 7)

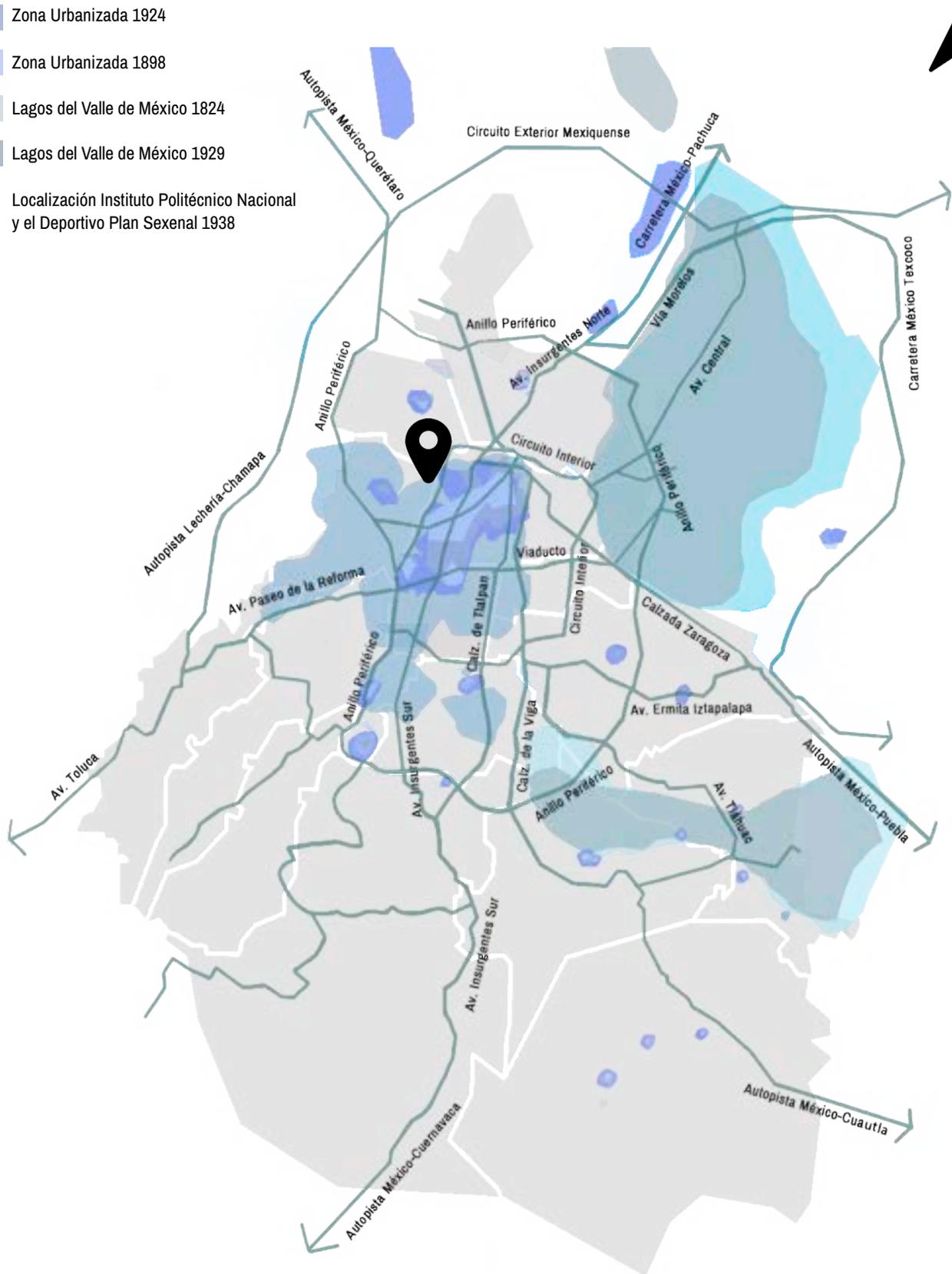
Inicialmente diseñada para proporcionar vivienda y servicios a la creciente población trabajadora, la zona ha evolucionado hacia un centro urbano con un enfoque en el entretenimiento y la actividad deportiva. Definiendo no solo su carácter deportivo sino también su identidad urbana.

2.4

**Instituto Politécnico Nacional
y el Deportivo Plan Sexenal
1938.**

Localización

-  Zona Urbanizada 1924
-  Zona Urbanizada 1898
-  Lagos del Valle de México 1824
-  Lagos del Valle de México 1929
-  Localización Instituto Politécnico Nacional y el Deportivo Plan Sexenal 1938



Mapa 12. Mapa de la evolución de la Ciudad de México con superposición de la ubicación del centro deportivo Plan Sexenal (2022). Elaboración propia GIS, con información de Sonia Lombardo de Ruiz, Atlas histórico de la Ciudad de México, 2 vols., con la colaboración de Yolanda Terán Trillo (ed.), Mario de la Torre. México.



Mapa 13. Localización del Deportivo Plan Sexenal (2022). Elaboración propia con información de Google Earth e INEGI CENSO 2020.

0.23 0.12 0 0.23 0.47 0.7 0.94 Kilometers

Simbología recurrente disponible en página 45

-  Radio de estudio 1km
-  Unidades Habitacionales

Análisis Histórico

En la década de los 30, existía una fuerte convicción en que el deporte y la educación física podían facilitar diversos aspectos del desarrollo nacional, pensamiento que vinculado a la antigua preocupación revolucionaria por la identidad y cultura nacionalista. Con este fin, en 1932 el Partido Nacional Revolucionario (luego PRI) anunció planes para la creación de una Confederación Deportiva Mexicana, (CODEME), para coordinar las actividades deportivas nacionales y aumentar los equipamientos (su cantidad y calidad), idea que se consolidó un año después, siendo esta un organismo privado en el que reunía a los aficionados deportistas del país; fue dirigida por Juan de Dios Bojórquez quien entonces era el Presidente del club América y era un personaje allegado al entonces presidente Plutarco Elías Calles. Sin embargo, con el arribo de Lázaro Cárdenas a la presidencia en 1936, la CODEME, correspondía a las disposiciones de la presidencia. (González, R., 2020: 45). Además de pretender mediante el deporte, ayudar al bienestar físico de jóvenes y adultos, buscaba vincularlos a sus tareas sociales. Apareció la esperanza de que el deporte y la educación física “despierten en las personas sentimientos de solidaridad disciplina, iniciativa y colaboración que exige una sociedad democráticamente orientada”.¹ (Arbena, J., 1991).

En 1935 el gobierno fundó el Departamento Autónomo de Educación Física, encabezada por el General Tirso Hernández García,

quien, a su vez, presionó para la creación de la Escuela Normal de Educación Física, ubicado en el Centro Deportivo Venustiano Carranza (D.F.), que posteriormente fue reemplazada en 1939 por la Dirección Nacional de Educación Física. El Departamento Autónomo había esbozado cuatro áreas de acción: 1. cooperación con otras agencias para organizar actividades físicas para todos los sectores populares; 2. construcción de instalaciones para la práctica de la educación física y el deporte; 3. publicación de una revista mensual, y 4. el funcionamiento de una oficina de consultoría que patrocinaba conferencias y respondía sobre asuntos relacionados con el deporte y la educación física (Arbena, J., 1991).

Carlos González Peña² proclamó en 1938 que el deporte y la competencia son tan valiosos para el bienestar mental y físico del individuo en la sociedad moderna que debe promoverse incluso si el “atleta” tiene habilidades limitadas y ninguna posibilidad de convertirse en un campeón. En este periodo se consideró que la expansión de la actividad deportiva mejoró, e incentivó la participación en los deportes en amateurs y profesionales en México, ofreciendo alternativas a los problemas de la sociedad.

Contexto urbano

La zona conocida como Casco de Santo Tomás, en el s. XIX, anteriormente llamada El Chapitel, o Meseta del Chapitel, formaba parte de la Escuela Nacional de Agricultura, en las proximidades del rancho de Santo

1 Secretaría de Educación Pública, La educación pública en México, desde el 1 de diciembre de 1934 hasta el 30 de noviembre de 1940 (México, D.F.: Talleres Gráficos de la Nación, 1941), 1:281-284; 111:59-60, 163-166, 219-222. 355 This content downloaded from 132.248.9.41 on Wed, 06 Apr 2022 20:38:04 UTC All use subject to [Journal of Sport History](#), Vol. 18, No. 3 (Winter, 1991) Consultado en Arbena, J., 1991 pp.350-364

2 Carlos González Peña, "Los deportes y el ideal deportivo," *El Universal* (November 24, 1938); "La afición deportiva y el salvajismo," *Excelsior* (March 23, 1937), en Arbena, J. L. (1991). Sport, development, and Mexican nationalism, 1920-1970. *Journal of Sport History*, 18(3), 357

Tomás, y del hospicio agustino de San Jacinto, (actualmente es la calzada México-Tacuba). En este sitio se emplazó la Benemérita Escuela Nacional de Maestros, y posteriormente, en 1921 la Escuela de agricultura cedió parte de sus terrenos para construir la Escuela Técnica de Ferrocarrileros. (Calvillo, M., & Ávila, J. 2015).

Tiempo después, en este sitio se estableció también el Colegio Militar y parte de la Secretaría de Educación Pública. En 1924, albergó al Instituto Técnico Industrial, propuesta educativa postrevolucionaria de Vasconcelos donde se priorizaba la enseñanza técnica, que posteriormente daría origen al Instituto Politécnico Nacional en 1936, en la zona de Santo Tomás, es conocido como el campus más antiguo de la Ciudad de México, siendo el resultado de los primeros intentos por reunir en un solo espacio, escuelas de distintos niveles y áreas, pero articularlas en un mismo subsistema educativo, buscando generar una escuela "modelo" que siguiera preceptos de la modernidad. (Calvillo, M., & Ávila, J. 2015).

“En terrenos de la Escuela de Agricultura, cedidos por acuerdo del señor presidente a la Secretaría de Educación, se proyecta la construcción de una escuela moderna”. (Calvillo, M., & Ávila, J. 2015: 43)

En 1936 (ver imagen 14), la zona que albergaría el Deportivo Plan Sexenal y la Vivienda Obrera en Santo Tomás, estaba inmersa en un contexto urbano en constante cambio. Ubicada al norte del centro histórico de la ciudad, esta área experimentaba un crecimiento demográfico significativo. El perímetro de esta zona, se encontraba en un estado de transición entre la urbanización

y la ruralidad. Algunas colonias y avenidas ya estaban urbanizadas, como San Cosme, San Rafael y Santa María la Ribera, con una infraestructura urbana desarrollada. Estas colonias estaban conectadas por avenidas principales como Paseo de la Reforma, Insurgentes y Circuito Interior, que constituían arterias viales importantes para el tráfico vehicular en la ciudad. Mientras que los terrenos agrícolas de los pueblos de Azcapotzalco, que limitaban con esta área al norte, conservaban algunos huellas de su historia agrícola y rural (ver imagen 14).

El Parque Plutarco Elías Calles, también conocido como el "Cuadrilátero," en esa misma época, era un lugar destacado en la zona, junto con el Colegio Militar, que había existido desde mediados del s. XIX, ocupaba un lugar relevante en el entorno. En la colindancia noreste de estos terrenos, se encuentra el conjunto San Jacinto, construido bajo el proyecto de vivienda mínima de Juan Legarreta, que se concluyó en 1936 (ver imagen 14), poco después de su muerte. Este responde al esquema de vivienda mínima para obreros, que propuso años atrás. (Yepez, J, 2016).

El Deportivo Plan Sexenal y la Vivienda Obrera en Santo Tomás, se erigieron en esta área como parte del esfuerzo gubernamental para abordar la creciente demanda de viviendas para la clase trabajadora. Estos proyectos proporcionaron una solución integral que incluía viviendas asequibles, y servicios a la misma tanto de esparcimiento como culturales, educativos y deportivos.

Esta transformación urbanística marcó el inicio de la consolidación de la zona como un lugar de importancia tanto habitacional como educativa y deportiva.

1936



Imagen 18. Antiguos terrenos de San Jacinto, (1936). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 091, Acervo Histórico Fundación ICA.

Las viviendas obreras brindaron alojamiento a una gran cantidad de trabajadores y sus familias, mientras que las instalaciones deportivas fomentaron la actividad física y el bienestar social en la comunidad. En la imagen 14 podemos observar que la vivienda obrera que limita con la av. de los Maestros ya estaba consolidada, mientras que la vivienda localizada entre la av. Plan de Guadalupe aun estaba en construcción.

También, se observan aun desocupados los antiguos terrenos de San Jacinto, donde posteriormente se localizaría el Deportivo Plan Sexenal. Para los años 40, estos terrenos estaban totalmente ocupados por

el Heroico Colegio Militar, la Escuela Nacional de Maestros, el Deportivo Plan Sexenal y el IPN, a partir de ello, se construyeron aulas, talleres, laboratorios, bibliotecas, gimnasios, campos deportivos, alberca, y otros servicios.

Estas determinaciones espaciales en conjunto con la vivienda obrera, definieron el carácter urbano de la zona en las siguientes décadas.

1946

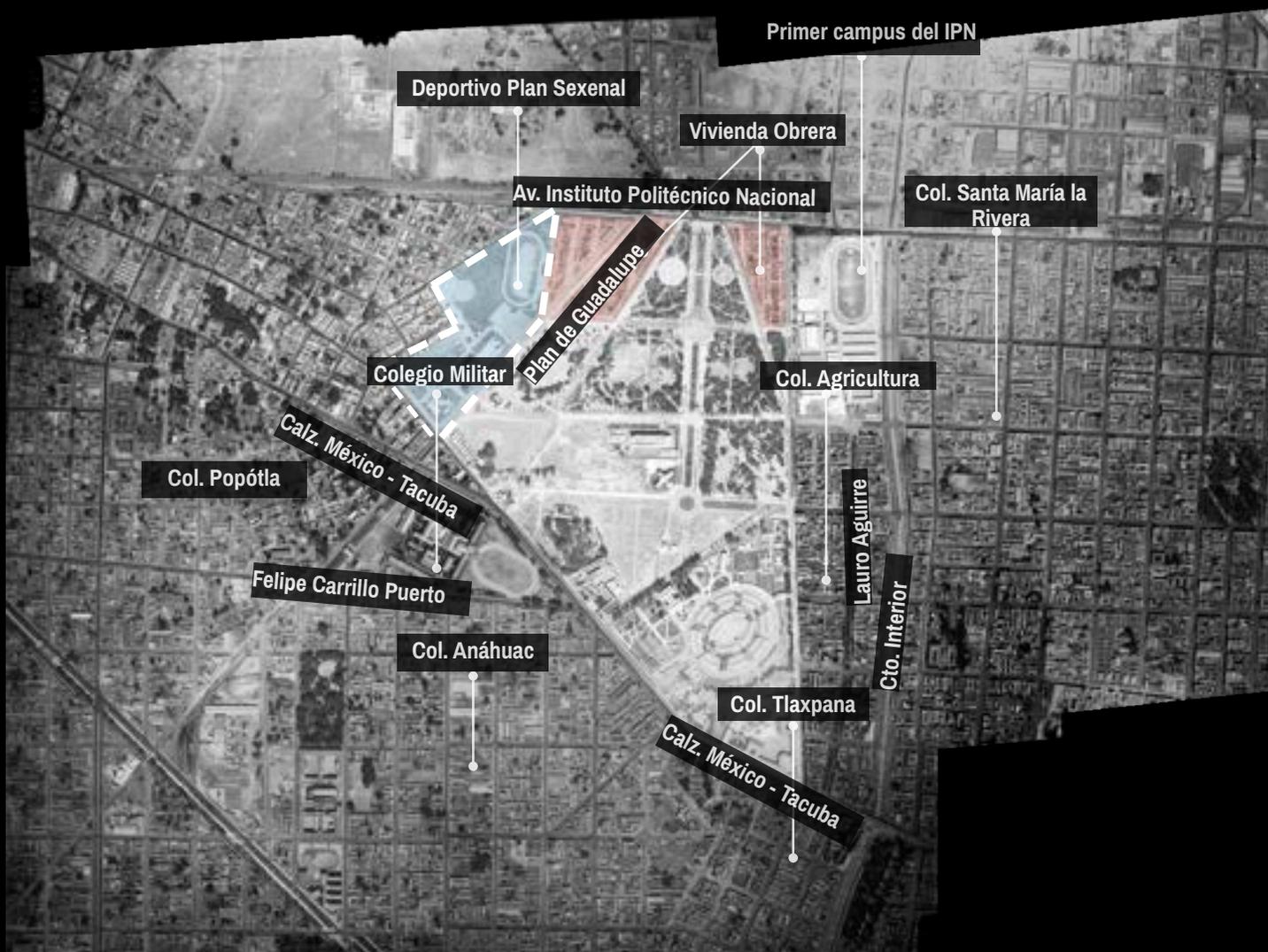


Imagen 19. Deportivo Plan Sexenal, (1946). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 241 , Acervo Histórico Fundación ICA.

En 1946, ya estaba construida la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura, y poco después la Escuela Superior de Ingeniería Química e Industrias Extractivas.

En la imagen 15, podemos observar ya construido en su totalidad el deportivo Plan Sexenal, así como la vivienda obrera de Juan Legarreta, ambas consolidadas en 1936. Por otro lado, la traza del "Cuadrilátero" se deterioró. Al norte, los rastros de suelo agrícola de los terrenos pertenecientes a los pueblos de Azcapotzalco habían desaparecido, dejando evidencia de la expansión urbana.

En los años 50, comenzó el desarrollo inmobiliario de la colonia Nueva Santa María (ver imagen 16). El eje 2 norte delimitó su trazo, conectando esta zona con el resto de la ciudad. En esta década se expandieron los desarrollos habitacionales de carácter residencial por la ciudad. Mientras que la col. San Salvador Xochimanco, se desarrolló en cuanto a industria maquilera, al igual que otras colonias de Azcapotzalco, con carácter industrial, que crecieron en este ámbito gracias a su cercanía con el ferrocarril de Cuernavaca. Esta dinámica continuó hasta la década de los 70 cuando el espacio disponible para la expansión industrial se volvió más limitado.

1984



Imagen 20. Deportivo Plan Sexenal, (1984). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 2894, Acervo Histórico Fundación ICA.

Para 1984, el Deportivo Plan Sexenal se mantuvo como un lugar clave para la práctica deportiva y recreativa. Durante esta década, se llevaron a cabo mejoras en sus instalaciones para adaptarse a las cambiantes necesidades de la comunidad deportiva.

El IPN, como una institución académica en crecimiento constante, amplió su presencia en la zona, lo que resultó en la construcción de nuevas instalaciones educativas y de investigación. Esto contribuyó a consolidar aún más la zona como un centro de educación superior en la ciudad.

Además de la expansión del IPN, la zona continuó siendo un importante centro deportivo en la Ciudad de México. Desde 1981 lleva el nombre de Unidad Profesional Lázaro Cárdenas, y abarca un área de 450,000 metros cuadrados, quedando inmerso en la mancha urbana.

Otro aspecto importante de la transformación urbana en esta década fue el desarrollo de la infraestructura de transporte y vialidad. Se realizaron mejoras en las redes de transporte, y en 1997 dejó de circular el Ferrocarril de Cuernavaca en este trayecto, modificando dinámicas socio-espaciales de la zona.

2023



Imagen 21. Deportivo Plan Sexenal, (2023). Google Earth. Consultado en Agosto del 2023.

En la imagen 16, podemos ver que desaparece el trazo del polígono conocido como "el cuadrilátero", que pertenecía a los terrenos del parque Plutarco Elías Calles, siendo absorbido por las instalaciones del IPN.

En la actualidad, la transformación ha estado enfocada en el incentivo a los desarrollos inmobiliarios privados, que responden al contexto económico del momento y a las dinámicas de especulación del suelo, aprovechando los servicios con los que cuenta la zona, y a las necesidades de vivienda para estudiantes del IPN. En este mismo sentido, ha aumentado la densidad poblacional de la zona. Por otro lado, se

ha buscado las mejoras de los espacios educativos en la zona del Casco de Santo Tomás. A pesar de las renovaciones y actualizaciones, el Deportivo Plan Sexenal sigue siendo un espacio tradicional para la práctica deportiva y la recreación. Su legado deportivo ha perdurado a lo largo del tiempo.

El Deportivo Plan Sexenal y el Casco de Santo Tomás representan un espacio abierto y menos denso en medio de la ciudad central de la Ciudad de México. Esta característica es notable en un contexto urbano donde la densidad poblacional y la verticalidad de los edificios aumenta (ver imagen 13).

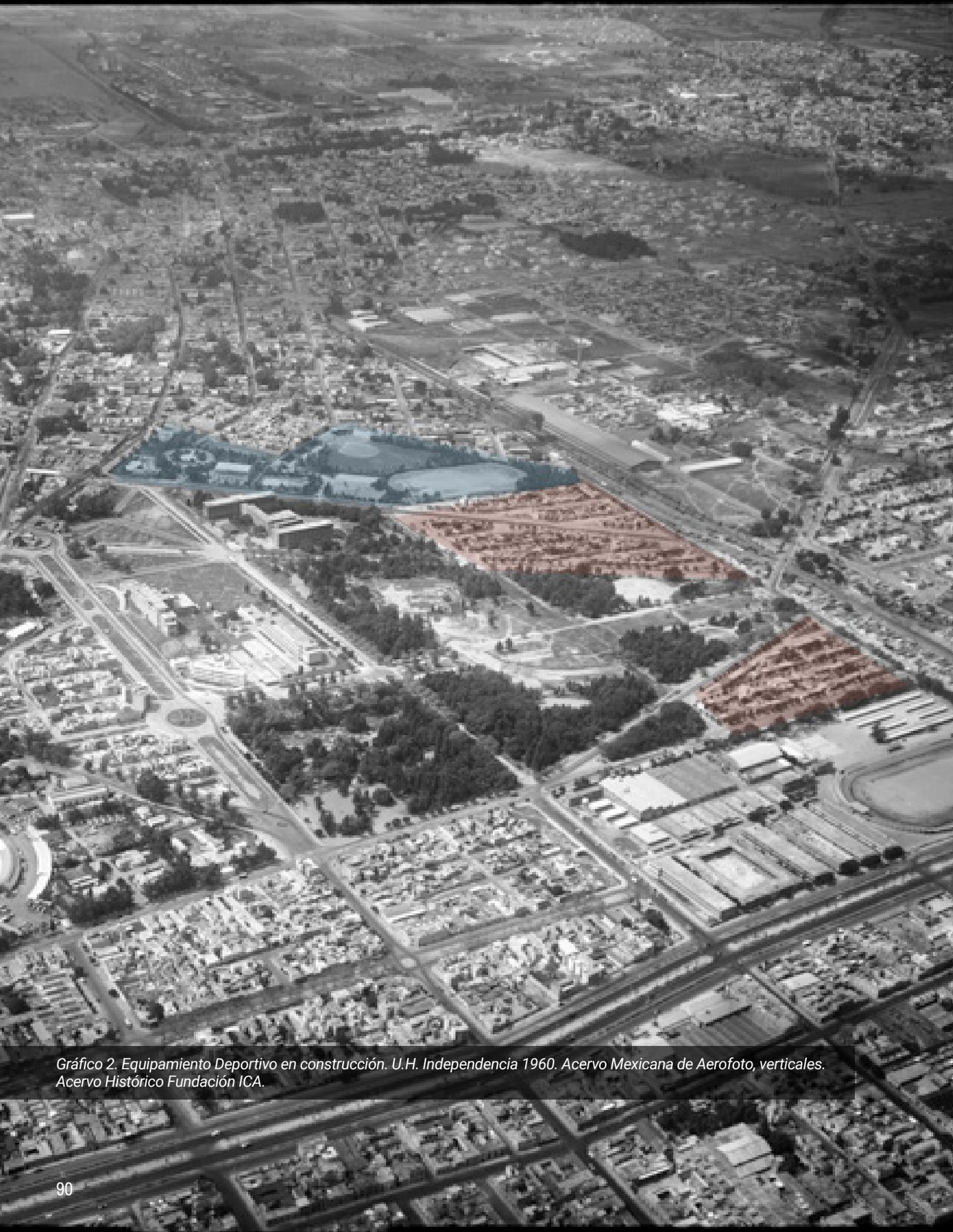


Gráfico 2. Equipamiento Deportivo en construcción. U.H. Independencia 1960. Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales. Acervo Histórico Fundación ICA.

2.5

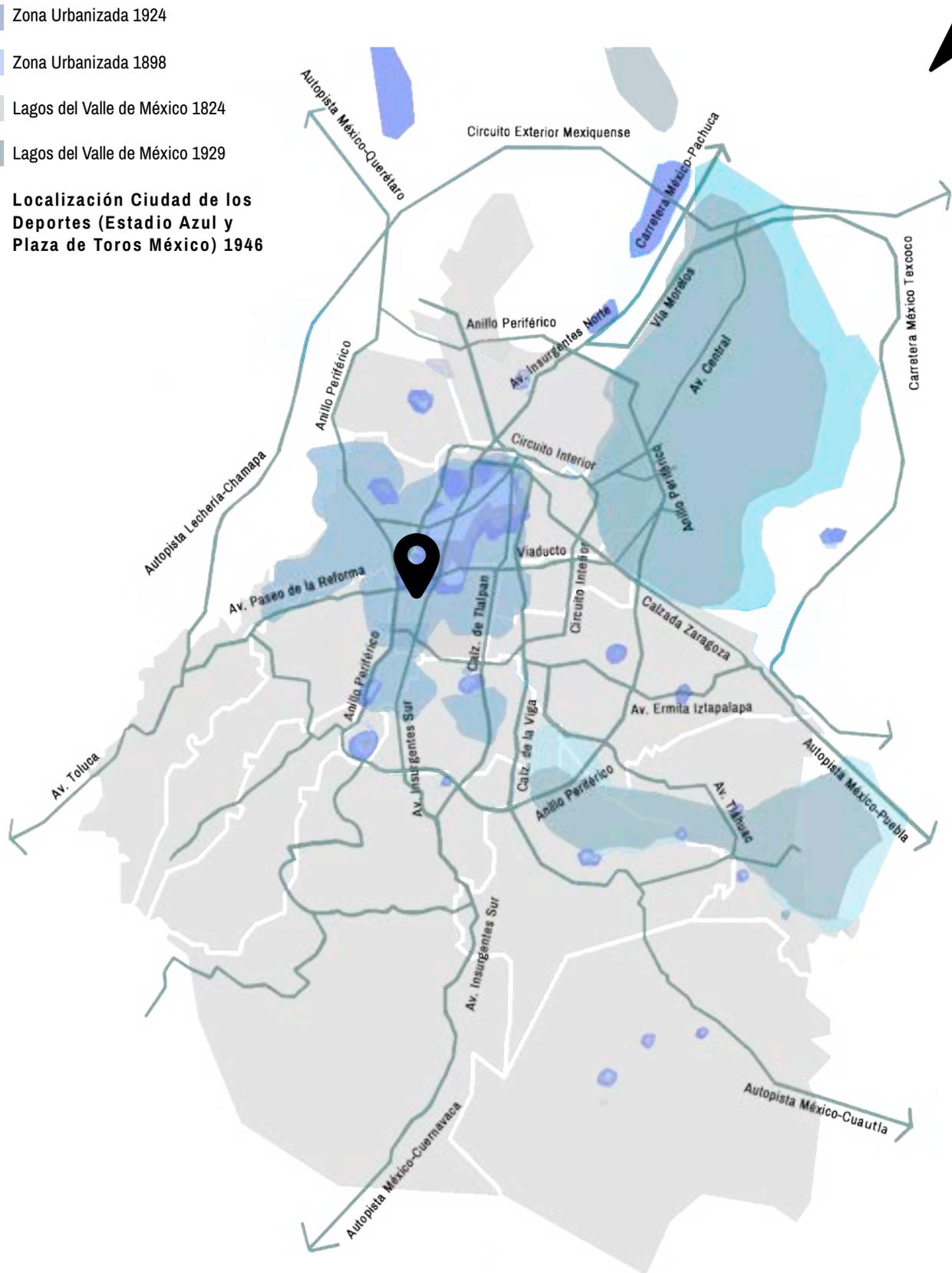
**Ciudad de los Deportes 1946
Estadio (Azul), Plaza de Toros
México**

Localización

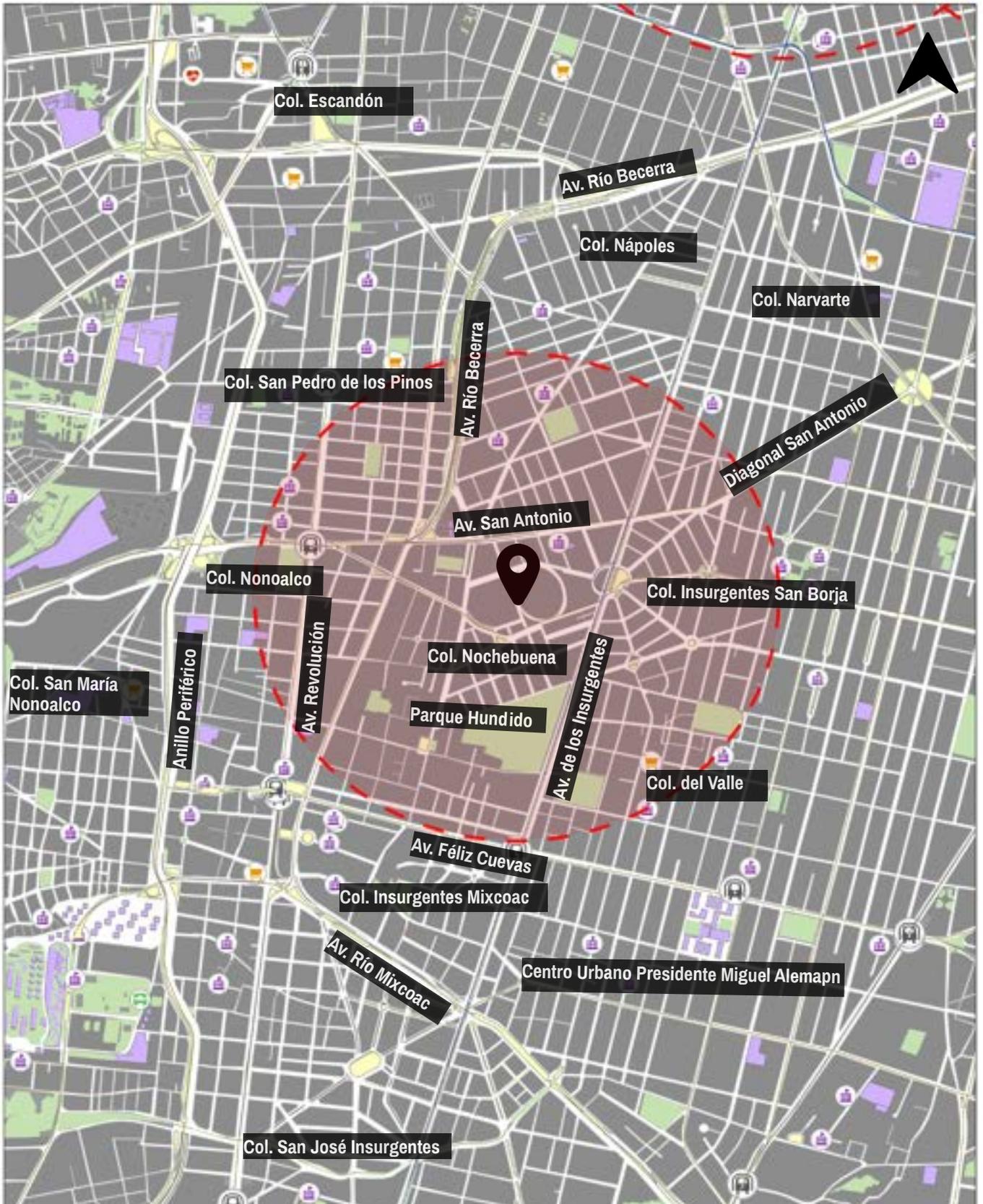
- Zona Urbanizada 1924
- Zona Urbanizada 1898
- Lagos del Valle de México 1824
- Lagos del Valle de México 1929



Localización Ciudad de los Deportes (Estadio Azul y Plaza de Toros México) 1946



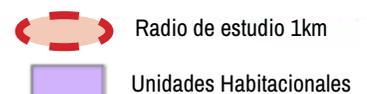
Mapa 14. Mapa de la evolución de la Ciudad de México con superposición de la ubicación de la Ciudad de los Deportes (2022). Elaboración propia GIS, con información de Sonia Lombardo de Ruiz, Atlas histórico de la Ciudad de México, 2 vols., con la colaboración de Yolanda Terán Trillo (ed.), Mario de la Torre. México.



Mapa 15. La Ciudad de los Deportes (2022). Elaboración propia con información de Google Earth e INEGI CENSO 2020.



Simbología recurrente disponible en página 45



Análisis Histórico Contexto urbano

La colonia Nochebuena, localizada en la alcaldía Benito Juárez, forma parte de un conjunto de barrios habitacionales y comerciales de la ciudad. Está ubicado en los terrenos que pertenecían a la antigua Hacienda San Borja. Originalmente, era destinado a la producción agrícola y ganadera. Tiempo después llegó la industria ladrillera, en la que comenzaría a funcionar la Compañía Ladrillera de la Nochebuena durante todo el s. XIX. La extracción de arcillas, dejó desniveles en el terreno, sin embargo, posteriormente, en 1893, se articuló un programa para plantar árboles, espacio al que se le denominó la Nochebuena, y posteriormente, en el s. XX tomaría el nombre del Parque Hundido, que actualmente les da uso a los vecinos de la colonia Extremadura Insurgentes y Nochebuena; la urbanización, comenzó a surgir a inicios de 1908, cuando se fraccionó la colonia del Valle, como secuela, en 1930 y 1940 continuó el crecimiento y fraccionamiento de la colonia Nochebuena, Extremadura- Insurgentes, Nápoles, y Narvarte.

En este contexto urbano, surgió el proyecto de la Ciudad de los Deportes, que fue concebido durante el periodo presidencial de Ávila Camacho. Este se dio a conocer el 20 de abril de 1944 por el empresario Neguib Simon Jalife, quien financiaría el proyecto que incluiría una plaza de toros, estadio de fútbol, y diversas canchas de tenis, frontón, boliches, cines, restaurantes, arena de box, lucha, alberca, y centro de artesanías. (Bracamonte, R. 2020). Con este gran proyecto, se pretendía dotar a la ciudad de un centro de espectáculos, que fuera característico y atrajera al turismo. Este estaría distribuido en un millón y medio de metros cuadrados, en Mixcoac, en unos terrenos que se encontraban baldíos, y formaron parte del Rancho San Carlos cercano al Río de la Piedad, en las inmediaciones de la colonia Nochebuena, cercano a San Pedro de los Pinos y la colonia del Valle, y cercano a la antigua hacienda de San José, la cual llegaba hasta la ahora colonia San José Insurgentes, hasta 1939 era el lugar donde se asentaba la fábrica de ladrillos “La Guadalupana” (Rolland, 2016:66)



Imagen 22 y 23. El Estadio Azul y La Plaza de toros México en construcción, 1946 (izquierda) y actual, 2020 (derecha). Fuente: Imagen aérea antigua: Acervo Mexicana de Aerofoto, oblicuas. Acervo Histórico Fundación ICA. Imagen aérea reciente: Carlos Garza.

Los recursos económicos disponibles únicamente permitieron la construcción de la Plaza de Toros México, siendo hasta ese momento la más grande del mundo con una capacidad de 45 mil espectadores, y el estadio de futbol de la Ciudad de los deportes, actualmente conocido como el Estadio Azul. La construcción de la Plaza de Toros, fue realizada por el ingeniero Modesto C. Rolland, que en seis meses logró terminar el inmueble. Fue innovador ya que el ruedo estuvo ubicado a 20 metros por debajo de las calles aledañas. (Páez, 2002).

El empresario y su familia adquirieron deudas y se fueron a la banca rota, por lo que tuvieron que vender a finales de 1946, toda la Ciudad de los Deportes, al español Moisés Cosío, dueño del Frontón México, quien mantuvo la propiedad hasta su muerte en 1983, heredándola a sus hijos.

El Estadio de Futbol, fue construido con una capacidad de 35 mil espectadores, siendo el primero en contar con gradas de concreto armado en la ciudad, y al igual que la Plaza de Toros, tendría la cancha por debajo del nivel del paramento.

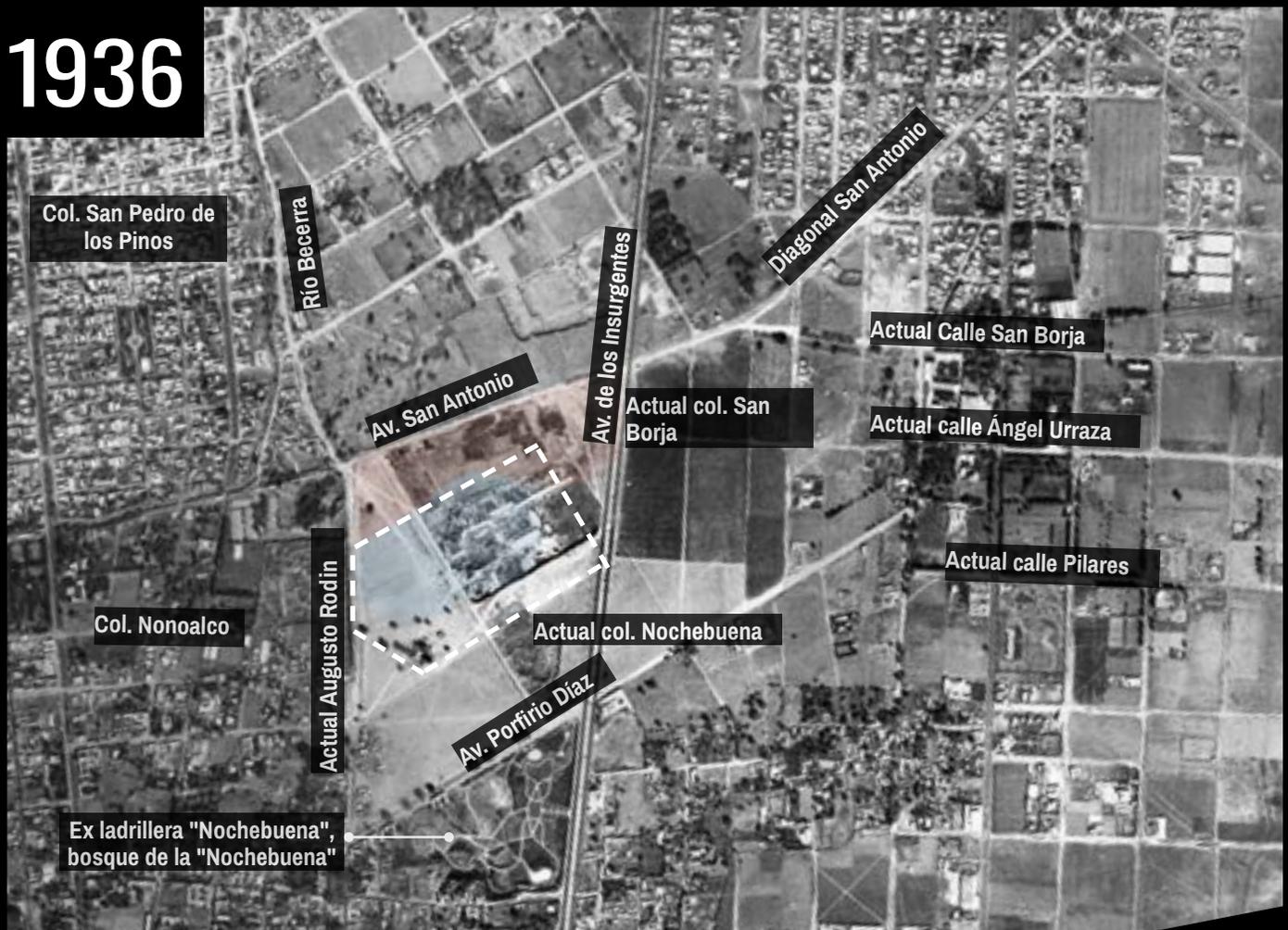


Imagen 24. La Ciudad de los Deportes, (1936). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 091, Acervo Histórico Fundación ICA.

1946



Imagen 25. La Ciudad de los Deportes (1946). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 241, Acervo Histórico Fundación ICA.

En las primeras décadas del s. XX, la urbanización de la Ciudad de México se expandió hacia el sur, y las áreas que rodean la Avenida de los Insurgentes comenzaron a desarrollarse como zonas residenciales y comerciales. En este sentido en la imagen 24, se observan las primeras lotificaciones de los terrenos circundantes.

A finales de la década de los 40, e inicios de los 50, se establecieron varias colonias, incluida la colonia Nochebuena, como parte de un plan de expansión urbana. Estas colonias fueron diseñadas para acomodar a la creciente población de la ciudad y

proporcionar viviendas para la clase media.

En 1946, se inauguró la Ciudad de los Deportes, un complejo deportivo que incluía el Estadio Azul, el Frontón México, el Hipódromo de las Américas y otros equipamientos deportivos. Durante este periodo, la zona circundante aún estaba en desarrollo y contaba con áreas verdes y espacios abiertos.

Contrastando las imágenes 25 y 26, se puede observar, que en diez años se exponenció el desarrollo urbano de la zona y se consolidaron las colonias habitacionales, modificando de manera importante la forma urbana.

1953



Imagen 26. La Ciudad de los Deportes, (1953). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 868, Acervo Histórico Fundación ICA.

La traza urbana de las colonias circundantes al Ciudad Deportiva, se caracteriza por su disposición urbanística ordenada, con calles arboladas y casas de tipo residencial. Las intenciones de crear una ciudad destinada a los eventos deportivos de espectáculo, en conjunto con la vivienda dedicada a las clases medias de la época, tenía un propósito de negocio inmobiliario.

Otra transformación significativa en el contexto espacial de a ciudad deportiva, es la intervención del los terrenos de la fábrica ladrillera, que había quedado en el suelo deprimido, propenso a las inundaciones. y

que a partir de un proyecto de saneamiento urbano, se comenzó la construcción en 1930 del parque Hundido. El parque se inauguró oficialmente el 4 de diciembre de 1942, y se le dio el nombre oficial de "Parque Luis G. Urbina".

El crecimiento demográfico y urbano, así como la construcción de estos recintos, generó un interés en el desarrollo inmobiliario en las áreas circundantes. y llevó a la expansión y la construcción de viviendas en las áreas aledañas, como en 1963, que se inauguró el Conjunto Habitacional Presidente Miguel Alemán, en proximidades del conjunto.

1984



Imagen 27. La Ciudad de los Deportes (1984). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 2894 , Acervo Histórico Fundación ICA.

La construcción de estos espacios deportivos también llevó a mejoras en la infraestructura vial de la zona. Se construyeron o ampliaron avenidas y calles para facilitar el acceso a la Ciudad de los Deportes y al Estadio Azul. Esto mejoró la conectividad en general en el área.

La zona alcanzó su máximo desarrollo, y en las siguientes décadas de los 70 y 80, únicamente aumentaron las actividades comerciales y de entretenimiento a su alrededor. Restaurantes, bares, tiendas y otros negocios florecieron en las inmediaciones de la Ciudad de los Deportes y las

colonias periféricas. En este periodo, además, aumentaron los equipamientos deportivos y de recreación públicos en la zona, se construyó el Centro Deportivo Benito Juárez, que incluye una alberca olímpica y otras instalaciones deportivas.

Con la expansión de la mancha urbana, estos espacios pasaron a convertirse en parte de la ciudad central, marcando pauta en el crecimiento urbano, pasando a ser referentes de la vida urbana.

A lo largo de las décadas, la zona de Insurgentes San Borja ha mantenido su estatus como una colonia

2023



Imagen 28. La Ciudad de los Deportes, (2023). Google Earth. Consultado en Agosto del 2023.

residencial de clase media, y media alta, además los servicios, y cercanía con avenidas que conectan con toda la ciudad, hizo que el valor de las propiedades aumentara.

La Ciudad de los Deportes, es un ejemplo notable de la ambición de los desarrolladores inmobiliarios, por crear una ciudad-negocio que fuera un núcleo de espectáculos deportivos y de vivienda de alta gama que reuniera a la clase alta de la ciudad. Esta iniciativa se alineó con la tendencia de desarrollar "ciudades dentro de la ciudad", donde se congregaban actividades específicas y se promovía un estilo

de vida "exclusivo". El proyecto buscaba crear un entorno urbano completo que incluyera no solo el Estadio Azul y la Plaza de Toros, sino también otros equipamientos deportivos, áreas comerciales y de entretenimiento, así como viviendas de lujo. La visión era convertir esta área en un destino tanto para eventos deportivos como para el disfrute de la vida cotidiana. Sin embargo, aunque el proyecto fue ambicioso, no logró alcanzar su tamaño y alcance original debido a una serie de desafíos económicos y logísticos. Sin embargo, su construcción marcó pauta para el desarrollo inmobiliario en la zona.



Gráfico 3. Construcción de la Ciudad de los Deportes 1945. FAO_01_003393. Acervo Mexicana de Aerofoto, oblicuas. Acervo Histórico Fundación ICA.

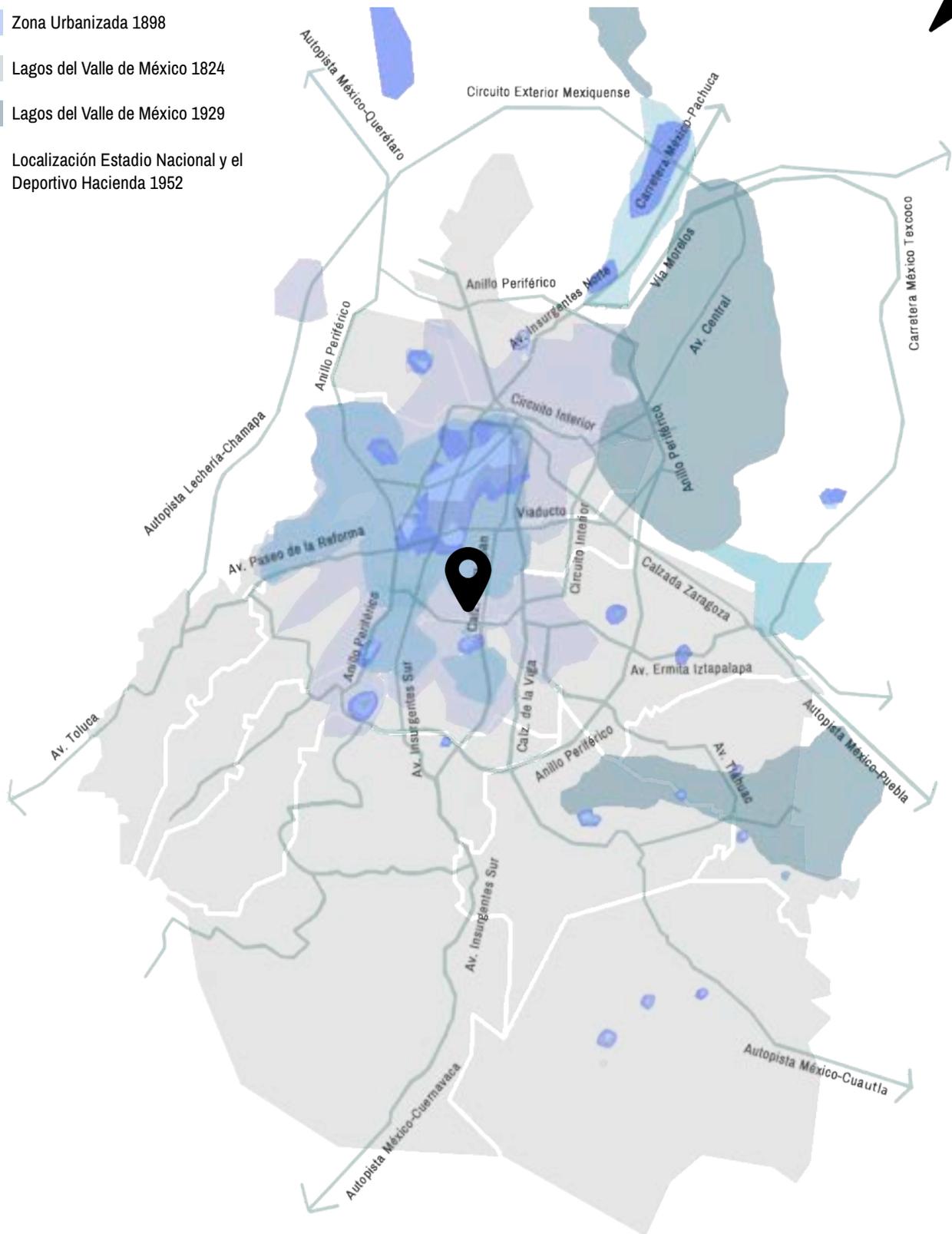
ALVARO AEROFOTO, S. R. L.

2.6

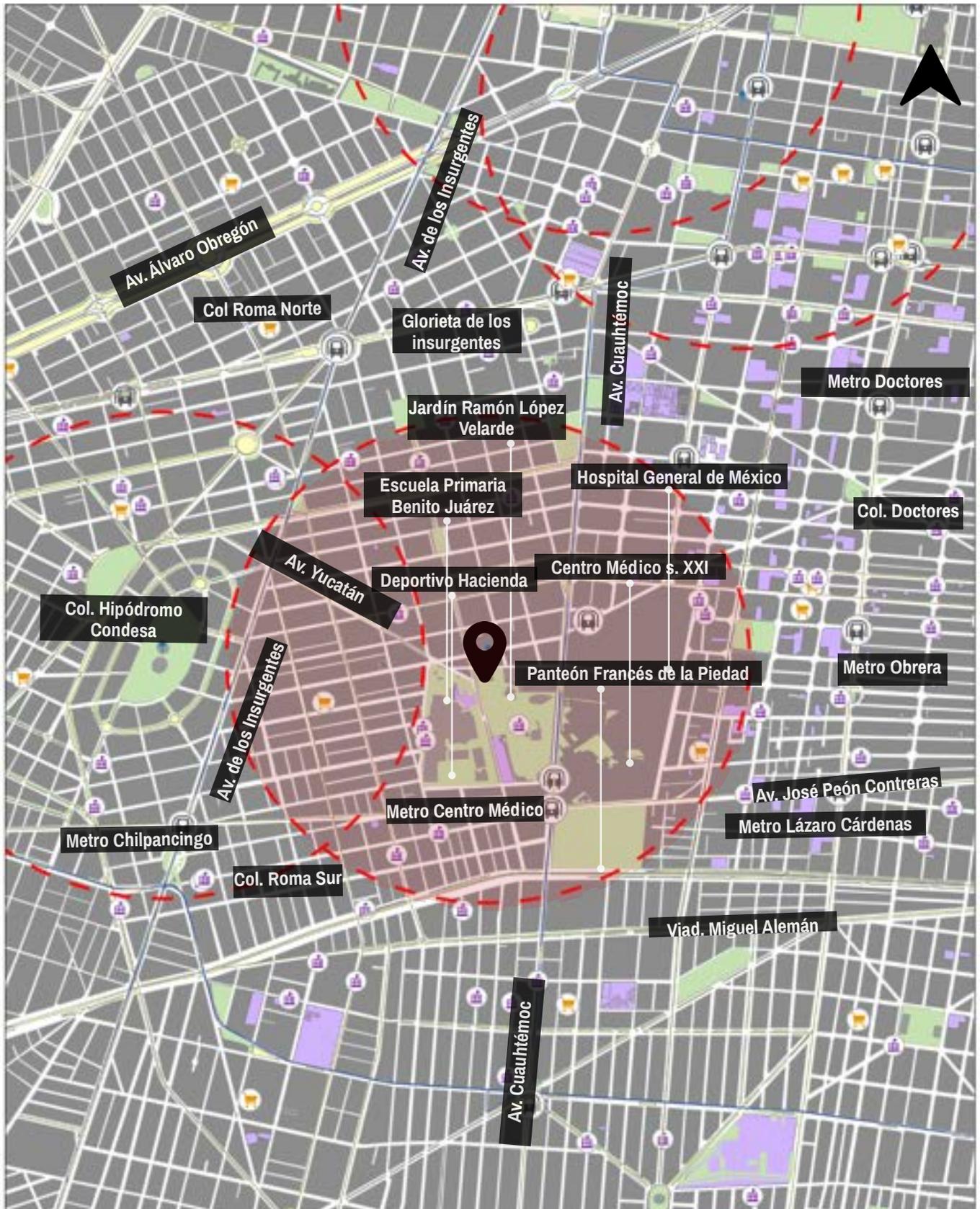
Estadio Nacional, el Deportivo Hacienda 1952

Localización

- Zona Urbanizada 1924
- Zona Urbanizada 1898
- Lagos del Valle de México 1824
- Lagos del Valle de México 1929
- Localización Estadio Nacional y el Deportivo Hacienda 1952



Mapa 16. Mapa de la evolución de la Ciudad de México con superposición de la ubicación del Estadio Nacional y el Deportivo Hacienda (2022). Elaboración propia GIS, con información de Sonia Lombardo de Ruiz, Atlas histórico de la Ciudad de México, 2 vols., con la colaboración de Yolanda Terán Trillo (ed.), Mario de la Torre. México.



Mapa 17. Estadio Nacional, el Deportivo Hacienda y la Unidad Juárez(2022). Elaboración propia con información de Google Earth e INEGI CENSO 2020.



Simbología recurrente disponible en página 45

 Radio de estudio 1km

 Unidades Habitacionales



Imagen 29. Plano urbano, Unidad Habitacional Juárez. Disponible en: <http://arquitectura.unam.mx/uploads/8/1/1/0/8110907/14.pdf>



Imagen 30. El Estadio Nacional y El deportivo Hacienda. 1936. Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales. Acervo Histórico Fundación ICA.

Análisis Histórico

En 1924, el presidente Álvaro Obregón, en compañía del entonces secretario de Educación Pública José Vasconcelos, inauguró el Estadio Nacional, también conocido como Estadio de la Piedad, siendo este la representación de un proyecto cultural dedicado al deporte. Esta obra buscaba el fomento al mejoramiento “físico, cultural, estético y artístico de la juventud mexicana” (Destéfano s.f.:28-31)

La construcción estaba en la Colonia Roma Sur, en el lugar donde se encontraba el panteón municipal de la Piedad (obra de la primera mitad del s. XIX que fue abandonada desde 1878, tras la inauguración del Panteón de Dolores). El predio fue cedido a la Secretaría de Educación pública (SEP), de la que Vasconcelos fue Secretario, quien encomendó a José Villagrán el diseño. Este planteo un proyecto, de Estadio que funcionara al aire libre, para presentar eventos de danza y gimnasia. En este buscaba tener un espacio al aire libre con un escenario moderno y funcional. Así fue como diseñaron la planta arquitectónica inspirada en estadios griegos. El proyecto fue publicado en un boletín trimestral de la SEP de 1923 (ver imagen 29).

Como parte de un proyecto estatal orientado a consolidar el régimen posrevolucionario y proporcionar lugares para la educación de las masas en aspectos tanto intelectuales como espirituales y físicos, se realizó la construcción del Estadio Nacional de manera integral, respondiendo a los ideales de la época. Además, el estadio fue utilizado con fines políticos, como la ceremonia de toma de posesión del Presidente de la República, y se convirtió en un espacio en el que se llevaron a cabo eventos deportivos y culturales de importancia, contribuyendo así a forjar una identidad nacional.

Contaba con gradas laterales, una cabecera, la parte posterior abierta y ligada a los campos deportivos anexos de béisbol y fútbol. Contaba con 172m de largo y 60m de ancho, con capacidad para albergar a sesenta mil espectadores, y con capacidad de crecer hasta noventa mil. Este estadio fue el primero en su tipo en México y Latinoamérica. La estructura fue hecha de hierro cubierta de cantera, por la Compañía Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey. El exterior fue hecho en estilo neocolonial. Diego Rivera, intervino la fachada con bajorrelieves de dos figuras de la Voluntad y la Videncia, junto con un escudo en forma de sol.

El espacio funcionó como escenario de distintas exhibiciones y competencias atléticas de diferente escala, así como teatro para eventos masivos. Su uso fue decayendo, y con la construcción en 1929 del Centro Deportivo Venustiano Carranza, la atención se enfocó en ese conjunto, ya que contaba con más servicios. Por este motivo el Estadio Nacional fue rentado a particulares hasta que fue demolido en los años 40. (Estadios de México, 2013).

Contexto urbano

En el lugar del Estadio Nacional, se construyó el Multifamiliar Benito Juárez, a cargo del arquitecto Mario Pani. Este conjunto habitacional, fue construido entre 1950 y 1952 por la Dirección General de Pensiones del Distrito Federal, para otorgar vivienda a los empleados públicos de la ciudad. El complejo, compartía fronteras con la colonia Doctores al este, la colonia Roma Sur al sur, la colonia Hipódromo Condesa al oeste y la colonia Juárez al norte, lo que la convertía en un punto central dentro del contexto urbano de la Ciudad de México. Constaba de 19 edificios de 4 tipologías distintas, así

como 12 departamentos tipo (ver imagen 29). El terreno estaba dispuesto en forma de supermanzana, de 250 mil metros cuadrados del que antiguamente fue el Estadio Nacional. Inspirado en los conceptos desarrollados por Stein y Wright que, retomando la idea de la Ciudad Jardín, elaboraron el concepto de superblock o supermanzana donde las viviendas se disponen sin estar alienadas al paramento dejando un perímetro verde de uso comunitario. Al mismo tiempo en el periodo de postguerra, Alemania desarrolló conjuntos habitacionales conformados por grupos de vivienda, que fueron retomados en los desarrollos mexicanos. (Rueda, G. S., 2009:156)

La Unidad Habitacional Juárez, experimentó transformaciones significativas a lo largo de su historia. Inicialmente construida en la década de 1940 como parte del esfuerzo gubernamental para abordar la creciente demanda de viviendas asequibles. Esta área presenció cambios en su infraestructura y paisaje. En la década de 1960, se realizaron expansiones y mejoras en las instalaciones deportivas y recreativas para los residentes, con el objetivo de fomentar el bienestar social. Además, la unidad se vio influenciada por desarrollos urbanos circundantes, convirtiéndola en una parte integral del tejido urbano de la Ciudad de México. Sin embargo, el sismo de 1985 causó daños significativos en la unidad, lo que llevó a la pérdida de 15 de los 18 edificios que componían a este conjunto.

1936



Imagen 31. El Estadio Nacional, (1936). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 868, Acervo Histórico Fundación ICA.

En 1929, se construyó el Estadio Nacional en el corazón de la Colonia Roma. Se convirtió en un punto de referencia en la zona. El Estadio Nacional, estaba situado en la proximidad de la colonia Hipódromo-Condessa, zona de la ciudad que estaba experimentando un significativo proceso de crecimiento urbano y expansión inmobiliaria, con la edificación de nuevas colonias habitacionales y mejoras en la infraestructura urbana. Además, esta región se encontraba estratégicamente ubicada en la proximidad de importantes arterias de transporte, como la avenida Insurgentes y la calle Orizaba, lo que facilitaba su accesibilidad desde diversas zonas de la

ciudad. (López M, 2021)

Durante los años 30, el Estadio Nacional se convirtió en el epicentro de eventos deportivos, incluyendo partidos de fútbol y competencias de atletismo. También se utilizaron sus instalaciones para eventos culturales, conciertos y actos públicos. Esto atrajo a grandes multitudes y contribuyó al dinamismo de la zona.

En el mismo terreno del Estadio Nacional se construyó la Escuela Primaria Benito Juárez. Comenzó su edificación en 1924 y daba servicio a la población de

1941

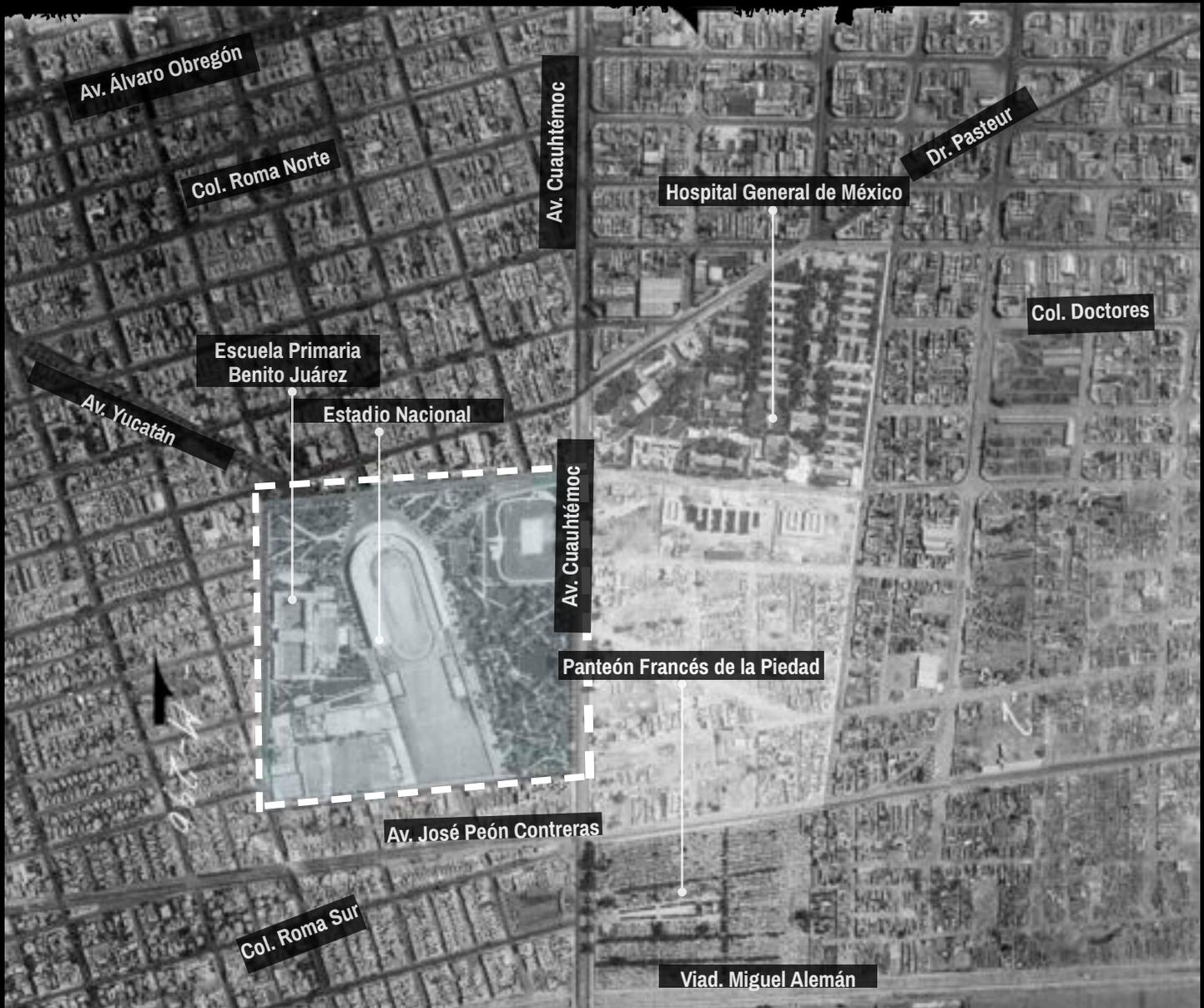


Imagen 32. El Estadio Nacional, el Deportivo Hacienda y la Unidad Habitacional Juárez, (1941). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 150, Acervo Histórico Fundación ICA.

las colonias aledañas. La escuela fue parte de un proyecto de Estado que buscaba consolidar el régimen posrevolucionario y garantizar espacios donde educar a las masas, tanto en la parte intelectual, espiritual como en la parte física (López M, 2021:51).

En en la década de 1940, la demanda de viviendas en las colonias cercanas, como la Roma y la Condesa, continuó creciendo. La presencia del estadio y las comodidades de la zona, como restaurantes y lugares de entretenimiento, hicieron que vivir en estas colonias fuera atractivo para la clase media y alta de la Ciudad de México. No obstante, hubo muchas

razones por las que el Estadio Nacional fue demolido a mediados de esta década (Comparación de imagen 32 y 33). En primer lugar, los errores de construcción en términos de cálculos y materiales provocaron que el estadio se deteriorara rápidamente y desarrollara problemas estructurales. Además, en esta misma década, el crecimiento urbano y demográfico requirió una reestructuración de la ciudad en línea con los proyectos sociales y económicos de la época, así como nuevos métodos de planificación urbana que comenzaron a tener un impacto en las políticas implementadas. En este mismo lugar, pero de 1950, se

1953



Imagen 33. El Estadio Nacional, el Deportivo Hacienda y la Unidad Habitacional Juárez, (1953). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 868 Acervo Histórico Fundación ICA.

colocaron los cimientos del Centro Urbano Presidente Juárez. (López M, 2021). En la imagen 33, se observa la culminación de la construcción de la Unidad Habitacional Juárez, sobre lo que antiguamente fue el Estadio Nacional. Por otra parte, también se distinguen el trazo y primeras obras de la construcción del Centro Médico Nacional, que fue abierto en 1961.

En 1952, se construyó el Deportivo Hacienda junto al estadio, ampliando las instalaciones deportivas en la zona. La década de 1960 fue testigo de una mayor urbanización y densificación en estas colonias. Se construyeron edificios de departamentos y

condominios en respuesta a la creciente demanda de viviendas en la ciudad. Esto llevó a una mayor diversidad arquitectónica y una mezcla de estilos en el paisaje urbano.

La apertura de la Línea 3 del metro de la Ciudad de México en 1970 incluyó estaciones cercanas a lugares emblemáticos como el Centro Médico Nacional S. XXI y la Unidad Habitacional Juárez, así como la estación Hospital General que atendía a la creciente comunidad de la colonia Roma. En el caso de la Unidad Habitacional Juárez, la estación Juárez del metro brindó a los residentes una forma rápida y eficiente

1984



Imagen 34. La Unidad Habitacional Juárez, (1984). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 2894 , Acervo Histórico Fundación ICA.

de desplazarse por la ciudad. Esto aumentó la accesibilidad de la zona y su atractivo como lugar de residencia.

En la década de 1980, la colonia Roma Norte se mantuvo como uno de los barrios más emblemáticos de la ciudad. Esta zona se caracterizaba por sus calles arboladas, amplias aceras y una mezcla arquitectónica que abarcaba desde edificios porfirianos, y también nuevos desarrollos de departamentos. La colonia también albergaba una amplia gama de servicios culturales, como teatros, galerías de arte, librerías y restaurantes.

En septiembre de 1985, el terremoto que tuvo su epicentro en la costa del Pacífico mexicano, tuvo un impacto significativo en varias colonias de la Ciudad de México, incluyendo la colonia Roma Norte y las cercanas al perímetro histórico de la ciudad. El sismo causó daños extensos en edificios.

En la imagen 34, se pueden observar las permanencias arquitectónicas y urbanas, así como la consolidación en cuanto a infraestructura de la zona. Sin embargo, en la imagen 35 se distinguen los cambios morfológicos ocasionados a causa del sismo de 1985. El Centro Médico Nacional, el Hospital General y la Unidad

2023



Imagen 35. La Unidad Habitacional Juárez, (2023). Google Earth. Consultado en Agosto del 2023.

Habitacional Juárez sufrieron daños significativos. A finales de 1989, algunas estructuras y edificios recién construidos del Centro Médico, reanudaron sus operaciones.

El terremoto de 1985 tuvo un impacto duradero en la planificación urbana de la Ciudad de México y llevó a la implementación de regulaciones más estrictas de construcción y renovación. Las colonias afectadas, incluyendo la Roma Norte y la Doctores, experimentaron cambios en su paisaje urbano-arquitectónico.

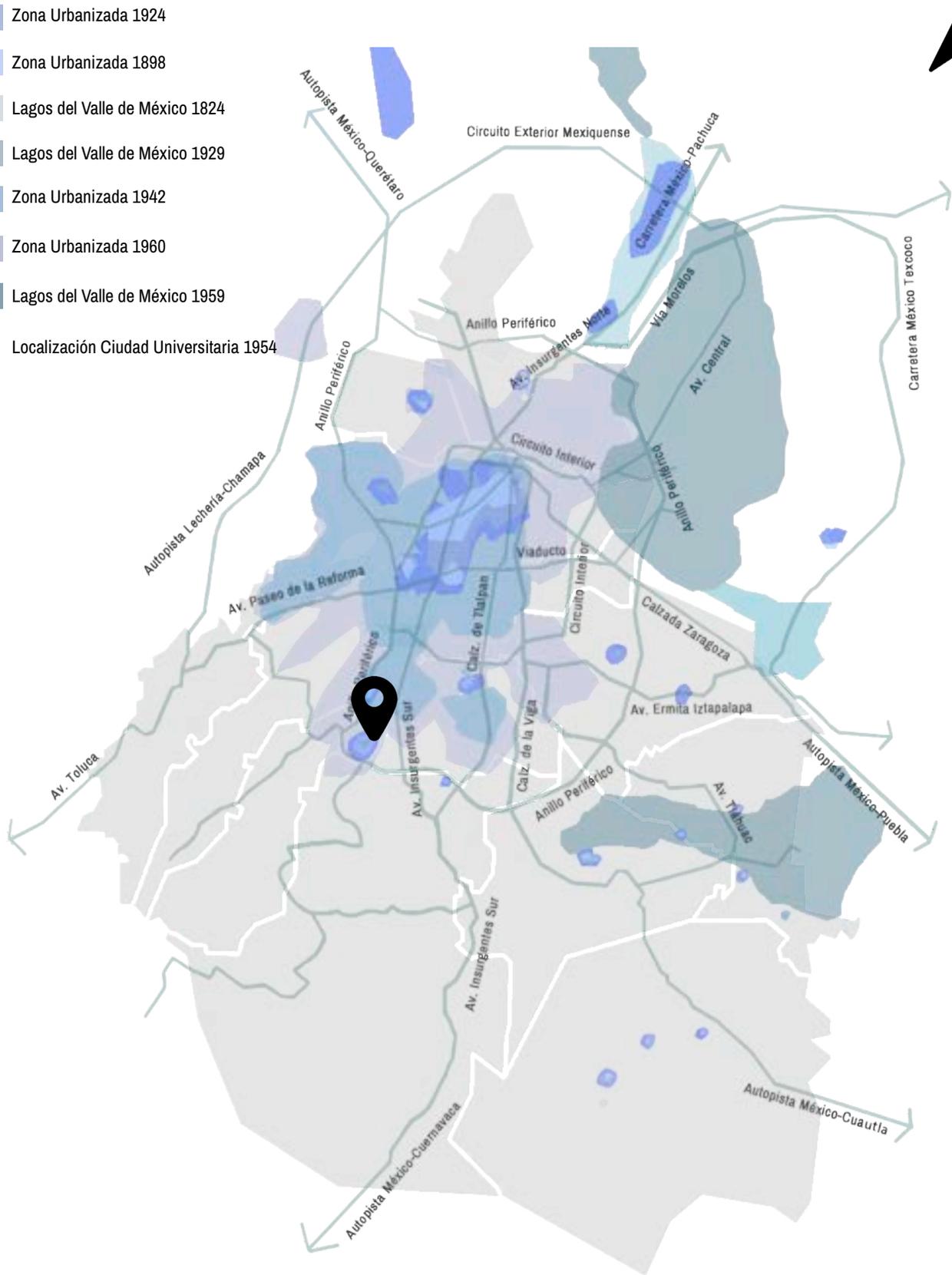
Estos proyectos representaron una fase en las dinámicas de planificación de equipamientos deportivos en la Ciudad de México. Mientras que el Estadio Nacional se centró en el deporte institucional, y la identidad nacional, el Deportivo Hacienda y la Unidad Habitacional Juárez incorporaron a los equipamientos deportivos como servicio a la vivienda para atender las necesidades de la población. Esta evolución refleja la creciente importancia de los equipamientos deportivos en la configuración de la ciudad y la mejora de la calidad de vida de sus habitantes.

2.7

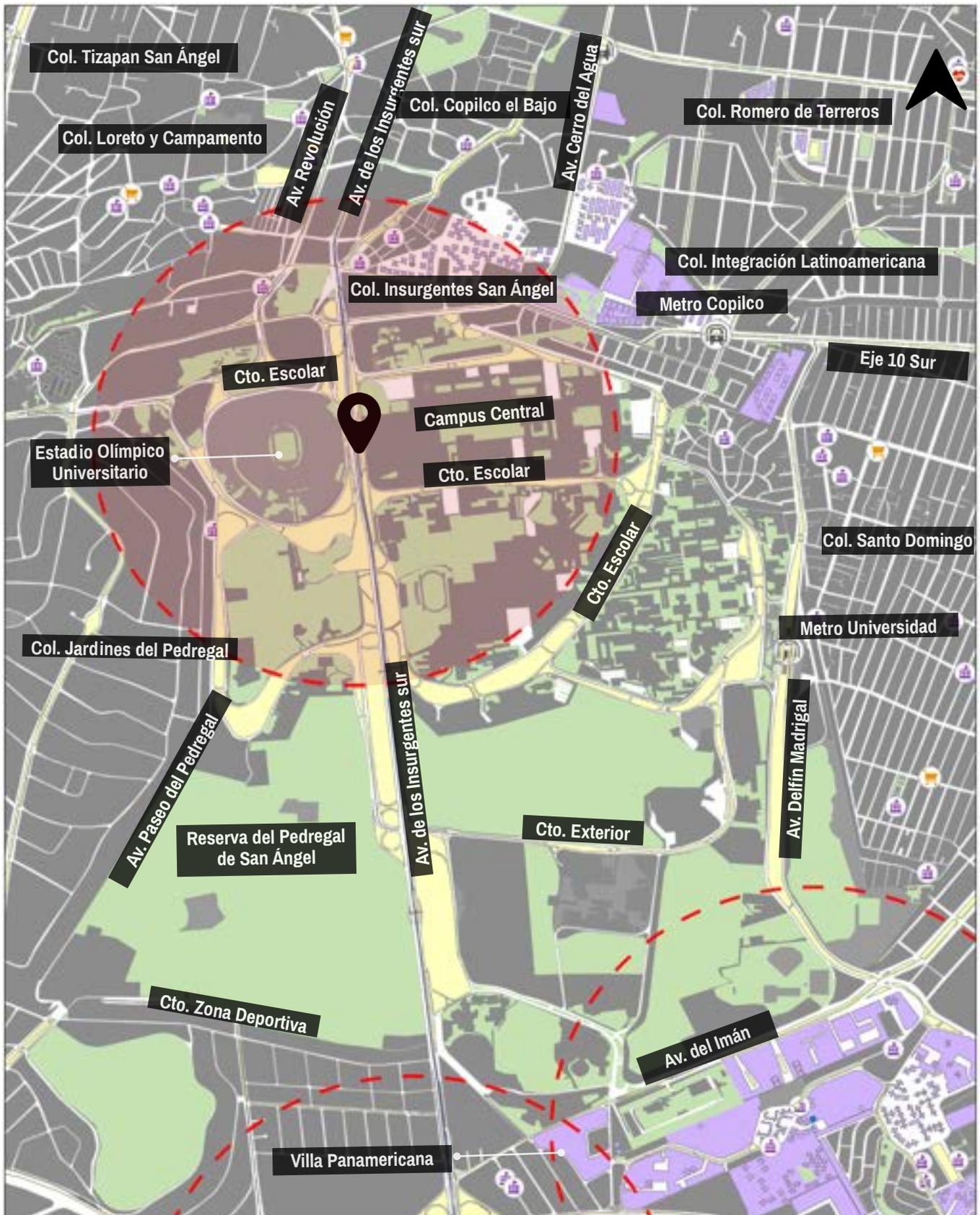
Ciudad Universitaria, 1954

Localización

- Zona Urbanizada 1924
- Zona Urbanizada 1898
- Lagos del Valle de México 1824
- Lagos del Valle de México 1929
- Zona Urbanizada 1942
- Zona Urbanizada 1960
- Lagos del Valle de México 1959
- Localización Ciudad Universitaria 1954



Mapa 18. Mapa de la evolución de la Ciudad de México con superposición de la ubicación de Ciudad Universitaria (2022). Elaboración propia GIS, con información de Sonia Lombardo de Ruiz, Atlas histórico de la Ciudad de México, 2 vols., con la colaboración de Yolanda Terán Trillo (ed.), Mario de la Torre. México.



Mapa 19. Ciudad Universitaria (2022). Elaboración propia con información de Google Earth e INEGI CENSO 2020.



Simbología recurrente disponible en página 45

 Radio de estudio 1km

 Unidades Habitacionales



Imagen 36. Estadio Olímpico Universitario, 1951. Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales. Acervo Histórico Fundación ICA.

Análisis Histórico

A finales de 1929 la Universidad Nacional consiguió su autonomía. En ese momento se comenzó a gestar la idea de desarrollar un campus congregara a las escuelas y facultades de la universidad, que hasta ese momento estaban repartidas en varios edificios coloniales en el Centro Histórico de la Ciudad de México, en el “barrio universitario”. En este marco, los estudiantes Mauricio de María y Campos y Marcial Gutiérrez Camarena, presentaron su tesis profesional de arquitectura, sobre la creación de un nuevo espacio universitario al sur de la ciudad, pasando la glorieta de Huipulco. La tesis fue aprobada y apoyada por el rector Antonio Castro Leal. (Mejía M, 2017). Esos terrenos fueron descartados y posteriormente se consideró el terreno en Lomas de Chapultepec, que fue vendido a la Secretaría de Guerra y Marina para la construcción del Hospital Militar. En la búsqueda de un lugar para desarrollarlo, se contempló el Pedregal de San Ángel, en la periferia de la ciudad. Estos terrenos eran ejidales, pero su condición hacía que no fueran viables para la producción agrícola. Con este objetivo el presidente Ávila Camacho expropió los predios en 1943, sin embargo, el proyecto quedó pausado algunos meses, hasta que fue lanzada la convocatoria para el anteproyecto arquitectónico, siendo los ganadores los estudiantes Teodoro González de León, Armando Franco y Enrique Molinar. En 1950 el entonces secretario de

Gobernación, Adolfo Ruiz Cortines puso la primera piedra del edificio de Ciencias, (hoy, la Torre de Humanidades).

En el marco del festejo de la Revolución mexicana en 1952, Jesús Novoa, el entonces presidente del patronato de la Universidad Nacional, en conjunto con el recto Luis Garrido Díaz, y el presiente Miguel Alemán, inauguraron de la Ciudad Universitaria CU, que dos años después logró dar apertura al inicio de clases. (Marsiske, R., 2006). Este complejo fue sede de instalaciones deportivas que le darían alojamiento, a distintos magno eventos. Los Juegos Centroamericanos de 1954 y Los Juegos Panamericanos de 1955, se realizaron tomando como sede a la Ciudad Universitaria.

Contexto urbano

CU se construyó en el sur de la Ciudad de México, sobre lo que solía ser el Pedregal de San Ángel, un área extensa de lava petrificada. Su ubicación estuvo influenciada por la expansión urbana de la ciudad. En sus alrededores, antes de la construcción, se encontraban áreas semiurbanizadas, pequeñas colonias y extensiones del Pedregal. Estaba en la proximidad con Jardines del Pedregal, una exclusiva colonia residencial, y otras colonias circundantes, Este contexto geográfico e histórico ha dejado una huella distintiva en la morfología y la identidad de Ciudad Universitaria.

1941



Imagen 37. Ciudad Universitaria, (1941). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 150 , Acervo Histórico Fundación ICA.

En 1941, la zona al sur de la Ciudad de México, más allá de la zona de Loreto, era principalmente rural, con una presencia urbana limitada. La idea de Ciudad Universitaria comenzó a gestarse en ese periodo como parte de un proyecto ambicioso para albergar la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en un campus único y moderno. El plan maestro de Ciudad Universitaria CU, fue desarrollado por un grupo destacado de arquitectos, entre ellos Mario Pani y Enrique del Moral, y se basó en principios de arquitectura moderna y funcionalismo.

La construcción de Ciudad Universitaria se llevó a

cabo en varias etapas durante la década de 1950. El proyecto incluyó la creación de una serie de edificios académicos, bibliotecas, espacios culturales y deportivos, así como áreas verdes y plazas. El Estadio Universitario, diseñado por el arquitecto Augusto Pérez Palacios, se convirtió en un ícono del deporte mexicano y fue sede de los Juegos Olímpicos de 1968. La construcción se inició oficialmente en 1950, y se inauguró en 1952. A medida que la universidad crecía, se construyeron las primeras unidades habitacionales para estudiantes y profesores en las inmediaciones. Además, se mejoraron las conexiones viales, incluyendo la ampliación de avenidas como

1953



Imagen 38. Ciudad Universitaria, (1953). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 868 Acervo Histórico Fundación ICA.

Insurgentes Sur (comparar imagen 37 y 38). La presencia de Ciudad Universitaria en la zona no solo atrajo a estudiantes y académicos, sino que también tuvo un impacto en la vivienda. Se desarrollaron unidades habitacionales cercanas para alojar a la comunidad universitaria, como la Unidad Habitacional Copilco, el atilillo, y también tuvo un impacto significativo en el desarrollo de las colonias Santa Úrsula y Santo Domingo, que se encuentran en la zona circundante.

Desde su inauguración, la Ciudad Universitaria, se celebraron grandes eventos deportivos ligados a

la historia olímpica, en este espacio, gracias a su equipamiento deportivo que congregaba la práctica deportiva de distintas disciplinas de carácter olímpico en un solo espacio.

Entre 1950 y 1965, la Ciudad Universitaria, aumentó la infraestructura centros de investigación y facultades, Esto contribuyó a la consolidación de la zona como un polo de desarrollo. Contrastando la imagen 37 y 38 se observa la transformación de esta zona de la ciudad en poco más de una década, lo que, (junto con la construcción de Jardines del Pedregal) detonó el crecimiento de la ciudad hacia el sur (ver imagen 39).

1965



Imagen 39. Ciudad Universitaria (1965). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 1821 , Acervo Histórico Fundación ICA.

En 1968, CU, fue uno de los escenarios principales en los que se celebró este evento, por lo que las instalaciones deportivas existentes se modernizaron y mejoraron para cumplir con los estándares olímpicos. Esto incluyó la renovación de canchas, pistas y gimnasios para asegurar que estuvieran en óptimas condiciones para los atletas. La celebración de los Juegos Olímpicos dejó un legado cultural y deportivo tanto en CU como en el resto de la Ciudad de México. Las instalaciones deportivas continuaron siendo utilizadas para eventos y actividades deportivas, y la comunidad universitaria se benefició de las mejoras urbanas.

Posteriormente, la construcción de la Línea 3 del Metro en su tramo sur, en la década de 1980, mejoraron la conectividad entre CU y otras partes de la ciudad, lo que aumentó la atracción de vivir en la zona. Hubo un mayor desarrollo de viviendas y servicios. En esta época, CU, quedó absorbida por el entorno urbano.

En la actualidad, es un centro académico y cultural de renombre internacional. Su diseño arquitectónico y su compromiso con la preservación del entorno natural lo han convertido en un espacio único en la ciudad, que sirve como un "pulmón" urbano en el sur. Además, gracias a su equipamiento, ha contribuido

2023



Imagen 40. Ciudad Universitaria, (2023). Google Earth. Consultado en Agosto del 2023.

a la promoción del deporte y la actividad física a través de sus instalaciones deportivas y la organización de eventos deportivos de gran relevancia. Por otra parte, la movilidad dentro de CU, mejoró en la primera década del s. XXI. Se amplió el servicio de bus interno y se construyeron ciclovías. Este servicio permite a los miembros de la comunidad universitaria moverse dentro del campus.

En 2005 se construyó línea 1 del Metrobús, que corre a lo largo de la Avenida Insurgentes, es una de las principales vías de acceso a CU. Esta línea conecta CU con el centro de la ciudad y otros puntos importantes,

lo que facilita el desplazamiento de estudiantes, profesores y visitantes.

CU, ha quedado absorbido por la mancha urbana, quedando únicamente la reserva del Pedregal de San Ángel, como área abierta en su perímetro. La densidad de las colonias en sus alrededores marcan cómo ésta, pasó a ser parte de la centralidad urbana (ver mapa 19).

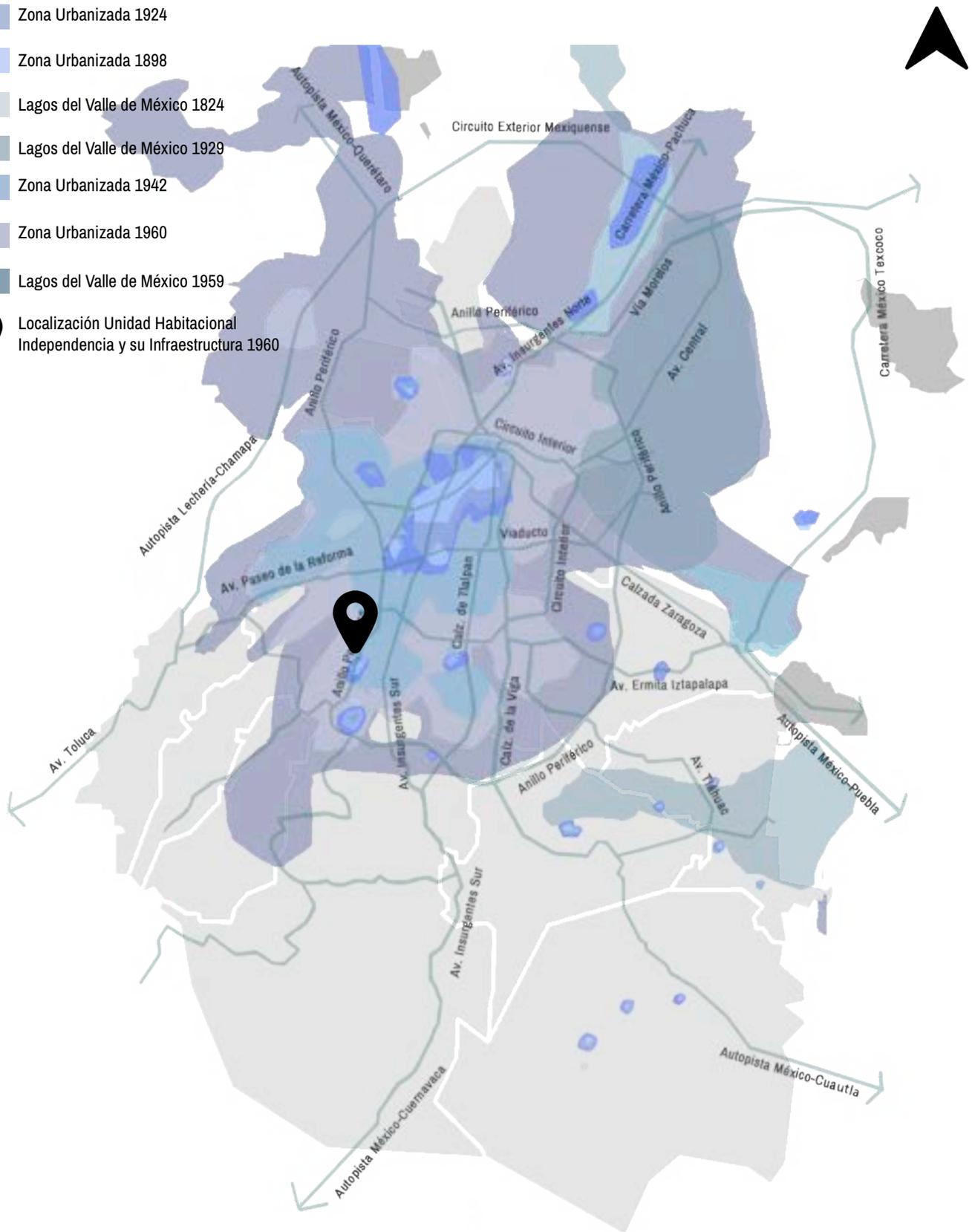
La UNESCO ha declarado a Ciudad Universitaria como Patrimonio Cultural de la Humanidad, reconociendo su valor arquitectónico y cultural.

2.8

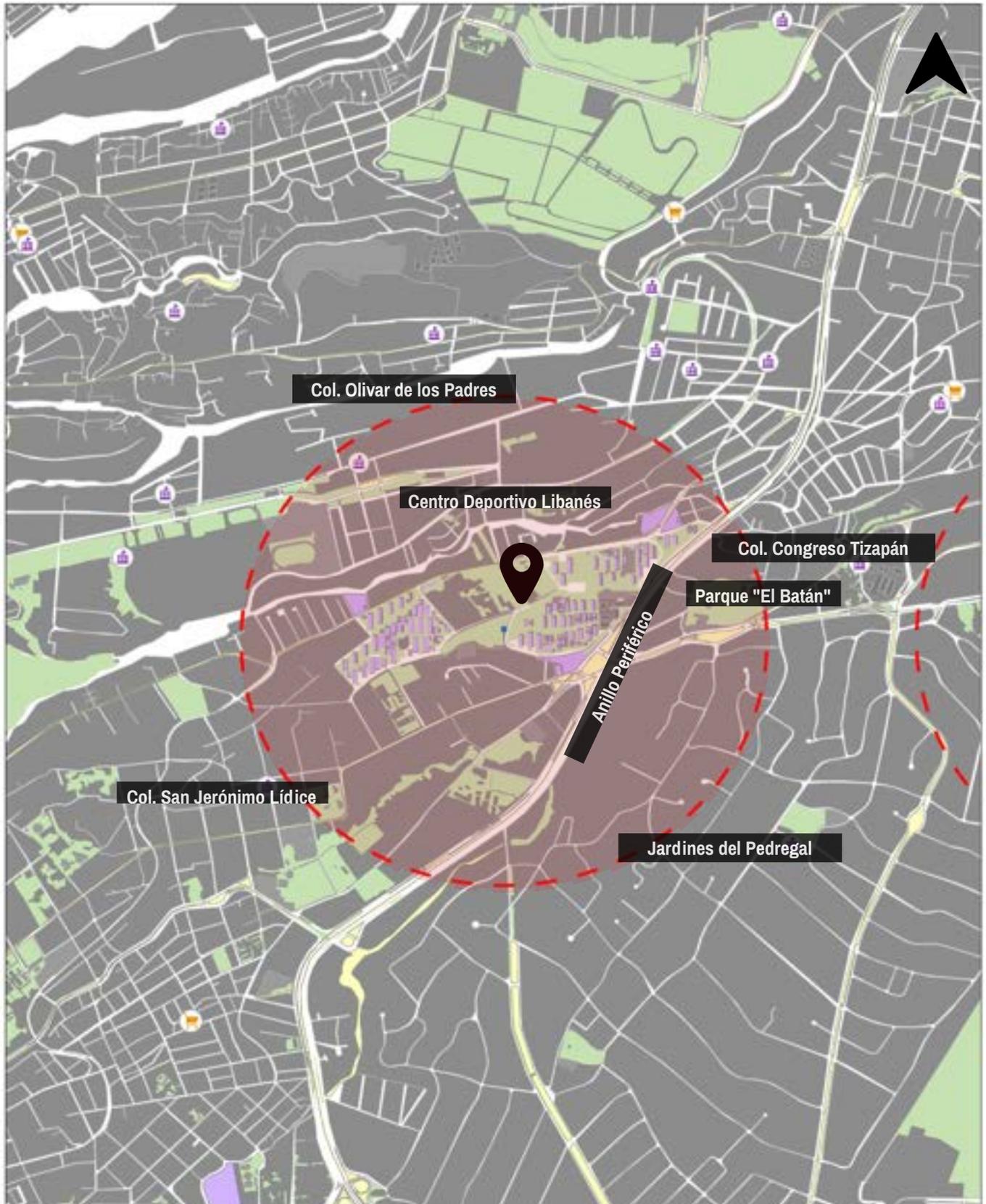
Unidad Habitacional Independencia y su infraestructura social, cultural y deportiva 1960

Localización

- Zona Urbanizada 1924
- Zona Urbanizada 1898
- Lagos del Valle de México 1824
- Lagos del Valle de México 1929
- Zona Urbanizada 1942
- Zona Urbanizada 1960
- Lagos del Valle de México 1959
- Localización Unidad Habitacional Independencia y su Infraestructura 1960



Mapa 20. Mapa de la evolución de la Ciudad de México con superposición de la ubicación Unidad Habitacional Independencia (2022). Elaboración propia GIS, con información de Sonia Lombardo de Ruiz, Atlas histórico de la Ciudad de México, 2 vols., con la colaboración de Yolanda Terán Trillo (ed.), Mario de la Torre. México.



Mapa 21. Unidad Habitacional Independencia(2022). Elaboración propia con información de Google Earth e INEGI CENSO 2020.

https://www.inegi.gob.mx/indicadores/indicadores-demograficos-y-sociales/indicadores-demograficos-y-sociales-2020



Simbología recurrente disponible en página 45

 Radio de estudio 1km

 Unidades Habitacionales

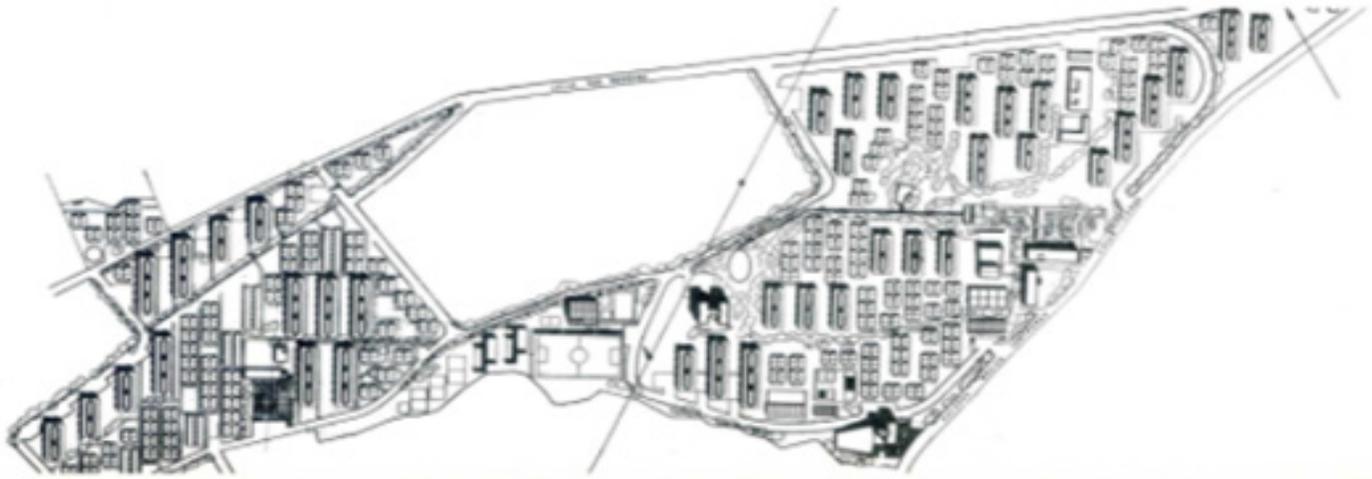


Imagen 41. López G. (2015). Blog Navegando la Arquitectura, Pasado memorable, incierto futuro. Navegando la Arquitectura. Disponible en: <https://navegandolaarquitectura.wordpress.com/2015/05/12/pasado-memorable-incierto-futuro/>

Análisis Histórico

La Unidad Habitacional y de Servicios Sociales “Independencia”, llamada Unidad Independencia, se ubica al sur de la Ciudad de México, en la delegación Magdalena Contreras, en la colonia San Jerónimo Lídice. Tiene un área total de treinta y siete hectáreas. Antiguamente correspondían a la Hacienda El Batán, que ocupaba la familia Matsumoto (conocidas por la creación de jardines). El objetivo de este proyecto era otorgar vivienda a los trabajadores de la ciudad, diseñando 2235 viviendas funcionales, pero también espacios recreativos, equipamiento deportivo, zonas verdes, servicios comerciales, educativos y para la salud, así como un teatro. El Presidente López Mateos, requirió al entonces director general del IMSS Benito Coquet Lagunes, para el diseño y la proyección de dicha unidad. En ese momento, el IMSS, era promotor del deporte en México, contando con atletas, equipos, profesores, y diferentes sedes deportivas en el país. Coquet, solicitó a Alejandro Prieto Posadas, para la realización del proyecto habitacional del IMSS, con los requisitos de servicios sociales, artísticos, y deportivos, aportando al desarrollo de esa zona de la ciudad que hasta ese momento permanecía sin planificar. La concepción de la Unidad estuvo inspirada en la Carta de Atenas publicada por Le Corbusier en 1942, que promovía los espacios verdes, con relación a la vivienda, que buscaran las condiciones de

salud. (González, R. 2020)

Así fue como se comenzó la construcción en 1959, y se inauguró en 1960, durante los festejos del 150 aniversario de la Independencia de México. Siendo un resumen de la experiencia del IMSS en la construcción entre Unidades Habitacionales, Clínicas, Supermercados, entre otros. (González, R, 2020).

Con el tiempo, la dinámica urbana cambió, y el área circundante también se transformó. El desarrollo de nuevas infraestructuras, la expansión de la ciudad y la evolución de las necesidades urbanas han influido en la Unidad Habitacional Independencia y su entorno. A pesar de los cambios, esta unidad ha seguido siendo un componente importante de la oferta de viviendas en la Ciudad de México y un ejemplo de la interacción entre la construcción de viviendas y la evolución urbana en el contexto de una ciudad en constante crecimiento.

La Unidad Habitacional Independencia es un ejemplo de cómo la vivienda y los equipamientos deportivos se planificaron juntos para satisfacer las necesidades de la población. La infraestructura social, cultural y deportiva en esta unidad habitacional muestra cómo se buscaba proporcionar un entorno completo para los residentes, y cómo esta integración de vivienda y deporte contribuyó a mejorar la calidad de vida en la comunidad.

Contexto urbano

La Unidad Habitacional Independencia, construida en la década de 1940, se insertó en un contexto urbano en el sur de la Ciudad de México, en las proximidades de colonias como San Bernabé y San Jerónimo. Estas áreas, en ese momento, experimentaban transformaciones significativas en su paisaje urbano debido al crecimiento demográfico y al desarrollo urbano. La construcción de la Unidad Independencia no solo buscó abordar la demanda de viviendas, sino que también influyó en la expansión y consolidación de comunidades en las colonias vecinas. Este proceso contribuyó a la formación de un tejido urbano más complejo en la zona sur de la ciudad, estableciendo la Unidad Independencia como un elemento clave en la configuración del entorno urbano de esa época.

Imagen 42. Equipamiento Deportivo en construcción. U.H. Independencia 1960. Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales. Acervo Histórico Fundación ICA.

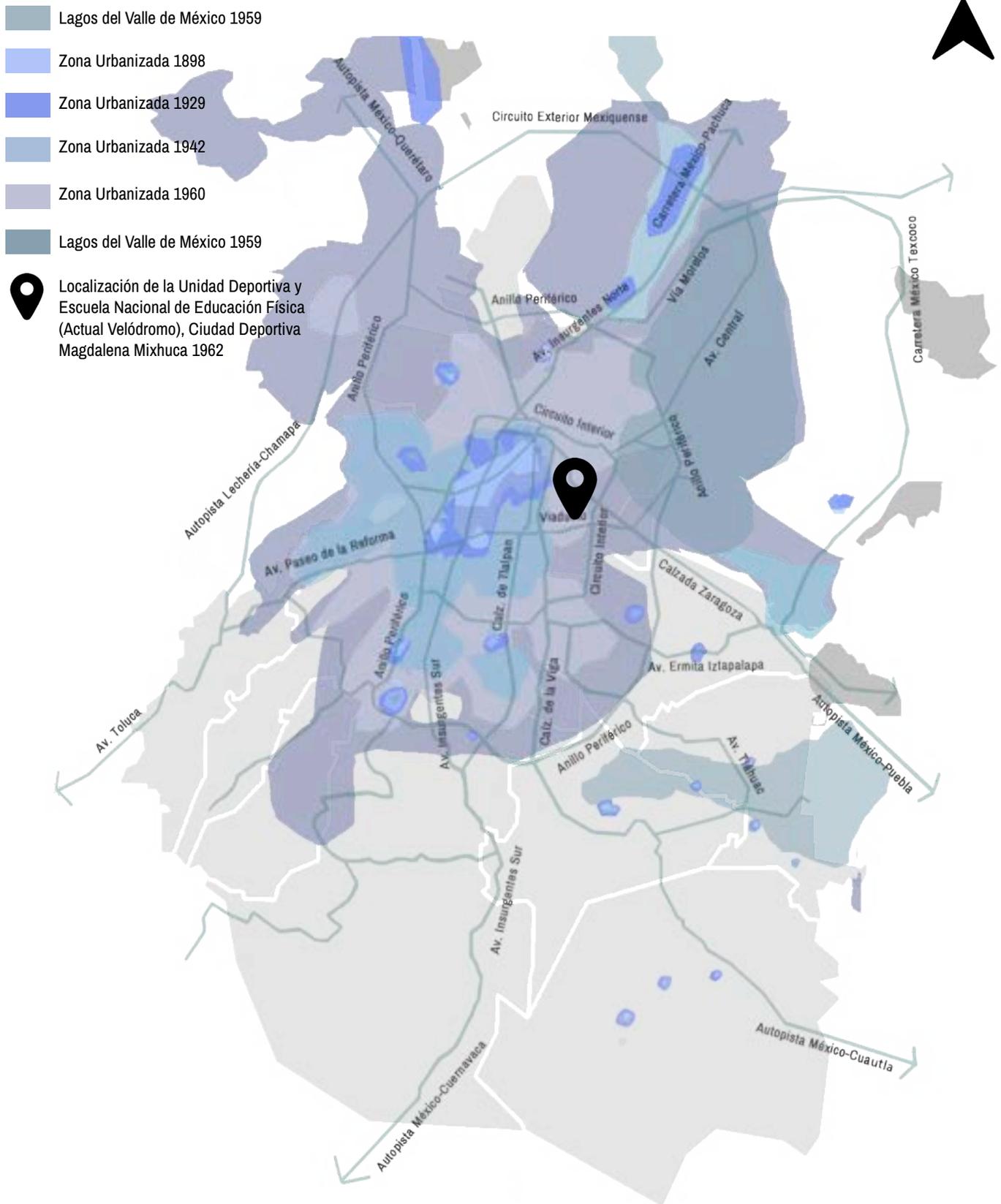


Gráfico 4. Equipamiento Deportivo en U.H. Independencia 1960. Colección ICA, oblicuas. Acervo Histórico Fundación ICA.

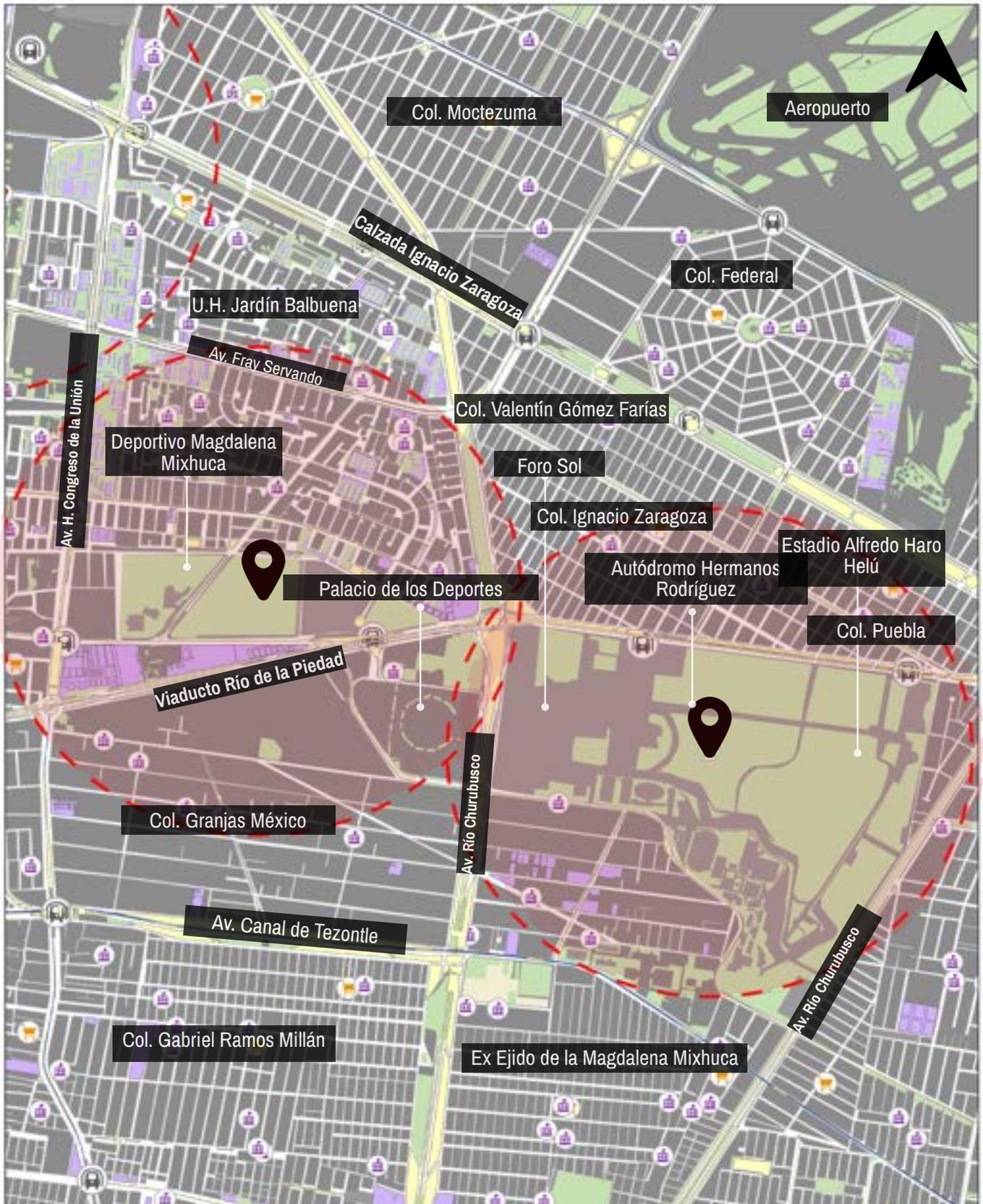
2.9

**Unidad Deportiva y Escuela
Nacional de Educación Física
(Actual Velódromo), Ciudad
Deportiva Magdalena Mixhuca
1962**

Localización



Mapa 22. Mapa de la evolución de la Ciudad de México con superposición de la ubicación de la Ciudad Deportiva de la Magdalena Mixhuca (2022). Elaboración propia GIS, con información de Sonia Lombardo de Ruiz, Atlas histórico de la Ciudad de México, 2 vols., con la colaboración de Yolanda Terán Trillo (ed.), Mario de la Torre. México.



Mapa 23. Localización de la Ciudad Deportiva de la Magdalena Mixhuca (2022). Elaboración propia con información de Google Earth e INEGI CENSO 2020.



Simbología recurrente disponible en página 45

 Radio de estudio 1km

 Unidades Habitacionales

El deporte continuó representando un símbolo de desarrollo y modernización, por lo que se distinguen en este momento grandes proyectos relevantes en la historia del deporte nacional y de la ciudad, como la construcción de Ciudad Universitaria, la Ciudad de los Deportes y la Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca, basándose en el modelo extranjero de las "ciudades dentro de la ciudad" que partían de una zonificación de usos y funciones, inspirados en los manifiestos europeos como Ciudad Jardín y la Carta de Atenas.

Análisis Histórico

En 1952, comenzó la urbanización y lotificación de la zona de Balbuena. Ante el fracaso de esta urbanización, el Jefe de Departamento del Distrito Federal Ernesto Uruchurtu, bajo el permiso del Congreso de la Unión, decidió construir viviendas y secciones populares auspiciadas por el entonces Banco Nacional Hipotecario. El diseño estuvo a cargo de los arquitectos Mario Pani y Agustín Landa Verdugo. Años después en la colonia, se construyó el uno de los mayores centros deportivos en el país: La Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca. Es un complejo deportivo ubicado entre las alcaldías Iztacalco y Venustiano Carranza en la Ciudad de México. Fue inaugurado en 1958, con uno de los estadios deportivos más grandes de la ciudad, en terrenos ejidales pertenecientes al pueblo de la Magdalena Mixhuca. Nació de la obra del actor Jesús Martínez "Palillo", quien inició una serie de actividades sociales como la fundación de la Mutualista Deportiva Mexicana, asociación privada de apoyo a deportistas sin seguridad social gubernamental. (Ayala, G.; Antonio, J, 2011). El actor encontró el apoyo del entonces gobernador mexicano Salvador Sánchez Colín, quien donó el terreno colindante al entonces Distrito Federal en San Juan de Aragón para su proyecto, sin embargo, al

ser presentado ante Adolfo Ruiz Cortines lo convirtió en un proyecto federal y se realizó en la Ciudad de México. Ruiz Cortines aprobó el proyecto, luego emitió un decreto presidencial sobre la expropiación de terrenos ejidales de la Magdalena Mixhuca, donde el 11 de mayo de 1957 inició la construcción de la Ciudad Deportiva por parte del gobierno. El 16 de noviembre de 1958 en un evento multitudinario, se inauguró el recinto en presencia del entonces presidente Adolfo Ruiz Cortines, quien mencionó que la obra fue realizada "para beneficio de los deportistas de mi patria, por la Revolución". Mientras que el Director de Acción Deportiva, declaró que los objetivos para la creación de la Ciudad Deportiva fueron (Lara, 1999:7 en Ayala, 2016:6):

1. Crear un cinturón verde para detener las tolveneras de la Cuenca de Texcoco.
2. Proporcionar un lugar de esparcimiento para los habitantes del oriente del Distrito Federal.
3. Darle a la Ciudad de México un macro campo deportivo para abastecer las necesidades de 25.000 deportistas de bajo rango que no cuenten con las instalaciones adecuadas.

El complejo experimentó su segunda gran intervención en los Juegos Olímpicos de la Ciudad de México de 1968, convirtiéndose en una sede más para los juegos al albergar cuatro de las nueve recientes instalaciones deportivas.

Contexto urbano

En el momento de la construcción del Deportivo Magdalena Mixhuca, que tuvo lugar en las décadas de 1960 y 1970, el entorno urbano de la zona experimentaba cambios sustanciales. La Magdalena Mixhuca se encuentra en la delegación Iztacalco, en la parte oriente de la Ciudad de México. En ese periodo, la ciudad estaba inmersa en un proceso de expansión acelerada, marcado por el crecimiento demográfico y la necesidad de desarrollar nuevas infraestructuras urbanas. El área circundante al deportivo estaba, en gran medida, compuesta por zonas residenciales y áreas destinadas a actividades industriales. La creación del deportivo se alineó con la creciente importancia de proporcionar espacios recreativos y deportivos a una población en aumento. Además, la proximidad del deportivo a importantes vías de comunicación y su conexión con el Autódromo Hermanos Rodríguez añadieron un componente adicional a su papel en el contexto urbano, contribuyendo al dinamismo y la diversidad de usos en la zona.

1936



Imagen 43. Deportivo Magdalena Mixhuca, (1936). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 91 , Acervo Histórico Fundación ICA.

En 1936, los ejidos de La Balbuena en la Ciudad de México aún mantenían gran parte de su carácter rural, con vastas extensiones de terreno sin urbanizar. A pesar de la creciente urbanización en otras partes de la ciudad, esta área aún conservaba una gran cantidad de terrenos que no habían sido desarrollados urbanamente. Los asentamientos urbanos y las viviendas eran escasos en comparación con las áreas más consolidadas de la ciudad. La zona se encontraba en pleno proceso de transformación, y gran parte de la infraestructura urbana, como las avenidas y las redes de servicios, estaba en fase de planificación y construcción. El crecimiento demográfico y el

desarrollo urbano estaban empezando a dejar su huella en esta región, pero aún no se había alcanzado el nivel de urbanización que caracterizaría a la zona en las décadas siguientes. Las avenidas que se estaban trazando en ese momento eran un indicio de los cambios que estaban por venir y de la creciente importancia de esta área en la expansión urbana de la Ciudad de México. Un elemento geográfico importante en la zona era el Río de la Piedad, que aún no había sido canalizado y se mantenía como un elemento natural. Este río eventualmente sería canalizado y convertido en el Eje 2 Norte, una vía importante que atravesaba la zona.

1941



Imagen 44. Deportivo Magdalena Mixhuca, (1941). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 150, Acervo Histórico Fundación ICA.

En esa época, se estaban construyendo y ampliando varias avenidas importantes que conectaban la zona con otras partes de la ciudad. Entre ellas se encontraban la Avenida del Taller y el Eje 2 Norte, que facilitaban la movilidad y el acceso a la región (imagen 44).

En 1958, se inauguró la Ciudad Deportiva de la Magdalena Mixhuca, que se convirtió en un importante centro de actividades deportivas y recreativas en la Ciudad de México. Este complejo experimentó una transformación significativa para albergar los Juegos Olímpicos de 1968. Uno de los hitos más notables

fue la construcción del Palacio de los Deportes y el Velódromo, que se convirtieron en instalaciones icónicas para el evento. Estas construcciones no solo brindaron instalaciones deportivas de vanguardia sino que también contribuyeron a la consolidación de la zona como un centro deportivo de importancia nacional e internacional. En este polígono, en 1959, a petición del entonces presidente, se comenzó el proyecto para la construcción del Autódromo Hermanos Rodríguez con el objetivo de crear un circuito de carreras de clase mundial en la Ciudad de México. El autódromo lleva el nombre de los hermanos Pedro y Ricardo Rodríguez, dos destacados pilotos.

1984



Imagen 45. Deportivo Magdalena Mixhuca, (1984). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales, Obra 2894 , Acervo Histórico Fundación ICA.

mexicanos de la época. El circuito fue diseñado por el arquitecto Gonzalo Guerrero. El autódromo se inauguró oficialmente el 20 de noviembre de 1959 con una carrera de exhibición. El primer Gran Premio de México de Fórmula 1 se llevó a cabo por primera vez en 1963.

La cercanía de la Ciudad Deportiva a la Unidad Habitacional Balbuena (que finalizó su construcción en 1962), y la Colonia Granjas México, impulsó el desarrollo urbano de la zona y la integración de servicios para satisfacer las necesidades de la comunidad y los visitantes.

En las décadas posteriores, la Ciudad Deportiva de la Magdalena Mixhuca completó su transformación en un centro de vital importancia dentro de la metrópoli. Lo que antes era un espacio con áreas abiertas no urbanizadas se convirtió en una zona densamente poblada (ver imagen 45). Las colonias de vivienda, como resultado, se volvieron activas económicamente, con comercios y servicios que atendían a la creciente población (ver mapa 23).

La presencia del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México también contribuyó a la densificación de esta zona, aumentando la conectividad y el flujo de

2023



Imagen 46. Deportivo Magdalena Mixhuca (2023). Google Earth. Consultado en Agosto del 2023.

personas. La Ciudad Deportiva, como su nombre lo sugiere, se consolidó como una ciudad dentro de la ciudad, proporcionando una amplia gama de servicios deportivos a toda la población capitalina.

Con la construcción del Foro Sol a fines de la década de 1990, la Ciudad Deportiva diversificó aún más su oferta cultural y de entretenimiento. Se convirtió en un lugar emblemático para la realización de eventos masivos, incluyendo conciertos y espectáculos, modificando la dinámica urbana.

En los últimos años, se ha experimentado una transformación significativa en el interior de las

instalaciones, como la renovación del Autódromo y del Foro Sol, para poder albergar a más personas; así como la construcción de nuevas instalaciones deportivas, como el Centro Nacional de Desarrollo de Talentos Deportivos y Alto Rendimiento CNAR (inaugurado en 2008), y el Campo de Béisbol Harp Helú (inaugurado en 2015), han fortalecido aún más su papel como un centro estratégico para el deporte en la ciudad y ha mantenido su relevancia como un espacio deportivo y cultural en la Ciudad de México (ver imagen 46).

Conclusión capitular

En conjunto, los equipamientos deportivos, en contextos habitacionales, son un ejemplo de cómo la planificación urbana y la provisión de viviendas y equipamientos deportivos pueden estar estrechamente relacionadas. Por una parte, a lo largo del s. XX, se buscó atender a las necesidades de vivienda de la población en crecimiento, mientras que se fomentó la actividad física y el desarrollo atlético en la ciudad. Al atenderlos paralelamente, contribuyeron a la evolución del tejido urbano de la Ciudad de México y enriquecieron la vida de sus habitantes al proporcionar viviendas dignas y oportunidades para la actividad deportiva y recreativa. Esta interconexión entre vivienda y deporte es un aspecto importante de la planificación urbana integral y el bienestar de la comunidad.

El análisis de estas temporalidades revela una interrelación dinámica entre el proceso de urbanización de la ciudad y la creación de infraestructura deportiva. En este sentido, este segundo capítulo se sumergió en los conjuntos deportivos construidos en primera mitad del s. XX, una época caracterizada por cambios significativos en la ciudad y en el país en su conjunto. Durante este periodo, se consolidaron los cimientos de los equipamientos deportivos que servirían a la población de las colonias habitacionales de la Ciudad de México. Estos espacios no solo cumplían un papel fundamental en la promoción de la actividad física como motor para la salud y la cultura por parte del Estado, sino que también encarnaban ideologías y objetivos políticos propios de la época.

Es en esta primera mitad del siglo que comienzan a vislumbrarse las intenciones de

albergar grandes eventos deportivos, como una suerte de fantasía política. A medida que avanzamos en el análisis de los casos de estudio que caracterizan este periodo, se torna evidente que la construcción de equipamientos deportivos no solo respondía a las necesidades de las colonias en desarrollo, sino que también influía en la planificación urbana de la ciudad. Existe una relación simbiótica entre la edificación de deportivos que detonarían el desarrollo urbano y la creación de nuevas colonias, pero también se constata que había colonias que se afianzaban y necesitaban la construcción posterior de equipamiento deportivo para dotarlas de servicios culturales y deportivos.

Este capítulo, por lo tanto, constituye una pieza clave para entender cómo la infraestructura deportiva se convirtió en un componente fundamental de la evolución urbana de la Ciudad de México en la primera mitad del s. XX. Además, proporciona los fundamentos necesarios para el próximo capítulo, en el cual se explorarán los procesos relacionados con la renovación y mejora de los espacios deportivos construidos durante esta primera mitad, así como los procesos de gestión para la realización de grandes eventos deportivos. En este contexto, la creación de más equipamiento deportivo se enfoca hacia el espectáculo deportivo, completando así la narrativa de la transformación urbana impulsada por el deporte.



**Los grandes eventos
deportivos en México en la
segunda mitad del s. XX**

En los dos capítulos anteriores de esta investigación, hemos explorado el proceso de urbanización y la creación de equipamientos deportivos en la Ciudad de México a lo largo del s. XX. Desde la consolidación de la primera mitad del siglo, en la que se establecieron los cimientos de una infraestructura deportiva al servicio de la población y se gestaron nuevas colonias en el marco de una ciudad en constante evolución, hasta la transformación política, económica y urbana que caracterizó la segunda mitad del siglo. Estos dos periodos históricos han actuado como piezas clave para comprender la evolución de la Ciudad de México desde la perspectiva de su historia deportiva, y en consecuencia, de los idearios políticos detrás de su gestión.

El segundo capítulo ha revelado cómo la primera mitad del s. XX fue testigo de la creación de equipamientos deportivos que no solo fomentaron la actividad física y la cultura, sino que también jugaron un papel importante en la configuración de las áreas urbanas en desarrollo. Asimismo, este periodo sentó las bases para el entendimiento de los eventos deportivos como un componente significativo de la transformación urbana.

En México, se dio un gran interés por albergar eventos deportivos internacionales, en varios niveles geográficos y competitivos, como un medio para impresionar al mundo, cultivar el orgullo nacional, probar la competencia del régimen y la sociedad, e incluso con fines económicos, aunque es cuestionable si tales resultados se lograron, y si han sido sostenidos a largo plazo (Arbena, J., 1991). Es desde los años 20, que

en México se comenzó la construcción de infraestructura y equipamiento para la práctica deportiva de la clase trabajadora (enlistado en el capítulo anterior), al mismo tiempo, se enfatizó la intención de recibir eventos de gran envergadura, para los cuales la Ciudad de México comenzó a adquirir experiencia, logrando a mediados de siglo, la obtención de la sede de los Juegos Olímpicos por primera vez en América Latina.

Al avanzar hacia el tercer capítulo, nos adentramos en un nuevo escenario: la segunda mitad del s. XX. En esta época, la Ciudad de México ya había consolidado su centralidad, pero su crecimiento demográfico y la necesidad de expandirse hacia su periferia sur planteaban desafíos significativos en términos de planificación urbana y desarrollo de infraestructura. Fue en este contexto que se contempló la ampliación del Periférico Sur y la expansión de la infraestructura y equipamiento urbano. Se aprovecharon los grandes eventos deportivos, como los Juegos Olímpicos de 1968 y los Juegos Panamericanos de 1975, como catalizadores para acelerar el crecimiento que ya estaba previamente planificado.

En ese marco, este tercer capítulo, aborda los grandes eventos realizados en la Ciudad de México entre el año 1950 y el año 2000, a través de una recopilación documental en la que se muestran sus generalidades y el contexto sociopolítico en el que fueron realizados, explorando los procesos relacionados con la renovación y mejora de los espacios deportivos construidos en la primera mitad del siglo, así como la gestión de los grandes eventos deportivos que

incluyeron la creación de más equipamiento deportivo, pero esta vez con un doble enfoque en el espectáculo deportivo, analizando la trascendencia que tuvieron en la dinámica urbana, buscando relación entre el discurso político y la ejecución de las celebraciones mencionadas. A través de este análisis, se revelará cómo estos eventos no solo alteraron la fisonomía de la ciudad, sino que también influyeron en la percepción de la identidad y la dinámica urbana en la Ciudad.

Un elemento crucial en esta expansión y planificación urbana fueron las unidades habitacionales construidas en el marco de estos eventos deportivos. Estas "villas olímpicas" y "villas panamericanas" no solo se erigieron como alojamiento para los participantes de los eventos, sino que también respondieron a las necesidades de una creciente población en busca de vivienda. La relación entre los grandes eventos deportivos, la infraestructura urbana y la creación de unidades habitacionales desempeñó un papel esencial en la transformación de la Ciudad de México.

En este sentido, finalmente, se muestran tres casos de estudio, referentes a obras representativas desarrolladas en el marco de los eventos deportivos, de carácter habitacional, que estaban contempladas previamente en el planeamiento de la ciudad. Estos casos pertenecientes a tres décadas distintas dentro del periodo de estudio abordado, por lo cual su análisis y contraste resulta relevante al ilustrar las dinámicas urbanas de la ciudad a partir del marco político-económico en el que están inmersos.

Con el fin de generar una revisión histórica de lo sucedido con relación a la transformación de la Ciudad de México y los grandes eventos, en el presente capítulo, se traslapa la información descrita en los dos capítulos anteriores de la evolución de la ciudad y los planes adoptados para su gestión; con los grandes eventos de carácter internacional, buscando yuxtaponer ambos hechos de manera cronológica y encontrar su relación.

En este capítulo, exploraremos los eventos deportivos de gran envergadura que comenzaron a perfilarse desde la primera mitad del s. XX, marcando hitos como los Juegos Centroamericanos realizados en 1929 y 1954, eventos que representaron los primeros esfuerzos para posicionar a México como un candidato potencial para albergar los Juegos Olímpicos en el futuro. La infraestructura y equipamientos consolidados en esta primera etapa sentaron las bases que permitirían, en etapas posteriores, completar el sistema deportivo de la ciudad. Estos recintos no solo brindarían servicios a la ciudadanía, sino que también se convertirían en sedes idóneas para la realización de eventos deportivos de gran magnitud, contribuyendo así al desarrollo integral del deporte en la Ciudad de México.

Localización de los escenarios de los eventos deportivos en la Ciudad de México 1950 - 2000

Ciudad Universitaria 1954

- 1. Estadio Universitario
- Alberca Universitaria
- Multifamiliar para profesores
- Frontones
- Escuela Nacional de Medicina

Juegos Centroamericanos 1954

- 2. Polígono de tiro.
- 3. Velódromo de la Ciudad
- 4. Arena Coliseo
- 5. Deportivo Chapultepec
- 6. Auditorio Nacional
- 7. Parque Delta

Juegos Panamericanos 1955

- 8. Deportivo Plan Sexenal
- 9. Ciudad de los Deportes

Juegos Olímpicos 1968

- 12. Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca
- 13. Palacio de los Deportes
- Velódromo Olímpico Agustín Melgar
- 14. Alberca Olímpica Francisco Márquez
- Gimnasio Olímpico Juan de la Barrera
- 15. Pista Olímpica de Canotaje Virgilio Uribe
- 16. Centro Deportivo Xochimilco
- 17. Estadio Azteca
- 18. Centro de Capacitaciones
- 19. Villa Olímpica Libertador Miguel Hidalgo
- 20. Villa Olímpica Narciso Mendoza

Juegos Panamericanos 1975

- 10. Gimnasio Guelatao
- 11. Villa Panamericana

Juegos Centroamericanos 1990

- 21. Villa Centroamericana

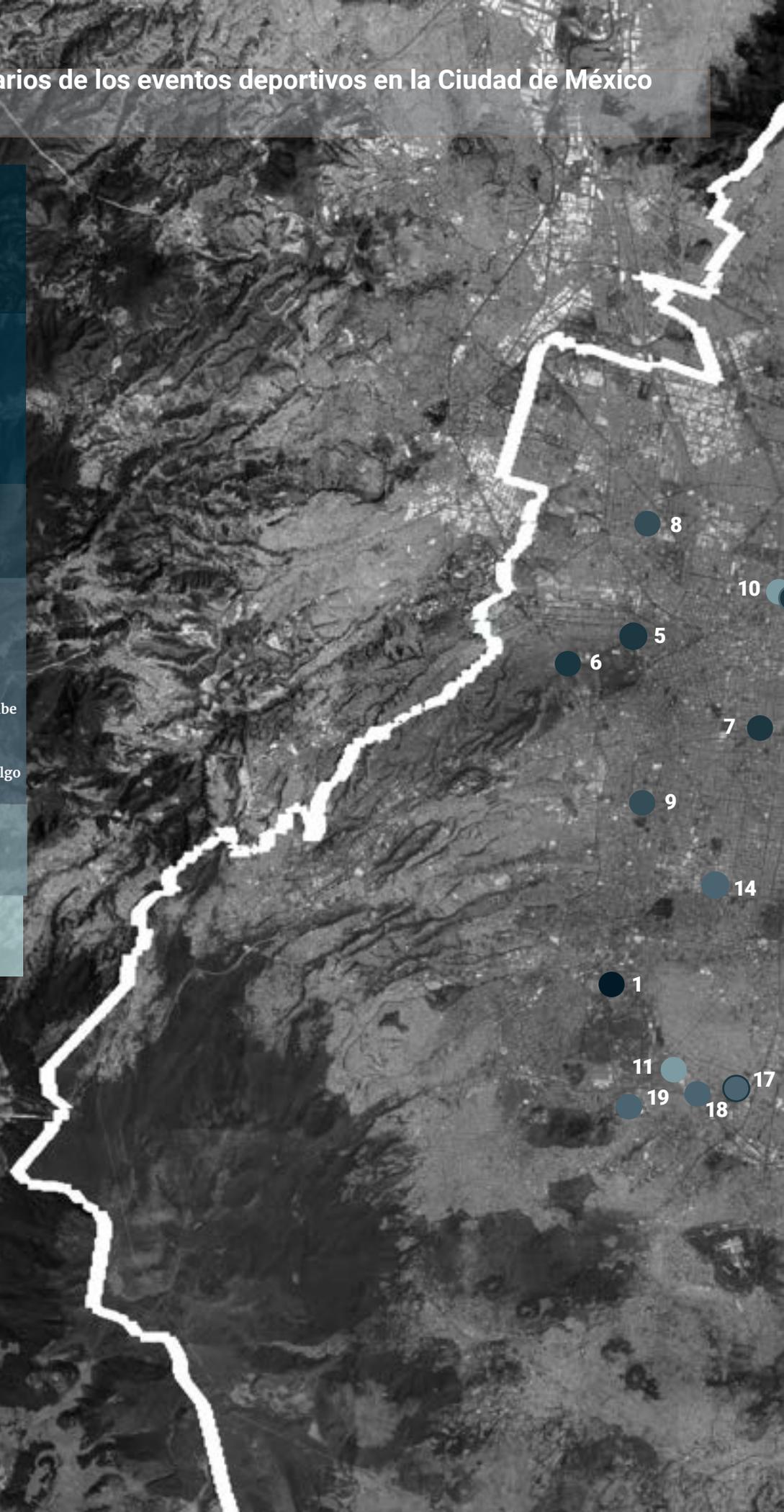




Imagen 47. Localización de los escenarios de los eventos deportivos en la Ciudad de México 1950 - 2000- Fuente: Elaboración propia a partir de vista aérea de Google Earth. Información obtenida de las Memorias de los Juegos Centroamericanos, Panamericanos y Olímpicos (2020).



JUEGOS DEPORTIVOS CENTROAMERICANOS Y DEL CARIBE



Gráfico 5. Fotografía histórica de la Unidad Deportiva y Escuela Nacional de Educación Física (Actual Velódromo) (s.f.) Colección: Villasana-Torres, Fuente: Periódico El Universal (Consultada el 23 de agosto de 2022), disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/articulo/metropoli/df/2015/11/8/la-magdalena-mixiuhca-en-los-ojos-del-mundo/>



3.1

**Los eventos deportivos previos
a los Olímpicos de 1968 y sus
obras**

3.1.1 VII Juegos Centroamericanos y del Caribe 1954

México, en medio de un exponencial crecimiento demográfico, y con una visión de modernización, buscaba posicionamiento internacional. Impulsados por esta motivación, se comenzaron a construir y modificar recintos con la finalidad de atraer turismo y postular a la ciudad como anfitriona de los certámenes deportivos. Cuando se asignó la sede para los Juegos Centroamericanos y del Caribe en su sexta edición, Panamá fue el país designado mientras que México quedó como suplente, sin embargo, en 1952 el país panameño informó su imposibilidad de realizarlos, por lo que México tomó la responsabilidad, convirtiéndose en el primer país en ser anfitrión por segunda ocasión, ya que en 1926 había auspiciado la primera edición de la ceremonia. A pesar de la premura en la preparación de la ciudad para el evento, México logró un buen desempeño, que le puso los reflectores de América encima. (Figueroa E., 2013)

"Con el desarrollo de los valores económicos y culturales, el crecimiento demográfico, el trazo urbano se desborda hacia muchas direcciones. Invade extensiones enormes de

terreno. Las modalidades arquitectónicas mexicanizan a la gran urbe. Los observadores expresan frecuentemente que el crecimiento de la vieja Tenochtitlán no tiene paralelo en América. En unos cuantos años, de una capital de medio millón de habitantes, se transforma en moderno centro de todas las vibraciones nacionales." (Memoria de los Segundos Juegos Panamericanos, 1955: 54).

La Ciudad Universitaria, que comenzó su construcción en 1948 y fue inaugurada en marzo de 1954, estrenó ese mismo mes sus instalaciones deportivas para la séptima edición de los Juegos Centroamericanos y del Caribe. Esta zona que aun pertenecía a la periferia de la ciudad, fue el principal escenario de dicho evento. El estadio Universitario, fue el recinto protocolario y de competencias, al igual que la Alberca Universitaria y el multifamiliar para profesores, que tuvo su primer uso como Villa Panamericana femenil; el hospedaje masculino lo recibió la Escuela de Medicina, la cual fue adaptada para dicho uso. Las instalaciones deportivas de Ciudad Universitaria fueron utilizadas como sede en los siguientes encuentros atléticos, que serán abordados más tarde en este documento.

Aunque México ya había contemplado la sede para la segunda edición de los Juegos Panamericanos de 1955, fue necesario apresurar su organización por la poca antelación en su designación. El apoyo de la UNAM en el préstamo de instalaciones, resolvió el tema de estadio, alberca y frontón cerrado, sin embargo, fue necesario de la construcción de otras instalaciones por parte del Comité Organizador con el fin de brindar las condiciones óptimas para el desarrollo de los Juegos. Entre las más destacadas están: El Velódromo de la Ciudad en el Parque Deportivo “Plutarco Elías Calles”, el Polígono de tiro en el kilómetro 10.5 de la carretera México-Laredo, la adaptación del Auditorio de la Ciudad del Distrito Federal (Auditorio Nacional), y el acondicionamiento del Gimnasio del Plan Sexenal y la Asociación Nacional Ecuestre. En cuanto al Auditorio Nacional, fue ordenado que se continuara con su construcción a cargo de la Secretaría de Educación Pública en 1953 como recinto de primera categoría, sin embargo, su término no se logró hasta 1955, para los Juegos Panamericanos de ese año.

De la misma forma, la aportación del

sector privado y de las instituciones descentralizadas fue determinante en la exitosa realización de los eventos. El Instituto Mexicano del Seguro Social aportó sus locales deportivos, al igual que el Centro Deportivo Chapultepec, la Arena Coliseo que recibió mejoramientos, la Arena México, el estudio “A” de Televisión, así como el Club de Golf México.

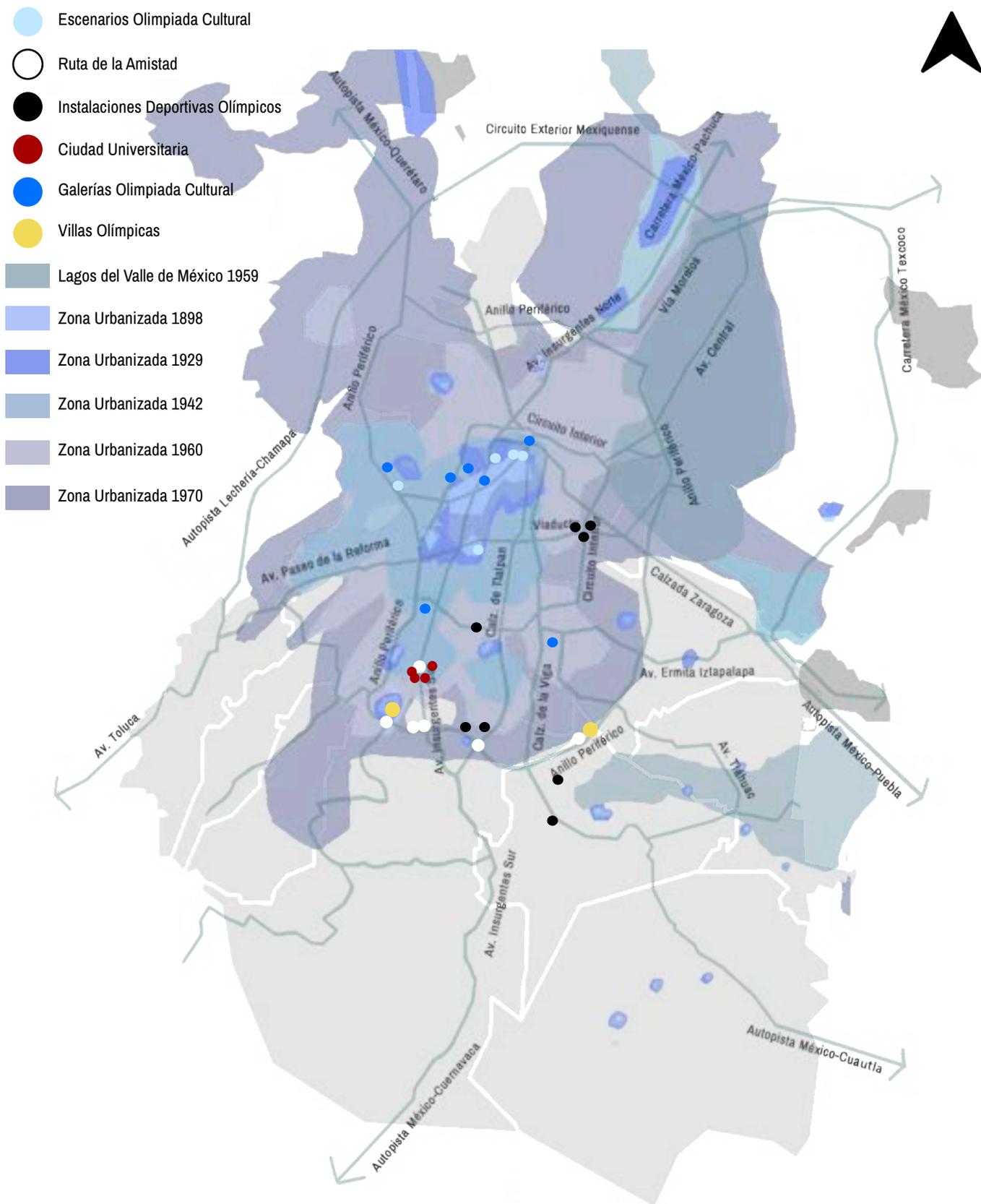
3.1.2 II Juegos Panamericanos 1955

Un año después, en 1955, México fue anfitrión de la segunda edición de los Juegos Panamericanos. En este momento, la influencia urbana generada se sintió casi desapercibida, ya que la mayoría de los recintos habían sido habilitados con antelación para los Juegos Centroamericanos y del Caribe y fueron reutilizados, sin embargo, la planeación de dichas instalaciones estaba premeditada desde que México postuló como sede para los Panamericanos, siendo la causa del buen desempeño de la ciudad como anfitriona a pesar del poco tiempo para su organización. En otras palabras, a pesar de la falta de evidencia tangible en la transformación de la imagen de la ciudad durante este evento, se encuentra presente en la planificación urbana (Figuroa E., 2013).

Durante estos dos eventos, fue clara la conexión a través de la avenida de los Insurgentes, como eje estructurante, por su directa vinculación de la Ciudad Universitaria con el centro de la ciudad, y los distintos escenarios repartidos en las cercanías a no más de 5 km en el caso más lejano.

3.2

Los XIX Juegos Olímpicos de 1968



Mapa 25. Mapa de la evolución de la Ciudad de México con superposición de la ubicación de los escenarios de los Juegos Olímpicos de 1968 (2022). Elaboración propia GIS, con información de Sonia Lombardo de Ruiz, Atlas histórico de la Ciudad de México, 2 vols., con la colaboración de Yolanda Terán Trillo (ed.), Mario de la Torre. México.

Trece años después llegaron las XIX Olimpiadas de 1968, a las cuales el entonces presidente Adolfo López Mateos postuló en 1962, y ganó en 1963, ante las ciudades de Detroit, Lyon, y Buenos Aires. Este era el tercer intento por conseguir la sede, tras dos negativas anteriores en 1950 y 1955.

En 1964 López Mateos le entregó la presidencia a Gustavo Díaz Ordaz, pero quedó al frente del Comité Organizador Olímpico, sin embargo, por problemas de salud, le cedió el cargo a Pedro Ramírez Vázquez, encargándole proyectar una ciudad moderna para el resto del mundo y capaz de organizar un evento de tal magnitud. No fue hasta 1966 que se comenzó el planeamiento urbano, el programa de identidad para la ciudad y el programa cultural (Collado M., 2017).

En este marco histórico, comenzaron a darse cambios en los esquemas de la divulgación de la educación en el país, que se rezagó debido a los cambios demográficos radicales. El Nacional de Educación Física, ocupó sus nuevas instalaciones en la Ciudad Deportiva en 1960; gradualmente se establecieron escuelas similares en toda la República, se adoptaron nuevos planes nacionales, etc.¹ (Arbena, J., 1991) sin embargo, la educación física como carrera y como servicio no cumplía con los requisitos nacionales.² (Arbena, J., 1991)

(Arjun, A., 2015). Se comenzaron a realizar las grandes infraestructuras que sirvieran como escenario para los grandes eventos deportivos promovidos en este periodo, que

fungieron como dispositivos ideológicos del Estado capitalista. Los deportes ayudaron a promover ideas de competencia y logros individuales como estándares. Bajo este ideario se buscó, obtener la sede de Los Juegos Olímpicos, que pretendieron la consumación de la imagen de la Ciudad de México ante la mirada internacional, y la integración del reconocimiento de la identidad nacional e influencias modernas internacionales (bajo los valores concebidos por los grupos de poder).

(Arbena, J., 1991). De ese modo, México también podría ayudar, aunque fuese de manera indirecta, "en la enseñanza y práctica del deporte" en otros países latinoamericanos. Un poco más pragmático, el artista y escritor José Revueltas expresó en términos más estrechos la esperanza optimista de que el extenso equipo de televisión que se está instalando para transmitir los Juegos Olímpicos se usaría más adelante con fines educativos serios y formales, y que ver los Juegos cultivaría en los mexicanos una mayor disposición psicológica para aprender a través de la pantalla³ (ya que estos fueron los primeros Juegos pertenecientes a la Carta Olímpica en transmitirse en televisión). En suma, el objetivo era mostrar lo mejor de México, tanto para realzar la imagen y el orgullo como un fin en sí mismo, pero claramente también para abrir canales para más comercio, inversión y turismo. ⁴(Arbena, J., 1991).

1 35. López Cabrera, et al., "Ensayo histórico." 36. Armando Satow, "En 1963, se obtuvo la sede de los XIX JO; en Tokio, se fracasó," Uno Más Uno, No. 960 (July 14, 1980)

2 35. López Cabrera, et al., "Ensayo histórico." 36. Armando Satow, "En 1963, se obtuvo la sede de los XIX JO; en Tokio, se fracasó," Uno Más Uno, No. 960 (July 14, 1980)

3 Amado Tovilla Laguna, et al., Manual deportivo olímpico (México, D.F.: Unión Tipográfica Editorial Hispano Americana, 1968). 39. José Revueltas, "TV y cultura en los juegos deportivos de la XIX Olimpiada," La Palabra y el Hombre, No. 23, Nueva época (Julio -septiembre 1977): 6-7.

4 México 68. Memoria oficial de los Juegos de la XIX Olimpiada (México, D.F.: Comité Organizador de los Decimonovenos Juegos Olímpicos, 1969), 4 vols., in 5.

Los escenarios construidos para los eventos anteriores se reutilizaron en gran medida, estos se adaptaron y restauraron para las olimpiadas, entre ellos el Estadio Universitario que adquirió la categoría de olímpico aumentando su capacidad. Además, se construyeron seis importantes recintos de gran escala al sur de la ciudad: Estadio Azteca (ver imagen 51), Pista Olímpica de remo y canotaje “Virgilio Uribe” (ver imagen 49), la Alberca Olímpica “Francisco Márquez” y el Gimnasio Olímpico “Juan de la Barrera” (ver imagen 50), la Villa Olímpica “Libertador Miguel Hidalgo” (para atletas), la Villa Olímpica “Narciso Mendoza” (para periodistas y jueces), y el Deportivo Xochimilco, siendo todos referencias importantes en la imagen de la ciudad. Estos elementos están articulados a través del corredor escultórico más grande del mundo “La ruta de la amistad”. Se trata de 19 obras dispuestas a través de 17km de la ciudad realizadas por artistas de todo el mundo

Por otra parte, estuvo el conjunto de obras en el oriente de la ciudad: La ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca, el Palacio de los Deportes (ver imagen 48), el Velódromo Olímpico Agustín Melgar, la Sala de Armas Fernando Montes de Oca. En este aspecto es importante considerar la lejanía entre los recintos del sur, especialmente los relacionados con el hospedaje de los atletas, con las instalaciones deportivas del oriente. Existieron otros recintos de iniciativa privada que en esta ocasión también pusieron a la disposición sus instalaciones para la realización del evento, como lo fue el Teatro de los Insurgentes para las competencias de heterofilia y la Arena México para el Boxeo.

En cuanto al ámbito sociopolítico, para 1968, México buscaba quitar los reflectores del mundo sobre sus evidentes problemas.

Es importante recordar la huella que dejó el movimiento estudiantil, y su culminación que está marcada en la memoria histórica colectiva. El régimen de aquel momento no consideró el suspender las Olimpiadas por su crisis social, además parecía una buena oportunidad de proyectar una imagen social distinta a la que realmente se vivía (la paloma de la paz fue utilizada como ícono del evento) por lo que diez días después de la matanza de Tlatelolco, el doce de octubre, se realizó la ceremonia de apertura de los Juegos Olímpicos. La élite socio-política aprovechó la cultura y el deporte para dar una imagen de prosperidad de la ciudad al resto del mundo, intentando mitigar su crisis reforzando su discurso nacionalista.

Desde este periodo las élites nacionales se relacionaban por sus vínculos personales y por su inserción y relación en la administración pública designando a miembros de su gabinete que consideraban de confianza (Bernal, 2014: 124) Adolfo López Mateos, seleccionó en 1964 a Gustavo Díaz Ordaz como secretario de gobernación, con quién mantendría relación cercana en las administraciones siguientes junto con otros personajes que participaron en la realización de los Juegos Olímpicos como Jorge Jiménez Cantú quién además de tener vínculo con otros personajes de poder de la política mexicana como Carlos Hank González, participó como secretario del Comité Organizador de los Juegos Olímpicos. Posteriormente se convirtió en el parte del gabinete de Luis Echeverría Álvarez como Secretario de Salubridad y Asistencia. Por su parte, Luis Echeverría, fue el secretario de Gobernación durante las administraciones de Adolfo López Mateos, y de Gustavo Díaz Ordaz.

En colusión con este último, es que se llevó a cabo un episodio atroz en la vida de este país, en aras de llevar a cabo las olimpiadas de manera “satisfactoria” sin manchar la imagen nacional ante los medios internacionales.

Detonadores

- Dinámicas globales y regionales de la Guerra Fría.
- Consolidación del muro de Berlín.
- Crisis de Misiles Soviéticos en 1962 en Cuba.
- Visita de Kennedy en junio de 1962.
- Candidatura de México en diciembre de 1962.

Las autoridades mexicanas (bajo el mando Adolfo López Mateos) desarrollaron una estrategia geopolítica de baja intensidad que implicó buscar experiencia burocrática previa, incluyendo la realización de eventos deportivos menores, y solicitar sede en las tres primeras ocasiones: 1952, 1956 y 1960. (Kuri, 2014)

Marte R. Gómez (1896-1973) jugó un papel decisivo para que México se convirtiera en sede de los Juegos Olímpicos de 1968. Fue miembro del Comité Olímpico Internacional y Presidente Honorario del Comité Olímpico Mexicano. Otro personaje clave en la búsqueda de la sede mexicana es José de Jesús Clark Flores (1908-1971). Desde la década de los 40 comenzó a participar en la Asociación Deportiva (Federación Mexicana de Baloncesto) y el Comité Olímpico Mexicano). Por petición del presidente alemán, Clark ganó los segundos Juegos Panamericanos en la Ciudad de México (a realizarse en 1955). Dado su ascenso en la burocracia deportiva local y en América Latina, Clark Flores fue reclutado por el Comité Olímpico

Internacional en 1952. (Kuri, 2014).

Cristina Mújica, Secretaria personal de Chicago Avery Brundage (presidenta del Comité Olímpico Internacional), pariente cercana de Marte R. Gómez 19 de julio de 1963, aproximadamente tres meses antes de la Conferencia de Baden-Baden, su predecesor Marte R. Gómez jefe, escribió a Mujica, citando las razones más específicas por las que la Ciudad de México debería ganar la sede olímpica de 1968.

En el año 1968, la postura política y los movimientos sociales que brotaban en algunas partes del mundo como Estados Unidos contra la Guerra de Vietnam, el asesinato de Martin Luther King, Robert Kennedy, la primavera de Praga, entre otros, se extendieron por América Latina. En México, las latentes injusticias sociales, y las malas condiciones laborales de la clase obrera hacían resonar la discusión mundial de los intereses capitalistas que ocultaba la guerra de Vietnam, así como cuestionarse el autoritarismo del régimen nacional, que para ese momento llevaba 39 años en el poder. (Farfán, 2020).

En julio de 1968, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales entró en huelga con el fin de exigir liberad del líder social Demetrio Vallejo. Pocos días después, el 22 de julio, un conflicto ocurrido en la plaza de la Ciudadela, entre estudiantes de las escuelas Vocacionales del Instituto Politécnico Nacional 2, 5 (IPN), y la Preparatoria Isaac Ochoterena, llevó a la Intervención de las fuerzas públicas, quienes, según los relatos excedieron sus labores y agredieron a los estudiantes, interviniendo en los edificios escolares autónomos.

En protesta por estos hechos los estudiantes del IPN acudieron a manifestarse el 26 de julio, donde coincidieron con estudiantes de la UNAM y organizaciones de izquierda, que se congregaban en apoyo a la revolución cubana. Esta marcha que culminaría en el zócalo capitalino, terminó en un encuentro violento con granaderos, con agresiones, represión y detenciones.

El Jefe de la Policía Preventiva del D.F., Luis Cueto Ramírez, declaró *“en caso de que se registren nuevos actos de violencia, la policía tomará las medidas necesarias para reprimirlos y actuaremos con energía”*. Con esta razón, es que escuelas de la UNAM, IPN, y Normal entraron en huelga.

El movimiento se organizó, y se consolidó el Consejo Nacional de Huelga que reunió a representantes de escuelas y facultades de toda la ciudad y otros estados.

El 27 de agosto se llevó a cabo una de las manifestaciones más grandes, según registros llegó a la participación de más de 400 mil asistentes en demanda del pliego petitorio que se publicó 23 días atrás. En esta concentración se unieron trabajadores, profesores, campesinos, y estudiantes, así como padres de familia que se solidarizaron. Durante la madrugada, el ejército desalojó la Plaza de la Constitución con tanquetas y arremetió contra algunos estudiantes (Kuri, 2003).

El 13 de septiembre se realizó una de las marchas más emotivas: La marcha del silencio. La manifestación se realizó por estudiantes y profesores, así como aliados a la causa, en completo silencio desde el Museo Nacional de Antropología a la Plaza

de la Constitución. Algunos participantes llevaban una cinta en la boca de manera simbólica y para evitar alzar la voz. El fin de esta marcha era demostrar que no eran lo que el gobierno quería parecer, y que sus fines eran hacer valer sus derechos de forma pacífica. El 18 de octubre el ejército tomó las instalaciones de Ciudad universitaria. Kuri (2018), Menciona que la ocupación tenía como objetivo proteger el Estadio Olímpico Universitario, ya que se aproximaba la fecha de inauguración de los Juegos Olímpicos.

Esta misma idea llevó a la desocupación del auditorio y otras instalaciones por fuerzas militares, que estaban siendo tomadas por estudiantes, y otros personajes con fines no académicos. 10 mil soldados ocuparon las instalaciones universitarias desde avenida Universidad, Insurgentes y Copilco (Kuri, 2018).

Ante estos hechos, el CNH, convocó a estudiantes y profesores a un mitin el 2 de octubre, en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco. A las 18:10, después de que lanzaran luces de bengala verdes, militares vestidos de civiles que se camuflaron entre los asistentes, así como otros ubicados en los techos de los edificios, dispararon a los asistentes sin tomar en cuenta que hubiera niños, mujeres y familiares de la comunidad estudiantil. El crimen fue ocultado y minimizado por la versión oficial de los medios y autoridades. Nunca hubo castigados.

Así, diez días después se inauguraron los Juegos Olímpicos de 1968, a costa de la muerte sangrienta de un incalculable número de jóvenes, civiles y estudiantes.

A pesar de las intensas protestas estudiantiles y del trágico episodio de la matanza de Tlatelolco en 1968, México persistió en la realización de los Juegos Olímpicos. En un esfuerzo por preservar la imagen de la ciudad a nivel internacional, las autoridades recurrieron al uso de la fuerza pública para sofocar las manifestaciones y garantizar la continuidad del evento deportivo. Aunque estos disturbios marcaron un periodo tumultuoso en la historia de México, los Juegos Olímpicos de 1968 se llevaron a cabo como planificado, dejando una huella indeleble en la memoria colectiva y en la transformación de la infraestructura urbana de la Ciudad de México.

Imagen 48. Palacio de los Deportes 1968, Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales. Acervo Histórico Fundación ICA.

Imagen 49. Alberca y Gimnasio Olímpico 1968. Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales. Acervo Histórico Fundación ICA.



Imagen 50. Pista de Canotaje, 1968 Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales. Acervo Histórico Fundación ICA.

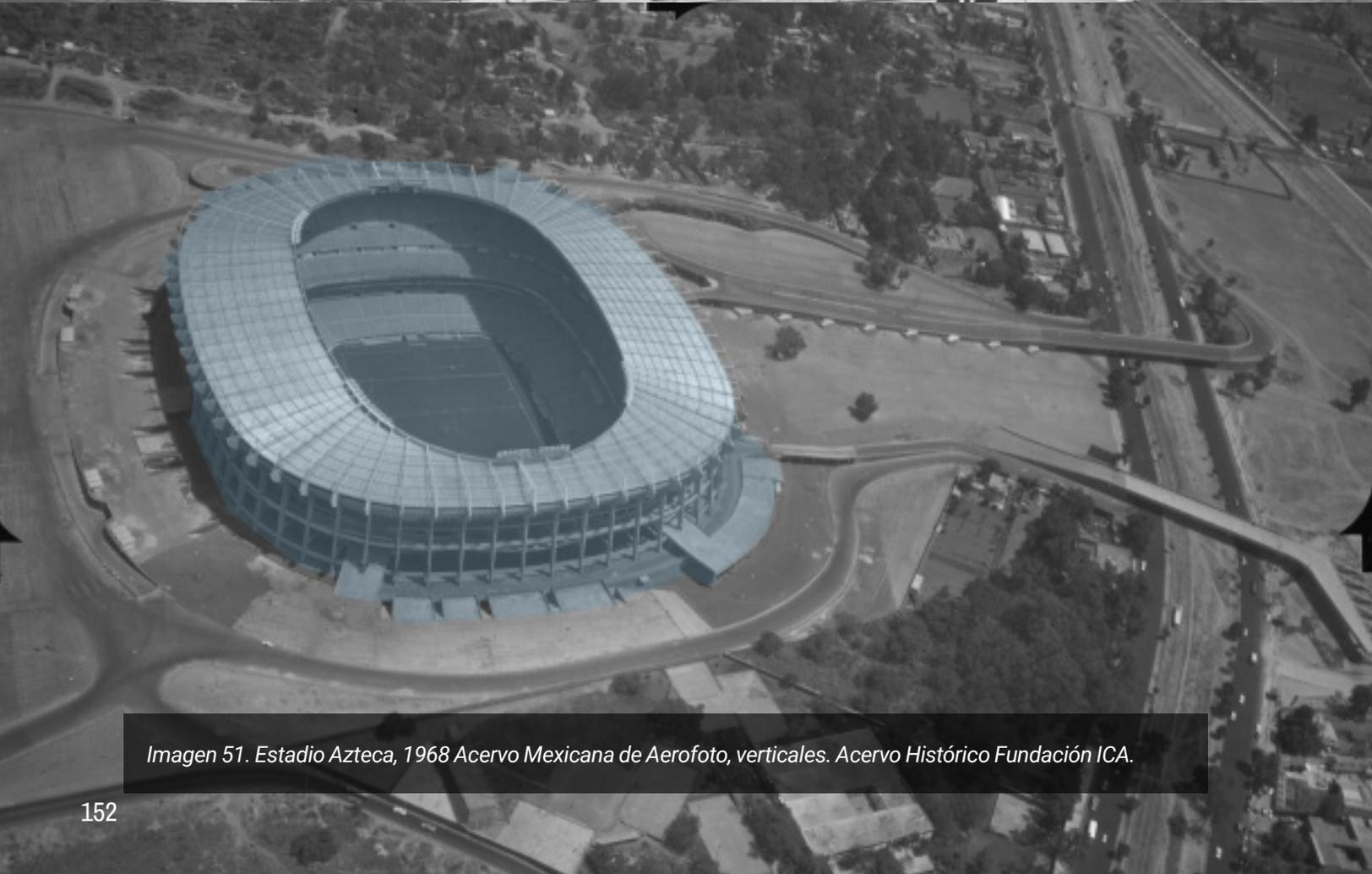
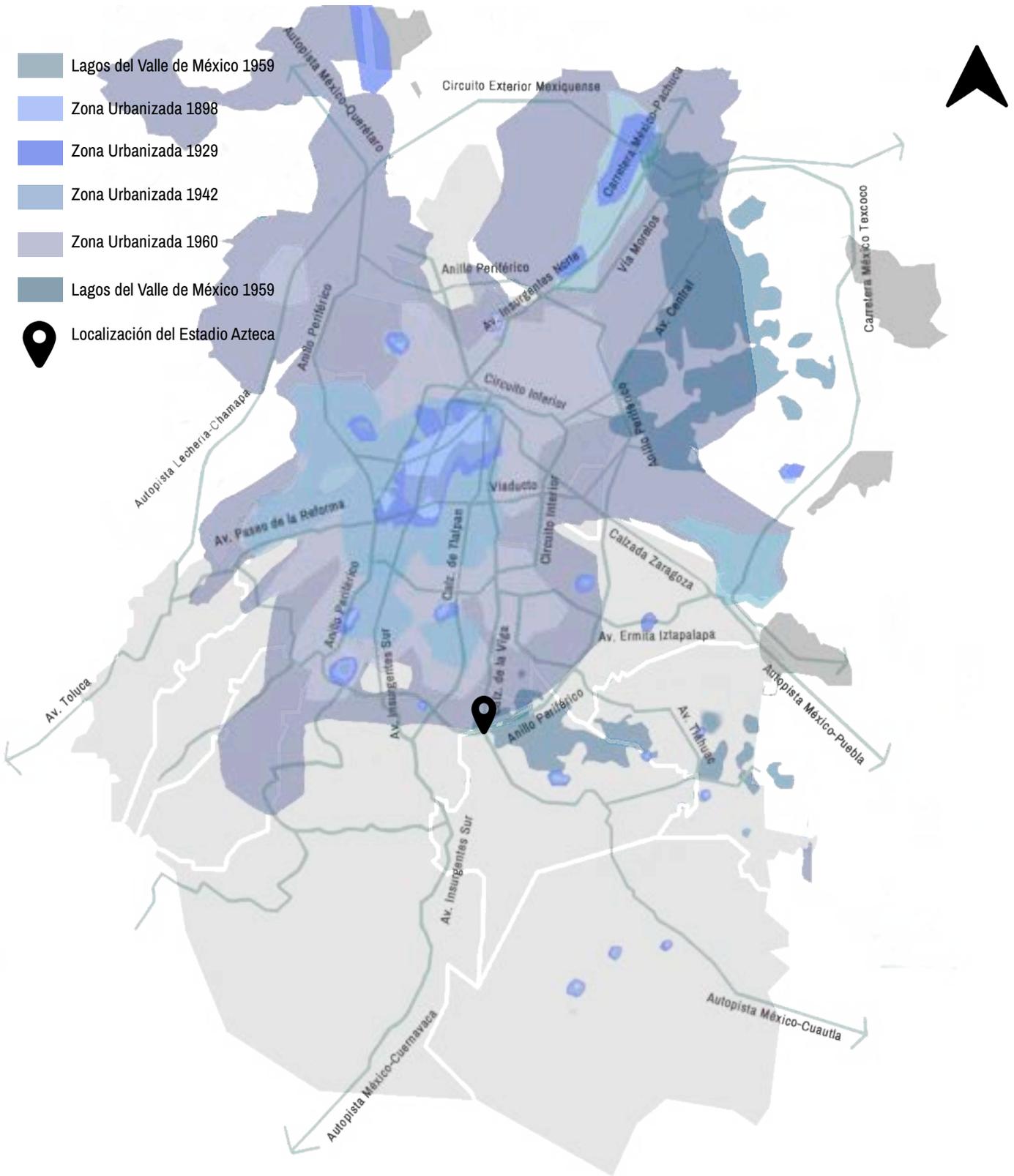


Imagen 51. Estadio Azteca, 1968 Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales. Acervo Histórico Fundación ICA.

3.2.1

El Estadio Azteca y las Copas mundiales de fútbol



Mapa 26. Mapa de la evolución de la Ciudad de México con superposición de la ubicación del Estadio Azteca (2022). Elaboración propia GIS, con información de Sonia Lombardo de Ruiz, Atlas histórico de la Ciudad de México, 2 vols., con la colaboración de Yolanda Terán Trillo (ed.), Mario de la Torre. México.



Mapa 27. Localización del Estadio Azteca (2022). Elaboración propia con información de Google Earth e INEGI CENSO 2020.



El Estadio Azteca es un recinto, ubicado en la Ciudad de México, dedicado principalmente para espectáculos de entretenimiento y de fútbol. La construcción del estadio comenzó en 1962, y fue inaugurado oficialmente el 29 de mayo de 1966. Su construcción fue financiada por Emilio Azcárraga Milmo, entonces presidente de la empresa Televisa. El Estadio Azteca fue construido en menos de dos años y costó alrededor de 25 millones de dólares.

Análisis Histórico

La idea de construir un estadio para la Ciudad de México surgió a finales de la década de 1950, cuando el país fue seleccionado para ser el anfitrión de los Olímpicos de 1968 y la Copa Mundial de la FIFA de 1970. Se decidió que se necesitaba un estadio más grande y moderno que los estadios existentes en la ciudad, y se encargó al arquitecto mexicano Pedro Ramírez Vázquez que lo diseñara en conjunto con Rafael Mijares Alcérreca, quienes trabajaron en colaboración con el ingeniero y constructor Carlos Lazo. El estadio fue construido en un terreno de más de 120,000 metros cuadrados y cuenta con una capacidad para albergar a más de 87,000 espectadores. Se compone de una estructura de concreto armado, con una altura de 68 metros y un diámetro de 310 metros.

Contexto Urbano

En la década de 1960, cuando se construyó el estadio, la Ciudad de México estaba experimentando un rápido crecimiento y desarrollo urbano. El sitio donde se construyó el estadio era anteriormente un terreno ejidal, lleno de piedras y tierra pantanosa. Para poder construir el estadio, se niveló el terreno y se construyó una enorme estructura de concreto. Durante su construcción, hubo algunas críticas sociales que se levantaron en contra del proyecto. En particular, algunos grupos señalaron que la construcción del estadio no se realizó teniendo en cuenta las necesidades de la población local. Sin embargo, también llevó a la construcción de caminos y vías de acceso para facilitar el transporte desde el estadio en la zona de Huipulco.

Las Copas Mundiales de Fútbol

El Estadio Azteca ha sido sede de numerosos eventos importantes, incluyendo la Copa Mundial de la FIFA de 1970 y 1986, los Juegos Olímpicos de Verano de 1968, y la final de la Copa Libertadores de América en varias ocasiones. También ha sido utilizado para conciertos de música y otros eventos culturales y de entretenimiento. Además de ser una importante sede deportiva, el Estadio Azteca es también un lugar simbólico y culturalmente importante para la Ciudad de México, convirtiéndose en un elemento clave de su patrimonio cultural y urbano.

La Copa Mundial de 1970 fue la primera que se celebró en América Latina, y los partidos quedaron grabados en la memoria colectiva de la ciudad, acentuando sentimiento de identidad deportiva y cultural. Además, se construyeron nuevos estadios en las ciudades de Guadalajara, León, Puebla y Toluca para albergar los partidos del torneo. Estas nuevas infraestructuras deportivas se convirtieron en parte del legado de la Copa Mundial, proporcionando a la ciudad instalaciones modernas para la práctica del deporte y eventos culturales.

La Copa Mundial de 1986 también se celebró en México, y fue otra vez un gran éxito. En esta ocasión se realizó la primer gran remodelación del Estadio Azteca, que comenzó en 1984. Esta, incluyó la construcción de una nueva tribuna sur con capacidad para 25,000 espectadores, lo que elevó la capacidad total del estadio a más de 110,000 asientos. También se llevaron a cabo mejoras en las áreas de vestuarios, prensa entre otros. En este caso, la ciudad ya contaba con una infraestructura deportiva bien establecida, y por el contexto económico que se vivía en la ciudad, las nuevas construcciones en que se enfocaron los desarrolladores privados estuvo dirigida en equipamiento turístico y de hospedaje para atraer a visitantes de todo el mundo. En este marcó se construyó el Estadio Neza 86, que había sido recién inaugurado en 1981, siendo subsede del campeonato en la Ciudad de México. Además, se transicionó entre 1986 y 1988 del Tranvía al Tren Ligero, siguiendo la tendencia en sistemas de transporte público de otras grandes

ciudades del mundo, aperturando la estación "Estadio Azteca", que se inauguró en 1985, para facilitar el transporte público de los aficionados al estadio.

Además de ser anfitrión de dos Copas Mundiales, México también ha sido sede de otros importantes eventos de fútbol, como Los VI Juegos Panamericanos de 1975, (que se detallan en el siguiente subcapítulo), la Copa Confederaciones de la FIFA en 1999 y la Copa América en 2007.

1941



Imagen 52. Terrenos donde se ubicaría el Estadio Azteca, (1941). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales. Acervo Histórico Fundación ICA.

En 1941, los terrenos de Santa Úrsula, antes de la construcción del Estadio Azteca, eran en su mayoría áreas semirurales ubicadas en el sur de la Ciudad de México. Esta zona se caracterizaba por su topografía ligeramente pedregosa, y su vegetación, que consistía en campos, pastizales y algunos terrenos baldíos. La urbanización en esta área todavía no estaba tan desarrollada como en otras partes de la ciudad y se percibía como una región periférica. Ya estaba trazado el periférico en su extensión sur.

1965



Imagen 53. El Estadio Azteca, (1965). ,Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales. Acervo Histórico Fundación ICA.

1982



Imagen 54. El Estadio Azteca, (1982). Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales. Acervo Histórico Fundación ICA.

2023



Imagen 55. El Estadio Azteca (2023). Google Maps.

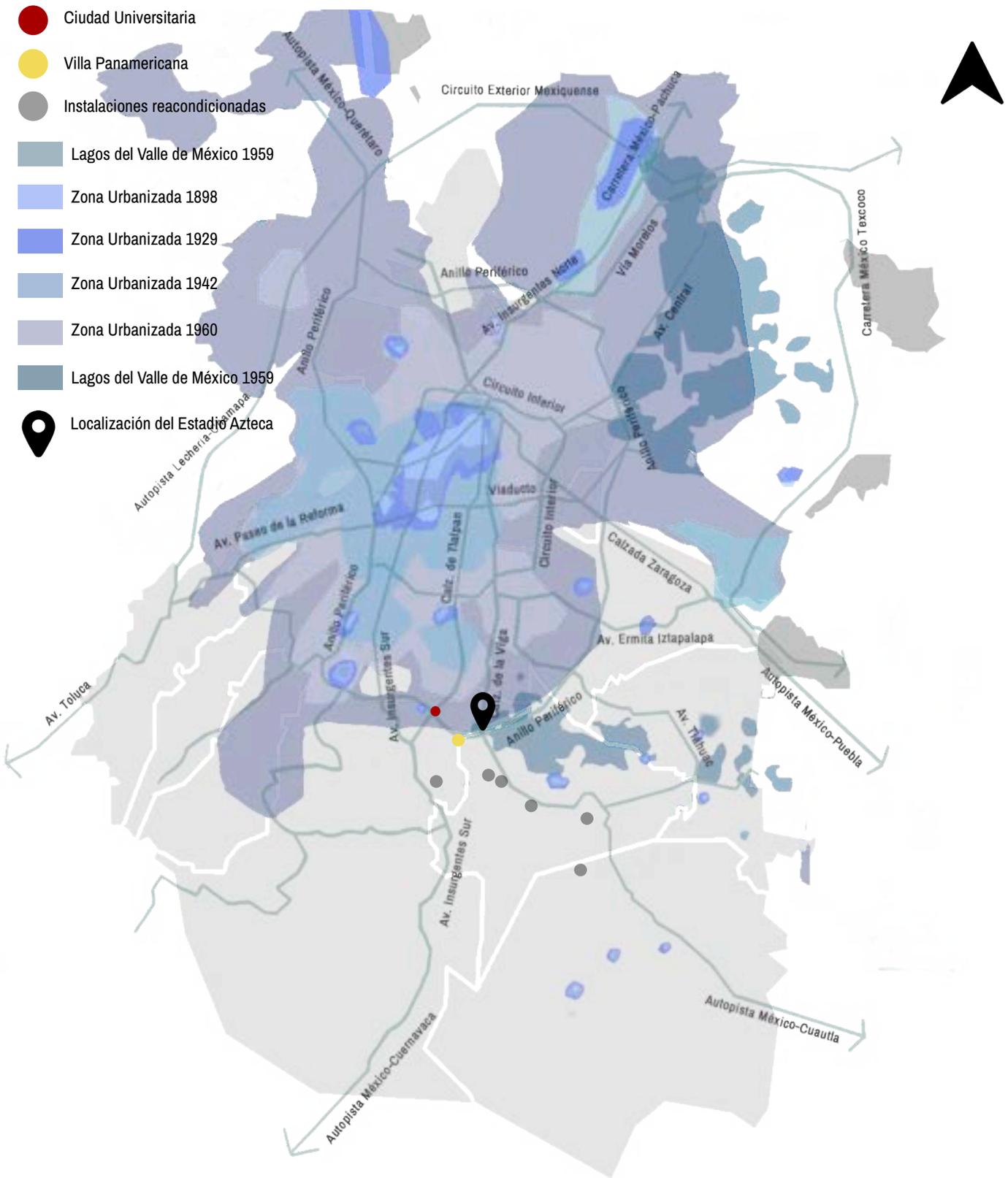
El Estadio Azteca, se ubicó en la zona sur de la ciudad, en la colonia Santa Úrsula Coapa, que en ese entonces estaba en desarrollo. Esta construcción significativa cambió la dinámica urbana alrededor de la colonia, atrayendo desarrollo. En este periodo ya se puede observar el periférico construido.

Durante esta década, el Estadio Azteca continuó siendo el lugar principal para eventos deportivos y conciertos masivos en la Ciudad de México. Se llevaron a cabo reformas y renovaciones en el estadio para modernizar sus instalaciones y aumentar la comodidad de los espectadores. La infraestructura de transporte también se mejoró, con la adición de estaciones de metro y transporte público cercanas. Para este año ya se había extendido la mancha urbana al sur.

El estadio siguió siendo un importante centro deportivo y de entretenimiento en la ciudad. Alrededor de esta época, se construyeron centros comerciales y áreas de recreación en las proximidades del estadio para atender a los aficionados y visitantes. La colonia Santa Úrsula Coapa continuó desarrollándose, con la construcción de viviendas y servicios para la creciente población. La zona circundante ha experimentado un crecimiento constante con la construcción de más viviendas, áreas comerciales y servicios.

3.3

**Los eventos deportivos
posteriores a XIX Juegos
Olímpicos de 1968**



Mapa 28. Mapa de la evolución de la Ciudad de México con superposición de la ubicación de los escenarios sede de los Juegos Panamericanos y el Estadio Azteca (2022). Elaboración propia GIS, con información de Sonia Lombardo de Ruiz, Atlas histórico de la Ciudad de México, 2 vols., con la colaboración de Yolanda Terán Trillo (ed.), Mario de la Torre. México.

3.3.1 VI Juegos Panamericanos 1975

Aunque México no estaba destinado a ser el anfitrión de esta celebración, una serie de eventos le brindaron la posibilidad de auspiciar los Juegos por segunda ocasión. Santiago de Chile, que hubiera ganado la sede desde un principio, cedió el auspicio del evento debido al golpe de estado de Pinochet que derrocó el gobierno de Salvador Allende en 1973. Esta situación orilló a la Organización Deportiva Panamericana (ODEPA) a designar una nueva ciudad anfitriona. Sería San Juan de Puerto Rico la nueva sede de los Juegos, que ya había sido elegida para la edición de 1979, sin embargo, también tuvo que rechazar la comisión pues no estaba en condiciones infraestructurales para presidir el evento. La ODEPA ofreció nuevamente la sede, ahora a Sao Paulo, Brasil, que, aunque en un principio aceptó, tuvo que declinar un año después tras experimentar una epidemia de meningitis. Así México se ofreció a auspiciar dicho evento, después de veinte años de haberlos recibido por primera vez, pero ahora con mayor experiencia en eventos de gran escala. Para este momento, México parecía estar listo para recibir cualquier tipo de evento deportivo, ya que los Juegos Olímpicos ayudaron en la disseminación de las instalaciones deportivas

por toda la ciudad. A pesar de que fueron pocos los nuevos recintos, al igual que en la Copa Mundial de Fútbol realizada cinco años atrás, es importante considerarlos por las implicaciones urbanísticas y el efecto causado en cuanto al planeamiento de la ciudad que hubo detrás del evento, y su repercusión en la sociedad.

“Dos décadas más tarde volví a la capital azteca, como la América deportiva. Junto a los magníficos estadios y gimnasios, la capital mexicana dispuso de una flamante Villa Panamericana, con capacidad para 5,500 personas, erigida en la bella zona del Pedregal de Carrasco. Ese enorme conjunto habitacional fue construido teniendo en cuenta el proyecto original del desarrollo urbanístico de la ciudad. Fueron los primeros Juegos con la presencia de la totalidad de los países reconocidos, que eran 30 en ese momento.” (Rodríguez III, 2011:9)

Durante los Juegos Panamericanos solo se tiene registrada la construcción de la Villa Panamericana en el Pedregal de Carrasco (ver página 181), ubicada entre las instalaciones de Ciudad Universitaria y el Estadio Azteca (siendo este el recinto donde se llevaron a cabo los actos ceremoniales y protocolarios de apertura y clausura). Para este momento las instalaciones de Ciudad Universitaria ya no fueron utilizadas a excepción del Estadio Olímpico Universitario. Los escenarios principales en esta celebración, fueron los ubicados en el noreste de la ciudad, donde se encuentra el Centro Deportivo Magdalena Mixhuca y el Palacio de los Deportes.

A pesar de la lejanía con la Villa Panamericana. De igual manera, la construcción recién inaugurada del Deportivo Guelatao en el antiguo Mercado de la Lagunilla fue aprovechada para estos Juegos como otro escenario protagonista.

3.3.2 XVI Juegos Centroamericanos y del Caribe

En este periodo, caracterizado por la reducción del papel del Estado en la intervención económica y social, el equipamiento deportivo se concibe como parte esencial de los servicios sociales necesarios para el desarrollo de unidades y zonas habitacionales. Este enfoque refleja la transformación del deporte en un objeto de mercado y acumulación de capital, evidenciando la subordinación del Estado ante las fuerzas del mercado. En este contexto, durante la décimo sexta edición de los Juegos Centroamericanos y del Caribe, celebrada en 1954, se erigió la Villa Centroamericana en la periferia de la Ciudad de México, específicamente en la colonia Del Mar en la alcaldía de Tláhuac. Esta construcción, iniciada en 1989 y finalizada en 1990, tuvo como propósito albergar a los participantes de los juegos. Tras el evento, los departamentos fueron vendidos a trabajadores del Departamento del Distrito

Federal mediante créditos de vivienda del Banco Serfín. No obstante, en 2017, la unidad experimentó considerables daños a raíz del sismo de septiembre. Este caso ilustra el impacto de la evolución de las políticas estatales en la infraestructura deportiva y sus consecuencias a lo largo del tiempo.

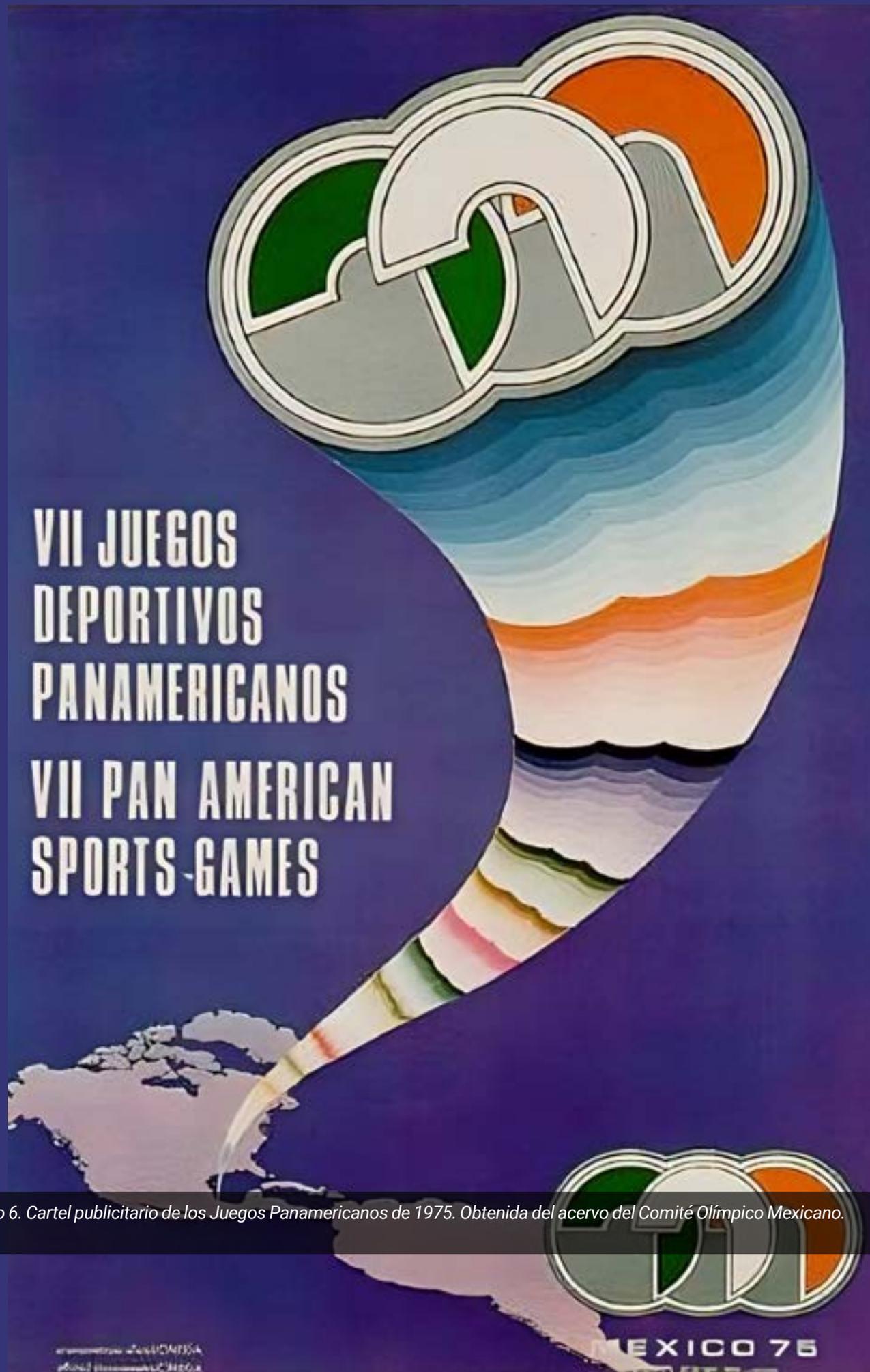


Gráfico 6. Cartel publicitario de los Juegos Panamericanos de 1975. Obtenida del acervo del Comité Olímpico Mexicano.

3.4

Unidades habitacionales como alojamiento

Los Juegos Olímpicos de 1968 se llevaron a cabo en un momento de auge económico en México, bajo el modelo del Desarrollo Estabilizador, también conocido como el "Milagro Mexicano". Este evento fue utilizado estratégicamente para proyectar a la Ciudad de México como una potencia moderna a nivel internacional, marcando un hito en la transformación urbana. La ambición del proyecto se reflejó en diversas construcciones que propiciaron el crecimiento hacia el sur de la ciudad, desde el periférico sur hasta Cuernavaca.

La infraestructura, como el anillo periférico, nuevas avenidas y calles, así como instalaciones deportivas notables como la pista de Canotaje y el Centro Deportivo de Xochimilco, contribuyeron a este desarrollo. La Unidad Habitacional Narciso Mendoza, inicialmente destinada a albergar a los reporteros que cubrirían los Juegos Olímpicos, posteriormente se convirtió en vivienda para trabajadores. Asimismo, la Unidad Habitacional "Libertador Miguel Hidalgo" o Villa Olímpica, un multifamiliar privado, fue construida para alojar a los atletas.

En este marco, destacó la edificación del Estadio Azteca, diseñado para albergar eventos deportivos de gran envergadura. La Ruta de la Amistad, parte de la Olimpiada Cultural, simbolizó el crecimiento y la articulación de estos conjuntos urbanos. La imagen 55, "Crecimiento del sur de la Ciudad de México en contraste con la localización de la Ruta de la Amistad y las villas habitacionales 1963" (ver páginas 164-165), captura el polígono antes de su desarrollo significativo, cinco años previos a los Juegos Olímpicos de 1968.

En la fotografía histórica, Jardines del

Pedregal y Ciudad Universitaria ya se muestran consolidados, mientras que barrios como Carrasco, Isidro Fabela y Tlalcoligía evidencian un crecimiento incipiente. Se observa la construcción del Estadio Azteca en 1963. En las áreas actuales de Ajusco, parte de Santo Domingo y Santa Úrsula, se vislumbra el esbozo de su futura traza urbana, mientras que la zona oriental del polígono aún conserva principalmente suelo agrario y chinampero.

En la imagen 55, se superpone la Ruta de la Amistad, construida cinco años después, con el propósito de ilustrar la rápida transformación que experimentó la ciudad tras los Juegos Olímpicos de 1968. Al mismo tiempo, se observa la configuración de los terrenos que albergarían las futuras villas habitacionales destinadas a la población citadina. En este periodo, ya se habían trazado algunas de las avenidas que se consolidarían en años posteriores; no obstante, el periférico sur, marcado en rojo, representa una proyección de lo que se construiría en el futuro.

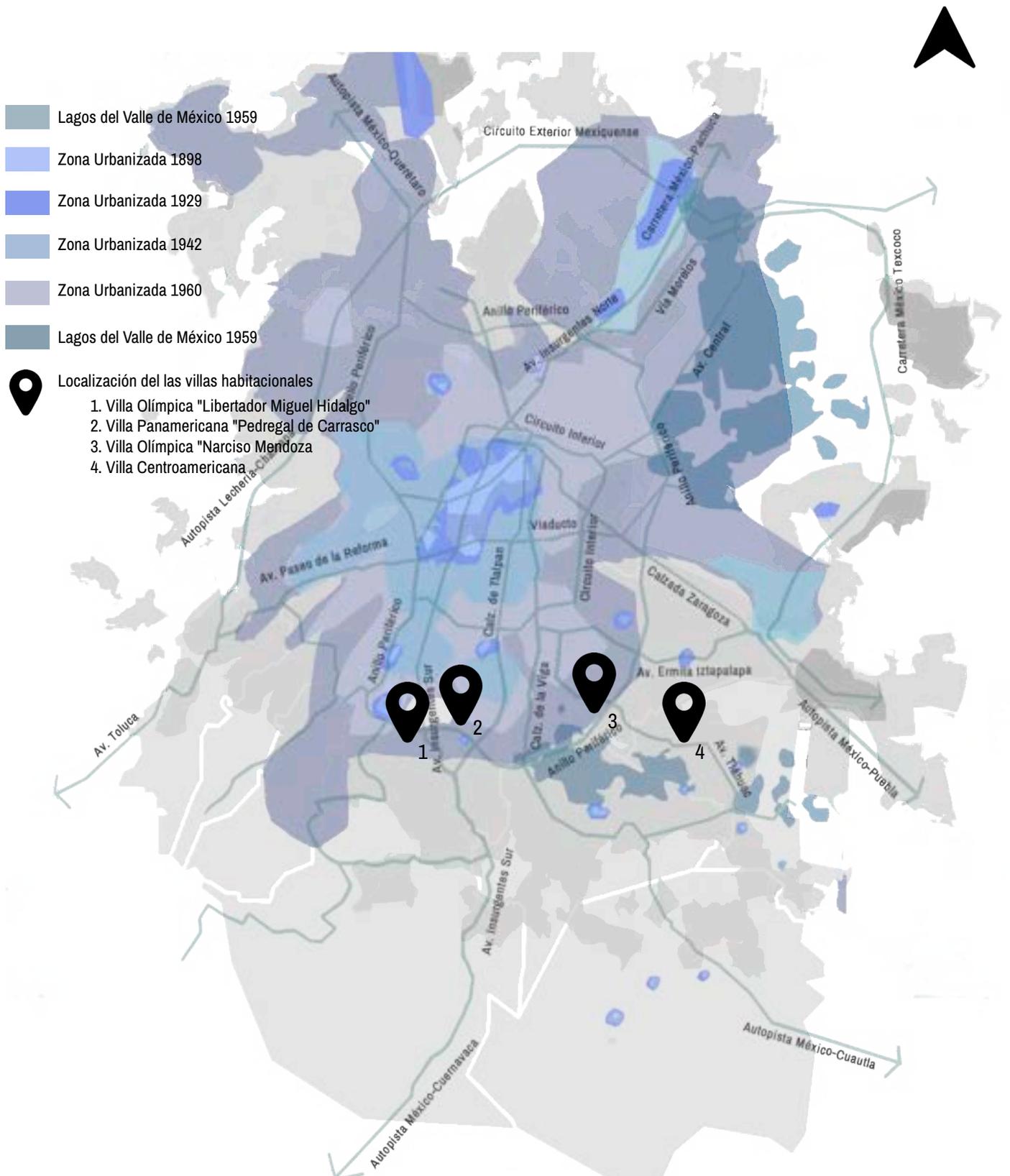
Por otra parte, los Juegos Panamericanos de 1975 se llevaron a cabo en un contexto de dificultad sociopolítica en Latinoamérica, lo que llevó a que las sedes designadas y las suplentes no pudieran realizar el evento. La experiencia previa de la Ciudad de México en la organización de eventos de gran envergadura le permitió recibir nuevamente los Juegos Panamericanos en su VII edición. Esto posibilitó la optimización de la infraestructura y equipamiento construidos con anterioridad. En ese periodo, México se encontraba en una etapa de transición desde 1970, con el modelo económico del Desarrollo Compartido, en el cual el sector público era el principal eje de inversión nacional.

La realización de este evento se convirtió en una oportunidad para impulsar el desarrollo de la Unidad Habitacional Pedregal de Carrasco. Aunque ya estaba contemplada en el plan del INFONAVIT, su construcción se aceleró para servir como alojamiento de deportistas y reporteros participantes. Similar a la Villa Olímpica, esta unidad habitacional se erigió en las proximidades de instalaciones deportivas y de Ciudad Universitaria, que desempeñó un papel crucial como uno de los escenarios principales de los eventos.

De 1982 a 1988, el entonces presidente Miguel de la Madrid introdujo en México el concepto de Neoliberalismo, marcando el inicio de la transición del modelo económico hacia una menor intervención estatal. Durante este periodo, se implementaron estratégicos cambios que buscaban la venta y privatización de empresas paraestatales. La continuidad de estas políticas se reflejó en 1988, cuando Carlos Salinas de Gortari asumió la presidencia, destacando su interés por la apertura del mercado.

En este marco, se llevaron a cabo los XVI Juegos Centroamericanos de 1990 en la Ciudad de México, así como los Juegos Panamericanos. Estos eventos se realizaron en la capital mexicana debido a las dificultades enfrentadas por los países candidatos para su organización. A pesar de aprovechar la infraestructura de eventos anteriores para las competiciones deportivas, fue necesario construir una nueva Villa Deportiva. Contrario a las ediciones anteriores, esta se ubicó en la periferia de la ciudad, sin conexión directa con las instalaciones deportivas y los lugares turísticos.

Localización

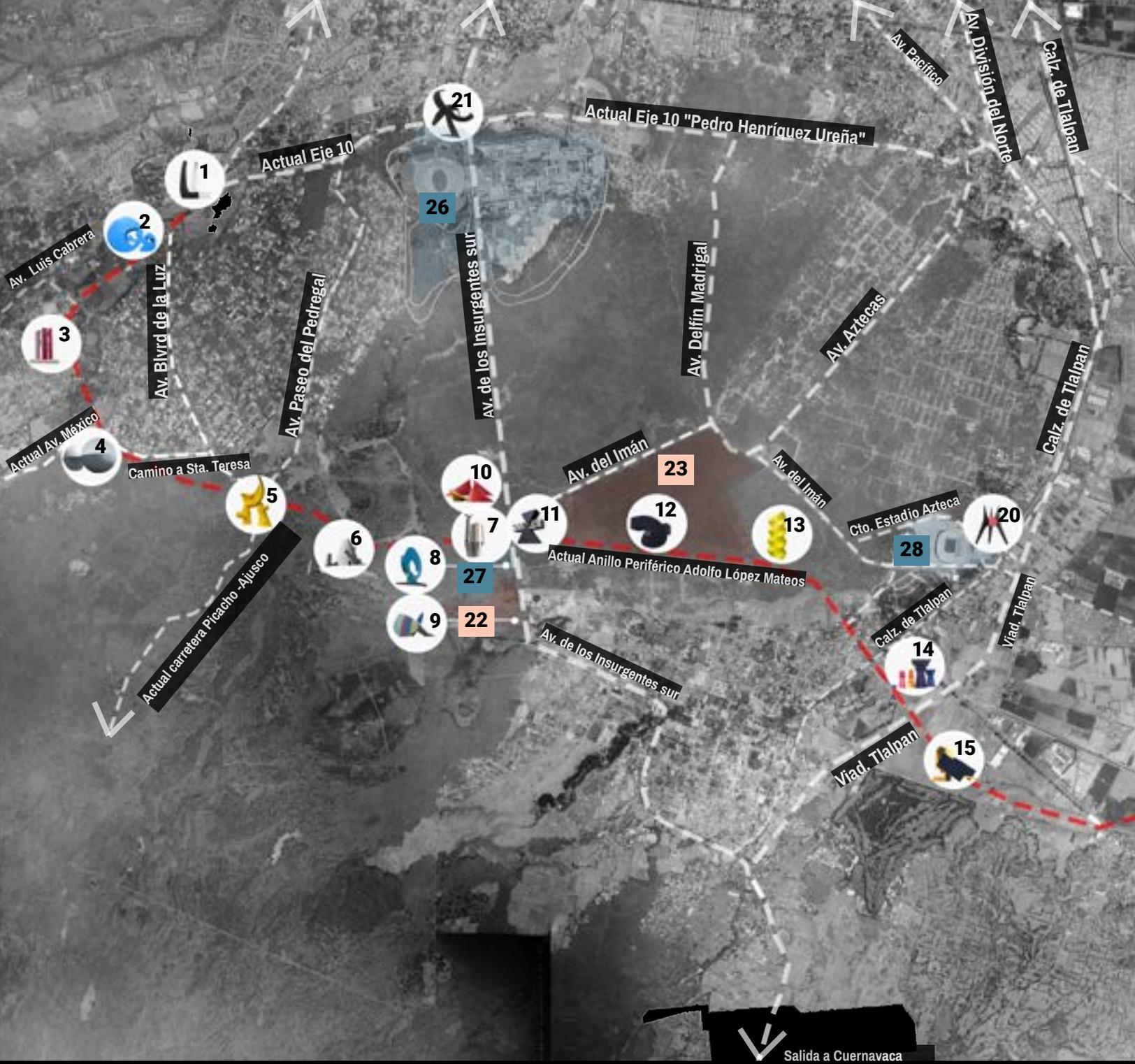


Mapa 29. Mapa de la evolución de la Ciudad de México con superposición de la ubicación de las Villas Olímpicas, Panamericana, y Centroamericana. (2022). Elaboración propia GIS, con información de Sonia Lombardo de Ruiz, Atlas histórico de la Ciudad de México, 2 vols., con la colaboración de Yolanda Terán Trillo (ed.), Mario de la Torre. México.

En este contexto histórico, se identifican tres momentos significativos que sirven como puntos de referencia para observar y analizar los casos de estudio.

En las imágenes 55 y 56, se observa el desarrollo del sur de la Ciudad de México a lo largo de tres y cinco décadas (2004 y 2023, respectivamente). En cuanto a la imagen 55, aún se puede apreciar la Ruta de la Amistad en su ubicación original. En riesgo de desaparición en 1994, se estableció el Patronato Ruta de la Amistad A.C. con el objetivo de preservar las 22 esculturas. En 2011, 10 obras fueron reubicadas con la aprobación del Arq. Ramírez Vázquez. La imagen 56 (ver páginas 168 y 169) muestra la nueva ubicación de la Ruta de la Amistad. Aunque la mayoría de las esculturas se encuentran ahora en dos nodos viales, el primero en el trébol de la intersección de Av. Insurgentes y Av. Periférico sur, rodea las villas panamericanas y conmemora el crecimiento de la ciudad impulsado por estos eventos.

En el mismo sentido, el mapa 29 (ver página 164) presenta la ubicación de las unidades habitacionales construidas en el marco descrito anteriormente y su relación con la expansión de la mancha urbana de la ciudad



Ruta de la amistad.

1. *Señales*, Angela Gurría (1968), Glorieta de San Jerónimo. México.
2. *El Ancla*, Will Gutman (1968), Periférico Sur (norte –sur) y Luis Cabrera. Suiza.
3. *Las Tres Gracias*. Miroslav Chlupac (1968), Periférico Sur (norte –sur) y Fuentes del Pedregal. Checoslovaquia.
4. *Esferas*. Kiyoshi Takahashi (1968), Periférico Sur (norte –sur), Santa Teresa. Japón.
5. *Sol Bípodo*. Pierre Székely (1968), Periférico Sur (norte –sur), Boulevard de la Luz. Francia.

6. Periférico Sur (norte –sur), Perisur. La Torre de los Vientos. Gonzalo Fonseca. Uruguay.
7. Periférico Sur (norte –sur) frente a Villa Olímpica. Hombre de Paz. Constantino Nivola. Italia.
8. Periférico e Insurgentes. Zona Arqueológica de Cuicuilco. Sin título. Jaques Moeschal. Bélgica.
9. Villa Olímpica, pista atlética. La Rueda Mágica. Todd Williams. Estados Unidos.
10. Periférico e Insurgentes (sur-norte). Reloj Solar. Grzegorz Kowalski. Polonia.

11. Periférico e Insurgentes (sur-norte). Homenaje a México. José María Subirachs. España.
12. Periférico sur (sur-norte) frente a Colegio Olinca. Janus. Clement Meadmore. Australia.
13. Periférico sur (sur-norte). Muro Articulado. Herbert Bayer. Estados Unidos.
14. Periférico y Viaducto Tlalpan. Tertulia de Gigantes. Joop Beljon. Holanda.
15. Periférico sur y Av. México Xochimilco (sur-norte). Puerta de Paz. Itzhak Danzinger. Israel.
16. Periférico sur (sur-norte) cerca de glorieta de Vaqueritos. Sin título. Olivier Seguin. Francia.

Crecimiento del sur de la Ciudad de México en contraste con la localización de la Ruta de la Amistad y las villas habitacionales 1963.



Imagen 56. Crecimiento del sur de la Ciudad de México en contraste con la localización de la Ruta de la Amistad y las villas habitacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de aerofotografía del Acervo Mexicana de Aerofoto (1963), verticales. Acervo Histórico Fundación ICA. Información obtenida de Cincuenta años de La Ruta de la Amistad, Buró Verde Arquitectura (2018).

17. Periférico sur (sur-norte). Muyuguarda.

Charamusca africana. Mohamed Melehi. Marruecos.

18. Pista de canotaje de Cuemanco. Sin título. Jorge Dubón. México.

19. Periférico sur (sur-norte). frente a Cuemanco.

Puertas al Viento. Helen Escobedo. México.

20. Estadio Azteca. Sol Rojo. Alexander Calder. Estados Unidos.

21. Insurgentes Sur. Hombre Corriendo. Germán Cueto. México.

Las villas habitacionales

22. Villa Olímpica "Liberador Miguel Hidalgo", (1968).

23. Villa Panamericana "Pedregal de Carrasco", (1975).

24. Villa Olímpica "Narciso Mendoza" (Villa Coapa) (1968).

25. Villa Centroamericana, (1990).

26. Ciudad Universitaria/Estadio Olímpico Universitario,(1954).

27. Conjunto Deportivo "Villa Olímpica, (1968)".

28. Estadio Azteca (1968).

29. Pista de Canotaje "Virgilio Uribe" (1968).



Ruta de la amistad.

1. *Señales*, Angela Gurría (1968), Glorieta de San Jerónimo. México.
2. *El Ancla*, Will Gutman (1968), Periférico Sur (norte –sur) y Luis Cabrera. Suiza.
3. *Las Tres Gracias*. Miroslav Chlupac (1968), Periférico Sur (norte –sur) y Fuentes del Pedregal. Checoslovaquia.
4. *Esferas*. Kiyoshi Takahashi (1968), Periférico Sur (norte –sur), Santa Teresa. Japón.
5. *Sol Bípodo*. Pierre Székely (1968), Periférico Sur (norte –sur), Boulevard de la Luz. Francia.

6. Periférico Sur (norte –sur), Perisur. La Torre de los Vientos. Gonzalo Fonseca. Uruguay.
7. Periférico Sur (norte –sur) frente a Villa Olímpica. Hombre de Paz. Constantino Nivola. Italia.
8. Periférico e Insurgentes. Zona Arqueológica de Cuicuilco. Sin título. Jaques Moeschal. Bélgica.
9. Villa Olímpica, pista atlética. La Rueda Mágica. Todd Williams. Estados Unidos.
10. Periférico e Insurgentes (sur-norte). Reloj Solar. Grzegorz Kowalski. Polonia.

11. Periférico e Insurgentes (sur-norte). Homenaje a México. José María Subirachs. España.
12. Periférico sur (sur-norte) frente a Colegio Olinca. Janus. Clement Meadmore. Australia.
13. Periférico sur (sur-norte). Muro Articulado. Herbert Bayer. Estados Unidos.
14. Periférico y Viaducto Tlalpan. Tertulia de Gigantes. Joop Beljon. Holanda.
15. Periférico sur y Av. México Xochimilco (sur-norte). Puerta de Paz. Itzhak Danzinger. Israel.
16. Periférico sur (sur-norte) cerca de glorieta de Vaqueritos. Sin título. Olivier Seguín. Francia.

Crecimiento del sur de la Ciudad de México en contraste con la localización de la Ruta de la Amistad y las villas habitacionales 2004.

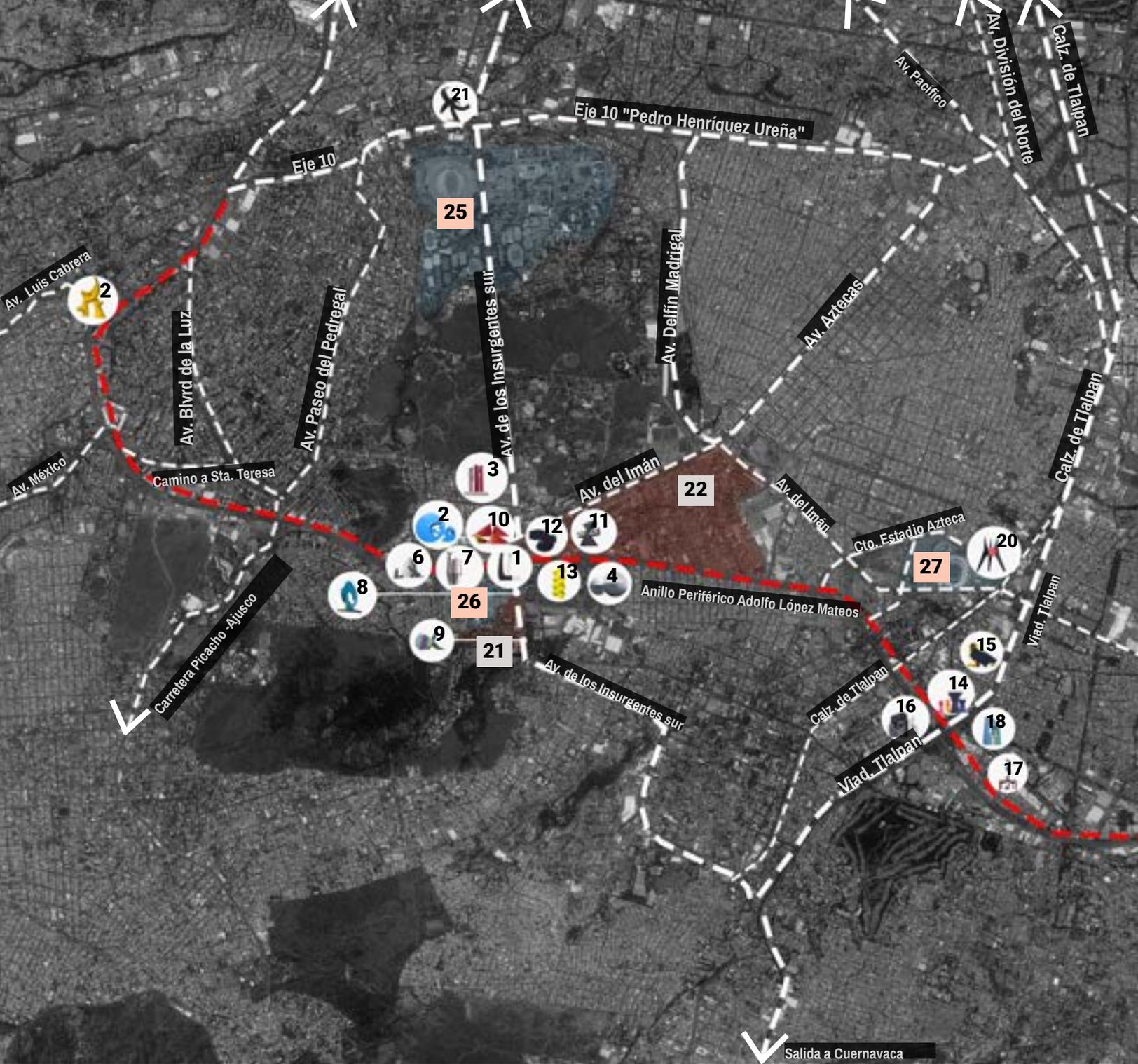


Imagen 57. Crecimiento del sur de la Ciudad de México en contraste con la localización de la Ruta de la Amistad y las villas habitacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de Google Earth (2004). Información obtenida de Cincuenta años de La Ruta de la Amistad, Buró Verde Arquitectura (2018).

- 17. Periférico sur (sur-norte). Muyuguarda. Charamusca africana. Mohamed Melehi. Marruecos.
- 18. Pista de canotaje de Cuemanco. Sin título. Jorge Dubón. México.
- 19. Periférico sur (sur-norte). frente a Cuemanco. Puertas al Viento. Helen Escobedo. México.
- 20. Estadio Azteca. Sol Rojo. Alexander Calder. Estados Unidos.
- 21. Insurgentes Sur. Hombre Corriendo. Germán Cueto. México.

Las villas habitacionales

- 22. Villa Olímpica "Liberador Miguel Hidalgo", (1968).
- 23. Villa Panamericana "Pedregal de Carrasco", (1975).
- 24. Villa Olímpica "Narciso Mendoza" (Villa Coapa) (1968).
- 25. Villa Centroamericana, (1990).
- 26. Ciudad Universitaria/Estadio Olímpico Universitario,(1954).
- 27. Conjunto Deportivo "Villa Olímpica, (1968)".
- 28. Estadio Azteca (1968).
- 29. Pista de Canotaje "Virgilio Uribe" (1968).



Ruta de la amistad.

1. *Señales*, Angela Gurría (1968), Glorieta de San Jerónimo. México.
2. *El Ancla*, Will Gutman (1968), Periférico Sur (norte –sur) y Luis Cabrera. Suiza.
3. *Las Tres Gracias*. Miroslav Chlupac (1968), Periférico Sur (norte –sur) y Fuentes del Pedregal. Checoslovaquia.
4. *Esferas*. Kiyoshi Takahashi (1968), Periférico Sur (norte –sur), Santa Teresa. Japón.
5. *Sol Bípodo*. Pierre Székely (1968), Periférico Sur (norte –sur), Boulevard de la Luz. Francia.

6. Periférico Sur (norte –sur), Perisur. La Torre de los Vientos. Gonzalo Fonseca. Uruguay.
7. Periférico Sur (norte –sur) frente a Villa Olímpica. Hombre de Paz. Constantino Nivola. Italia.
8. Periférico e Insurgentes. Zona Arqueológica de Cuicuilco. Sin título. Jaques Moeschal. Bélgica.
9. Villa Olímpica, pista atlética. La Rueda Mágica. Todd Williams. Estados Unidos.
10. Periférico e Insurgentes (sur-norte). Reloj Solar. Grzegorz Kowalski. Polonia.

11. Periférico e Insurgentes (sur-norte). Homenaje a México. José María Subirachs. España.
12. Periférico sur (sur-norte) frente a Colegio Olinca. Janus. Clement Meadmore. Australia.
13. Periférico sur (sur-norte). Muro Articulado. Herbert Bayer. Estados Unidos.
14. Periférico y Viaducto Tlalpan. Tertulia de Gigantes. Joop Beljon. Holanda.
15. Periférico sur y Av. México Xochimilco (sur-norte). Puerta de Paz. Itzhak Danzinger. Israel.
16. Periférico sur (sur-norte) cerca de glorieta de Vaqueritos. Sin título. Olivier Seguin. Francia.

Crecimiento del sur de la Ciudad de México en contraste con la localización de la Ruta de la Amistad y las villas habitacionales 2023.



Imagen 58. Crecimiento del sur de la Ciudad de México en contraste con la localización de la Ruta de la Amistad y las villas habitacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de Google Earth (2023). Información obtenida de Cincuenta años de La Ruta de la Amistad, Buró Verde Arquitectura (2018).

17. Periférico sur (sur-norte). Muyyuarda.

Charamusca africana. Mohamed Melehi. Marruecos.

18. Pista de canotaje de Cuemanco. Sin título. Jorge Dubón. México.

19. Periférico sur (sur-norte). frente a Cuemanco.

Puertas al Viento. Helen Escobedo. México.

20. Estadio Azteca. Sol Rojo. Alexander Calder. Estados Unidos.

21. Insurgentes Sur. Hombre Corriendo. Germán Cueto. México.

Las villas habitacionales

22. Villa Olímpica "Liberador Miguel Hidalgo", (1968).

23. Villa Panamericana "Pedregal de Carrasco", (1975).

24. Villa Olímpica "Narciso Mendoza" (Villa Coapa) (1968).

25. Villa Centroamericana, (1990).

26. Ciudad Universitaria/Estadio Olímpico Universitario,(1954).

27. Conjunto Deportivo "Villa Olímpica, (1968)".

28. Estadio Azteca (1968).

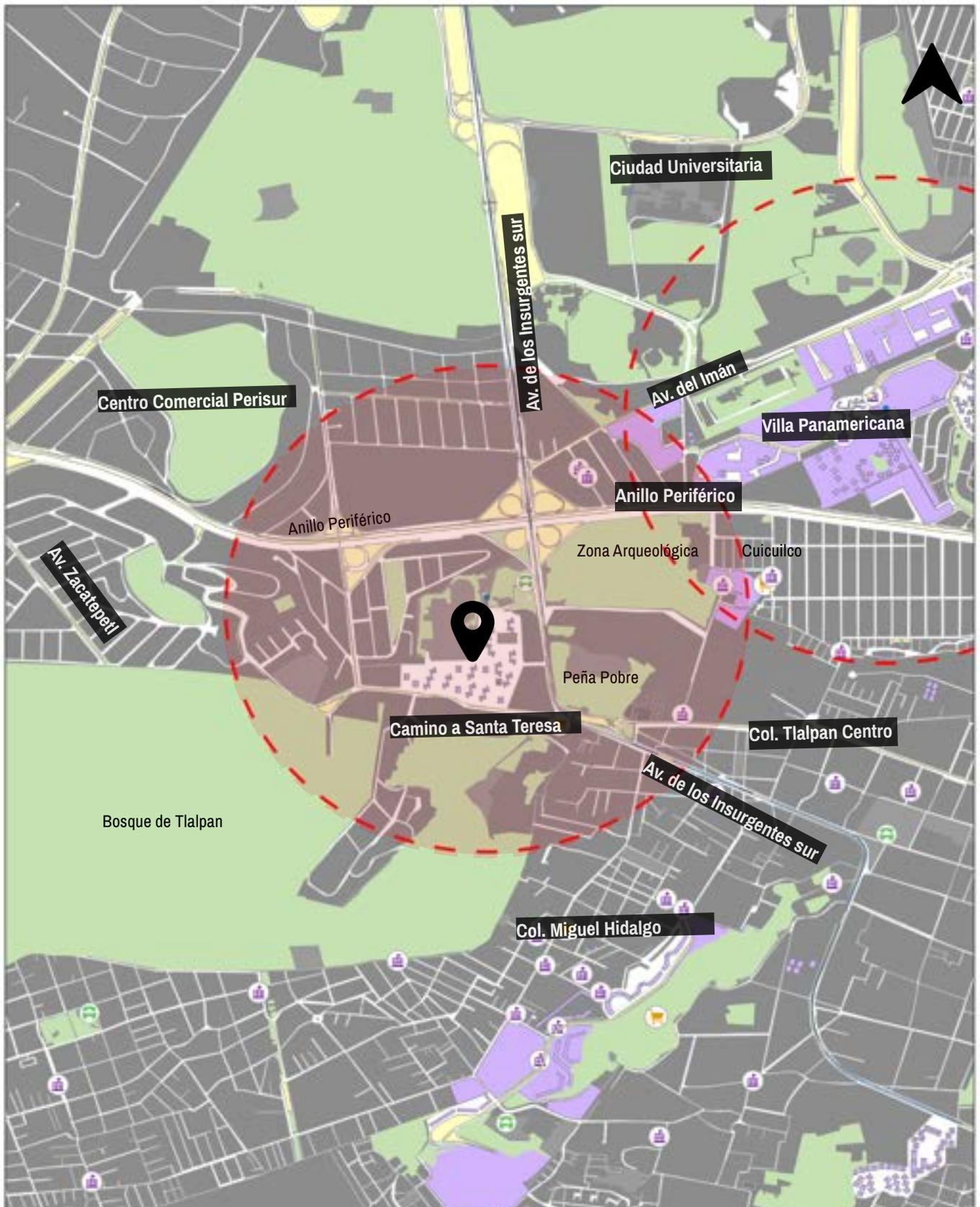
29. Pista de Canotaje "Virgilio Uribe" (1968).



Gráfico 7. Escultura de la Ruta de la Amistad, Sin título. Jaques Moeschal. Bélgica en la U.H. Libertador Miguel Hidalgo "Villa Olímpica" 1968. ConjHab_VillaOlimpica_001, Colección Fundación ICA, oblicuas Acervo Histórico Fundación ICA.

3.4.1

Unidad Habitacional Villa Olímpica "Libertador Miguel Hidalgo"



Mapa 30. Localización de la Villa Olímpica "Libertador Miguel Hidalgo" (2022). Elaboración propia con información de Google Earth e INEGI CENSO 2020.

 Radio de estudio 1km

 Unidades Habitacionales

Datos Generales

Año de construcción: 1967 - 1968.

Ubicación: Av. Insurgentes Sur 3493, Alcaldía de Tlalpan.

Límites: Av. Insurgentes sur, Anillo Periférico, Av. Camino a Santa Teresa, Frente a Zona arqueológica de Cuicuilco.

Área total: 15,475.4m².

Área construida: 120,322.0m².

Perímetro: 1,673m (Unidad Habitacional)
1,561m (Centro deportivo).



Imagen 59. Villa Olímpica L.M.H. 1968, Oblicuas. Acervo Mexicana de Aerofoto, verticales. Acervo Histórico Fundación ICA.

La Unidad Habitacional “Libertador Miguel Hidalgo fue construida en el marco de la realización de los Juegos Olímpicos de 1968 en la Ciudad de México, siendo estos los primeros en celebrarse en Latinoamérica, convirtiéndose así en un referente a nivel internacional. En este contexto se edificaron dos unidades habitacionales con el fin de recibir los Juegos de la XIX Olimpiada: la U.H. Villa Olímpica “Miguel Hidalgo” y el conjunto habitacional Villa Olímpica “Narciso Mendoza”, mejor conocida como “Villa Coapa”.

La primera, que es en la que profundiza en este apartado, fue desarrollada con el fin albergar a los deportistas participantes provenientes de 113 países distintos. Con

tal motivo las Villas Olímpicas tenían que ser representantes de la modernidad que la ciudad quería exhibir ante los ojos internacionales, y posicionarse como competencia a nivel mundial. Bajo este lenguaje modernos se construyó la U.H. Villa Olímpica Libertador Miguel Hidalgo. Fue un complejo pionero del estilo funcionalista en el sur de la Ciudad de México.

Este proyecto, en conjunto con otras obras realizadas para los Juegos Olímpicos, la Olimpiada Cultural, la Construcción de Ciudad Universitaria en 1954, el proyecto de Jardines del Pedregal, de Barragán, Mario Pani y Mathias Goeritz, fueron detonantes de la urbanización del sur de la ciudad.

Equipamiento urbano

La U.H. Villa Olímpica cuenta con un importante equipamiento en su interior destinado al deporte con canchas de fútbol rápido, fútbol profesional, tenis, alberca, frontones, que le brinda servicio a diversas colonias del sur de la Ciudad de México, siendo este un punto icónico dentro de la misma, además tiene en su interior: auditorio, sala de conferencias, parroquia y cine. En el contexto inmediato, existen áreas libres y reservas ecológicas, aunado a la zona arqueológica de Cuicuilco. Uno de los mayores problemas del espacio público en esta zona ha sido su privatización, lo cual ha llevado a la proliferación de centros comerciales.

Análisis Histórico de dinámicas de población y vivienda

En la imagen comparativa del lado derecho, podemos observar como la vivienda incrementó significativamente posterior a los eventos deportivos de 1968, en este periodo, se construyó el tramo del periférico que va de San Jerónimo a Xochimilco, así como la continuación de insurgentes hacia el sur, esto ayudó a la urbanización de las colonias aledañas a la U.H. De igual manera se construyeron centros comerciales y edificios corporativos que modificaron de forma importante la imagen urbana y dañaron las reservas ecológicas, así como los basamentos piramidales de Cuicuilco, algunos fueron demolidos en este proceso de construcción. La población ha disminuido, ya que ahora

muchos de los departamentos se rentan y no son utilizados por los dueños originales. Esta unidad, marcó un hito significativo en el crecimiento urbano de la Ciudad de México hacia el sur.

Esta infraestructura deportiva y de alojamiento, diseñada para los Juegos Olímpicos, no solo proporcionó un lugar de residencia temporal para los atletas, sino que también generó una expansión planificada hacia el sur de la ciudad, influenciando el desarrollo de viviendas y la creación de nuevas áreas urbanas.



Imagen 60 y 61. Foto aérea histórica comparativa. Fuente: Facebook Tlalpan Historia. Disponible en: <https://www.facebook.com/TlalpanHistoria/post>

3.4.2

Unidad Habitacional Villa Olímpica "Narciso Mendoza"

Datos Generales

Año de construcción: Primera sección 1967 – 1968, Segunda sección 1969.

Ubicación: Limita con Anillo Periférico sur, Av. Miramontes, Acoxpa y Av. División del Norte. Colonia Narciso Mendoza, Alcaldía de Tlalpan, Ciudad de México.

Área total: 1,026,320m².

Perímetro: 4,676m.

Total de viviendas: 6,732.

Al igual que la Villa Olímpica “Libertador Miguel Hidalgo”, la U.H. Villa Olímpica “Narciso Mendoza”, conocida como “Unidad Villa Coapa”, fue construida en el marco de realización de los Juegos Olímpicos de 1968 por el BANOBRAS, a través de un fideicomiso creado en 1966, año en el cual se comenzó la adquisición de los terrenos. Ésta, estaba designada para albergar a los reporteros y medios encargados de cubrir este evento, que sería el primero en ser transmitido internacionalmente en televisión a color, además de jueces, árbitros, organizadores e invitados especiales. El conjunto está constituido por cinco secciones, diseñadas a modo de supermanzanas que se dividen entre sí por las avenidas: Miramontes, Acoxpa, y División del Norte.

Las supermanzanas 1, 2, con un total de 2,818 viviendas, fueron las encargadas de dar alojamiento a los invitados y corresponsales, las cuales previamente desde un año atrás, habían sido pre otorgadas a los futuros inquilinos, y no fue hasta inicios de 1969 que fueron entregadas. Las supermanzanas 3, 4 y 5 fueron proporcionadas a los residentes a finales de 1968.

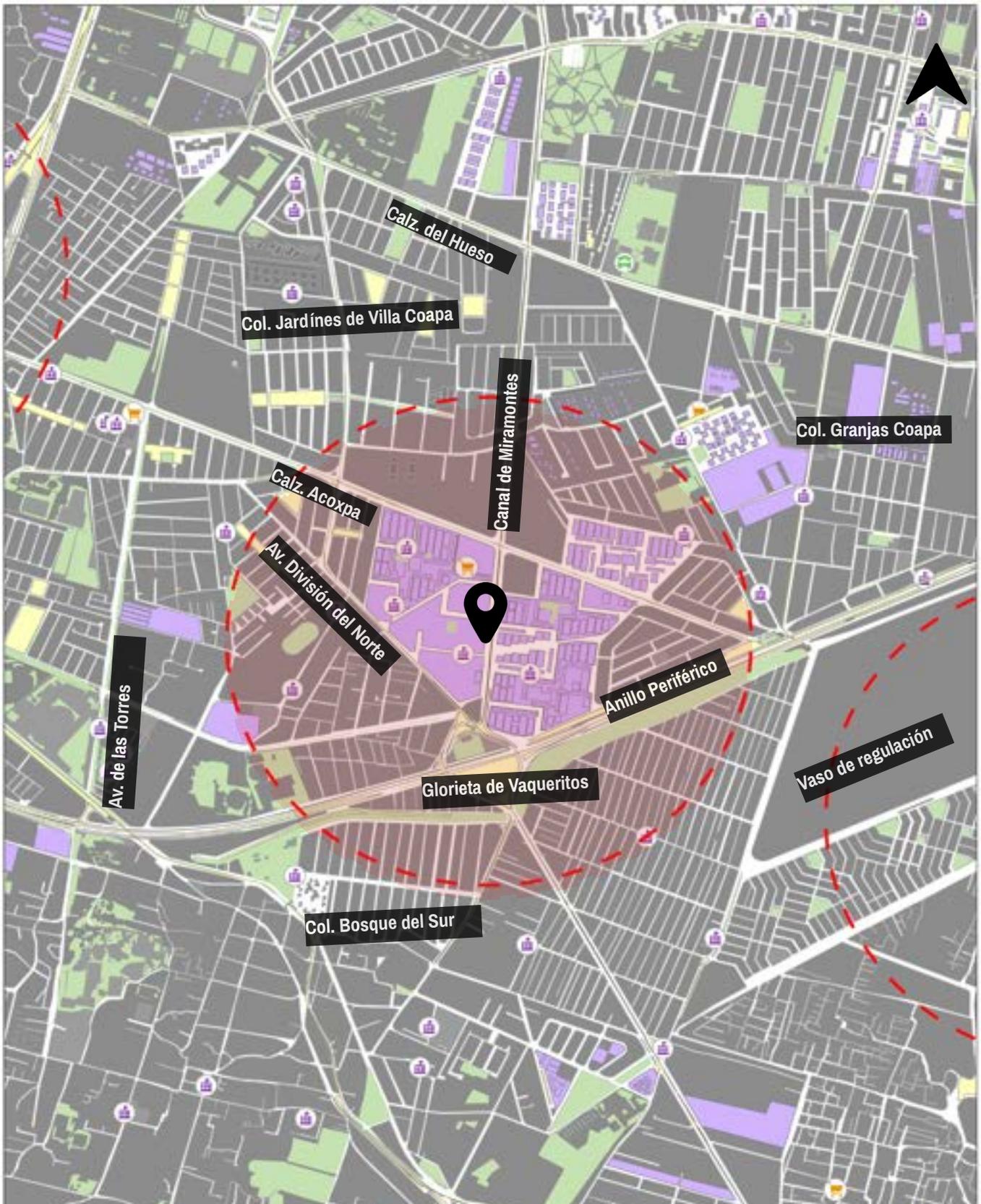


Imagen 62. Villa Olímpica Narciso Mendoza. 1968
Imagen histórica de Villa Coapa recién Fuente:
<https://artsandculture.google.com/>

Los edificios de la Villa Olímpica presentaban un diseño arquitectónico moderno y funcional, con líneas limpias y estructuras sencillas.

Además de las unidades de alojamiento, la villa incluía espacios comunes y áreas de convivencia para los atletas. Estas áreas incluían comedores, zonas de recreación y jardines, que permitían a los deportistas relajarse y socializar fuera de sus competencias (ver mapa 31). Estos espacios recreativos y de convivencia, son los que tiempo después pasarían a ser los puntos de convergencia de la población de la "Villa Coapa", colonia con arraigo identitario en el sur de la ciudad.

La Villa Olímpica estaba estratégicamente ubicada cerca de las principales instalaciones deportivas construidas para los juegos. Esto garantizaba que los atletas tuvieran un acceso rápido y conveniente a sus lugares de competencia, al mismo tiempo que dotaba de equipamiento a la nueva población habitante del sur.



Mapa 31. Localización de la Villa Olímpica "Narciso Mendoza" (2022). Elaboración propia con información de Google Earth e INEGI CENSO 2020.

 Radio de estudio 1km

 Unidades Habitacionales

Esquema de financiamiento

El proyecto original pretendía albergar a 39,100 habitantes, con la capacidad de crecer a dos supermanzanas las cuales fueron vendidas como lote, destinadas para un aproximado de 816 viviendas unifamiliares más, buscando integrar diferentes estratos sociales en el conjunto. Además, de esta manera podrían generar "plusvalía" con las primeras secciones, vender los lotes a particulares y recuperar el dinero financiado por el banco.

Tipología

El Conjunto Habitacional es de tipo mixto, integrado por vivienda, unifamiliar, multifamiliar, y dúplex. El proyecto original pretendía albergar a 39,100 habitantes, con la capacidad de crecer a dos supermanzanas las cuales fueron vendidas como lote, destinadas para un aproximado de 816 viviendas unifamiliares más, buscando integrar diferentes estratos sociales en el conjunto. Cada sección cuenta con un corazón de manzana, con equipamiento: escuelas, áreas verdes, parques, y comercio.

Existen a su vez, dos grandes sectores. El primero integra las supermanzanas 1, 2. En ésta existe edificios de 5 niveles, y dúplex.

El uso fue diseñado para ser habitacional, sin embargo, con el tiempo, los habitantes han transformado sus viviendas, principalmente las unifamiliares, para abrir comercio en la planta baja. El marco normativo se transformó para permitir estas ampliaciones siempre y cuando no estén destinadas para la venta de bebidas alcohólicas, o escuelas de cualquier tipo.

Equipamiento urbano

Desde la planeación de este conjunto estuvo contemplado con equipamiento para los habitantes dentro de los núcleos de manzana, esto incluía escuelas de nivel básico predominando las primarias, parques, plazas, áreas verdes. Existen gran cantidad de templos en el perímetro de 1.5km, así como centros comerciales privados, y supermercados, habiendo solo un mercado público en la zona. En esta área de estudio no existen centros de atención médica; sin embargo, existe una gran cantidad de consultorios médicos privados que se han instalado en las plantas bajas de las viviendas unifamiliares. También se pueden observar distintas escuelas privadas en la zona. Al igual que la Villa Olímpica Libertador Miguel Hidalgo, esta fue construida en las laderas del periférico sur con el fin de poder comunicar con facilidad a los recintos olímpicos.



Imagen 63. Villa Coapa poco tiempo después de su construcción alrededor de los 70s. Calle El Cántaro y Miramontes. Fuente: <https://www.pinterest.com.mx/pin/58406126403957867/>

Análisis Histórico.

Dinámicas de población y vivienda

En la imagen comparativa se puede observar la urbanización de la zona posterior a los Juegos Olímpicos. La vivienda se ha desocupado en la última década, y su población ha descendido.

La construcción de la Villa Olímpica para los Juegos Olímpicos de 1968 fue un punto de inflexión en la expansión hacia el sur de la ciudad. Este proyecto requirió una gran cantidad de tierras para albergar a los atletas y sus equipos, lo que llevó a la reubicación de comunidades locales y la demolición de viviendas existentes.

La infraestructura deportiva construida para los Juegos Olímpicos se convirtió en parte del legado urbano de la ciudad y contribuyó al desarrollo de la zona sur. Las instalaciones deportivas se reacondicionaron para su uso a largo plazo, lo que atrajo inversiones y desarrollo adicional en la zona.

Su construcción marcó un hito significativo en el crecimiento urbano de la Ciudad de México hacia el sur. Esta infraestructura deportiva y de alojamiento, diseñada para los Juegos Olímpicos, no solo proporcionó un lugar de residencia temporal para los atletas, sino que también generó una expansión planificada hacia el sur de la ciudad, influenciando el desarrollo de viviendas y la creación de nuevas áreas urbanas.

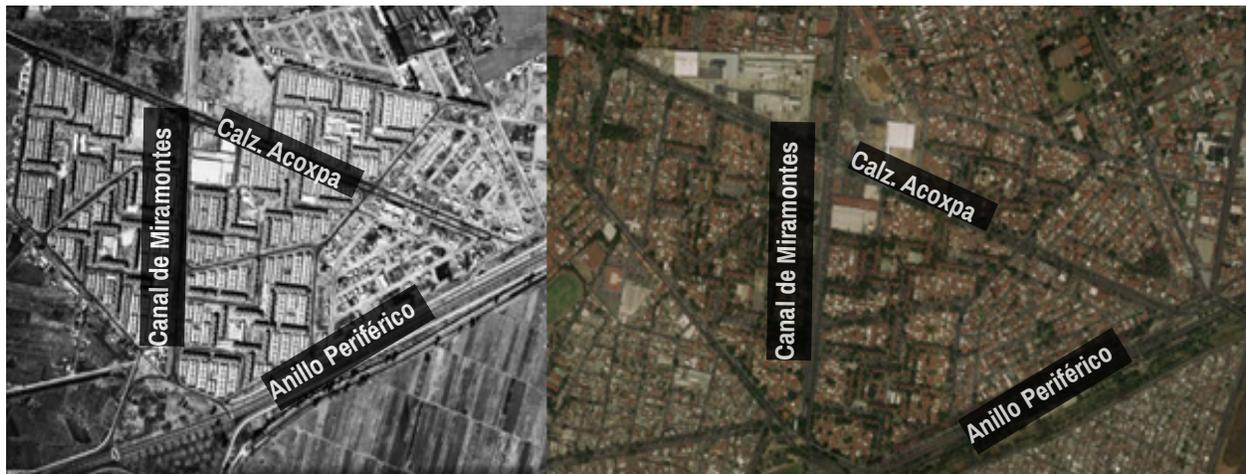


Imagen 64 y 65. Fotografía aérea histórica 1968 – 2020. Fuente: Facebook Tlalpan Historia. Disponible en: <https://www.facebook.com/TlalpanHistoria/post>



Grafico 8. U.H. Narciso Mendoza "Villa Coapa" 1968. FAO_01_019786
Acervo Mexicana de Aerofoto, oblcuias. Acervo Histórico Fundación ICA.

3.4.3

Unidad Habitacional Pedregal de Carrasco “Villa Panamericana”

Datos Generales

Año de construcción: Primer entrega 1974-1975, Segunda entrega 1979 – 1980.

Ubicación: Limita con Anillo Periférico sur, Av. Del Imán, y Calle Céfiro. Colonia Pedregal de Carrasco, Coyoacán.

Área total: 452,283 m²

Perímetro: 4,600m

Total de viviendas: 7 secciones, 19 rinconadas.

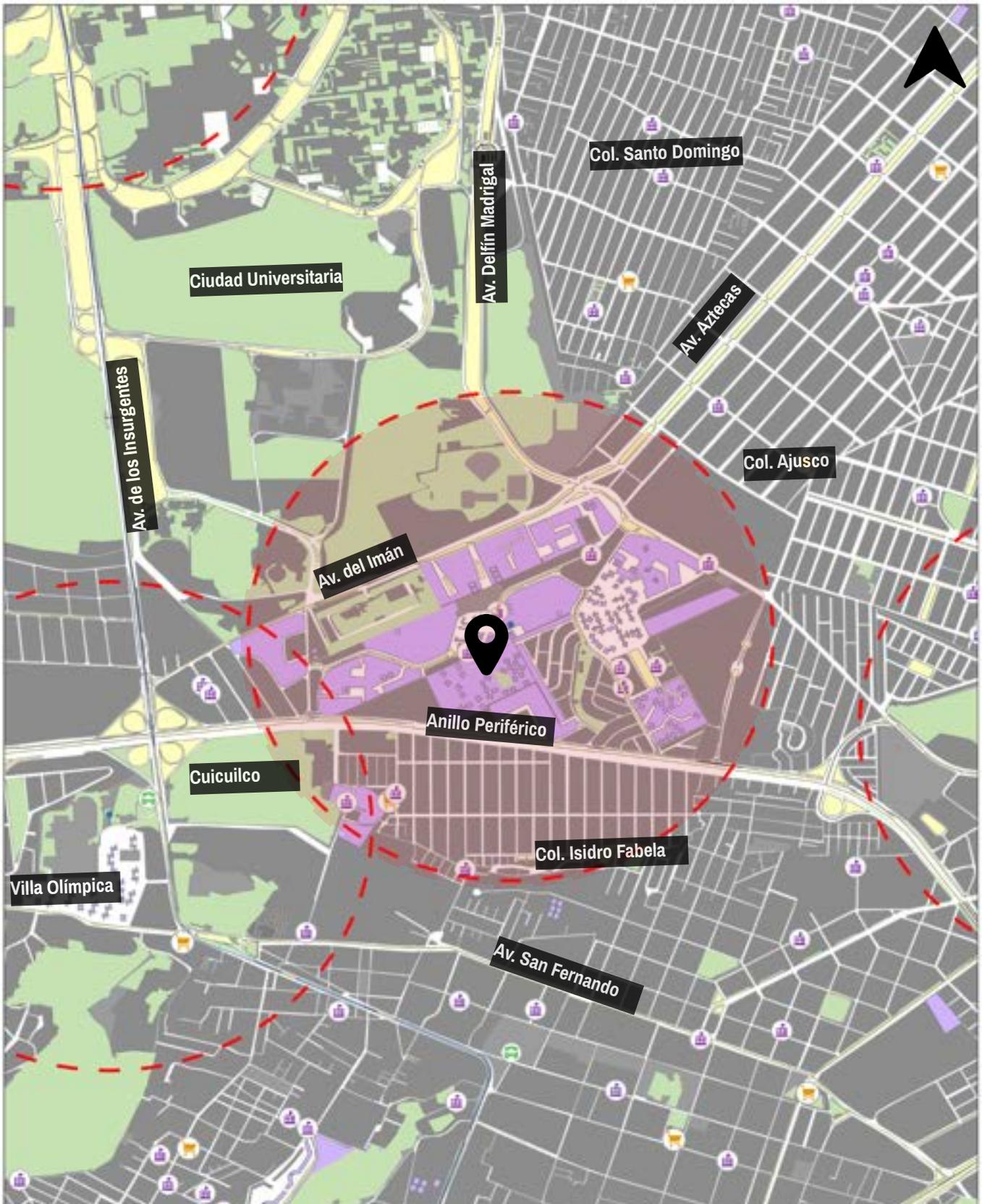
La Unidad Habitacional Pedregal de Carrasco, actualmente conocida por sus habitantes como “La Villa Panamericana” fue un Conjunto diseñado con la intención de ser sede de la VII edición del mega evento. México había sido anfitrión de los II Juegos Panamericanos en 1955, con el fin de adquirir experiencia para la candidatura de los Juegos Olímpicos de 1968.

En aquella ocasión, el alojamiento de los participantes fue la recién inaugurada Ciudad Universitaria, siendo los edificios de medicina, y el Multifamiliar para profesores, los que cumplieron este propósito.

Para 1975, se buscó una locación que permitiera acceder con facilidad a los recintos deportivos construidos para los eventos previos y que serían aprovechadas en esta ocasión. El predio de los pedregales, que previamente había sido comprado por el INFONAVIT, fue perfecto para desarrollar el complejo, en colindancia con Ciudad

Universitaria, y el Anillo Periférico que permitiría una fácil comunicación por los demás escenarios.

la Villa Panamericana dejó un legado arquitectónico notable, ya que sus instalaciones se han adaptado a la ciudad con demanda de vivienda y equipamiento . En última instancia, este proyecto deportivo no solo contribuyó al éxito de los Juegos Panamericanos, sino que también dejó una huella duradera en la expansión y el desarrollo urbano en el sur de la Ciudad de México.



Mapa 32. Localización de la Villa Panamericana "Pedregal de Carrasco" (2022). Elaboración propia con información de Google Earth e INEGI CENSO 2020.

0.23 0.47 0.7 0.94 Kilómetros

Simbología recurrente disponible en página 45

 Radio de estudio 1km
 Unidades Habitacionales

Esquema de financiamiento

El INFONAVIT fue el responsable de la U.H., la cual se entregaría a trabajadores del Estado una vez terminado su uso dentro del ciclo deportivo. En 1974 comenzó su construcción, y no fue hasta el 8 de septiembre de 1975 que se llevó a cabo la ceremonia de entrega a los comités panamericanos participantes. Una vez finalizados los Juegos el 26 de octubre de 1975 se proporcionaron las viviendas, a través del otorgamiento de 640 créditos (ver gráfico 1 y 2).

Tipología

En conjunto con el arquitecto Greenham, los arquitectos Enrique Landa Jr. y Agustín Landa, fueron los encargados del proyecto arquitectónico de los edificios y centros de comercio, con la intención de crear una unidad con carácter de barrio tradicional.



Gráfico 9. Fotografía rescatada del comité representativo de Puerto Rico durante los Juegos Panamericanos de 1975. Vista de las astas banderas en la tercera sección. Disponible en: https://www.wikicity.com/Unidad_Habitacional_Villa_Panamericana#/media/Archivo:Astas_Historico.jpg



Imagen 66 y 67. Viviendas unifamiliares Villa Panamericana. Fotografías propias 2019 2. Viviendas multifamiliares Villa Panamericana. Fotografías propias 2019



Gráfico 10. Periódico INRFORMAVIT. Recuperación de nota del periódico del INFONAVIT. Inauguración de Villa Panamericana, 1975. Biblioteca del INFONAVIT Disponible en: https://www.wikicity.com/Unidad_Habitacional_Villa_Panamericana#/media/Archivo:Peri%C3%B3dico_INRFORMAVIT.png

Equipamiento urbano

La Unidad Habitacional cuenta con la infraestructura necesaria para funcionar como un barrio tradicional, es decir, que las necesidades básicas puedan ser satisfechas dentro de sus límites y esto sirva para la activación de su economía interna y de cohesión social, ya que genera vínculos cotidianos entre sus habitantes. Es en este sentido que está equipada con: 4 primarias, una secundaria, 3 jardines de niños, dos Centros de Desarrollo Comunitario, una distribuidora Liconsa, un Centro Social para usos múltiples, un teatro al aire libre, 17 clústers de Rinconada con sus respectivos comercios, un dos parques, múltiples centros de canchas deportivas dentro de las rinconadas, juegos y gimnasios al aire libre, una iglesia con parroquia y capilla. Aunado a lo anterior, en la actualidad hay dos mercados sobre ruedas, así como distintos prestadores de servicios privados como sitios de taxis y comercios diversos.

El equipamiento de la zona es abundante en relación a los otros conjuntos analizados en este documento, y este ha aumentado conforme a las necesidades de la comunidad. Sin embargo, el abastecimiento de alimentos a través de mercados públicos es escaso, ya que además el Anillo periférico genera un borde urbano que fragmenta el espacio e imposibilita el fácil acceso al equipamiento al sur de la unidad.

Análisis Histórico. Dinámicas de población y vivienda

El interior de la U.H. ha permanecido en condiciones similares a las que presentaba en los años 90. No obstante ha habido un incremento de vivienda en sus alrededores debido a la construcción de mega torres residenciales, de estrato social alto. Estas no han modificado la dinámica de población ya que muchos permanecen deshabitados, o con pocas habitantes. de vivienda, así como la imagen y paisaje urbano.



Imagen 68 y 69. Fotografía aérea histórica 1975– 2020.
Fuente: Archivo de Aerofoto y Google Maps.



Gráfico 11. Unidad Habitacional Pedregal de Carrasco "Villa Panamericana, 2019. Imagen propia.

3.4.4

Unidad Habitacional "Villa Centroamericana"

Datos Generales

Año de construcción: 1989 -1990.

Ubicación: Limita Av. Canal de Chalco, Av. Heberto Castillo, Av. De la Turba y Av. Langosta. Alcaldía de Tláhuac.

Área total: 603,000 m²

Perímetro: 3,5740m.

Total de viviendas: 2,730.



Imagen 70. Edificios multifamiliares. Fuente: <https://www.unotv.com/noticias/portal/investigaciones-especiales/detalle/la-villa-centroamericana-a-punto-del-colapso>

La U.H. Villa Centroamericana, fue construida con el fin de albergar los XVI Juegos Centroamericanos y del Caribe de 1990. Fue la tercera ocasión que la Ciudad de México recibió un evento de esta categoría, sin embargo, fue la primera ocasión que se desarrolló un conjunto habitacional con este fin. A pesar de estar localizado a la periferia de la ciudad, este complejo tiene una conexión directa con Av. Canal de Chalco y el Anillo Periférico, planeando así una fácil comunicación con las instalaciones deportivas y culturales.

Este caso siguió una dinámica similar a los anteriores. La construcción de la Villa Centroamericana para los Juegos Centroamericanos y del Caribe de 1990 implicó la creación de alojamiento temporal que posteriormente se utilizó para viviendas permanentes, promoviendo el crecimiento en la periferia de la ciudad.



Mapa 33. Localización de la Villa Centroamericana (2022). Elaboración propia con información de Google Earth e INEGI CENSO 2020.



Simbología recurrente disponible en página 45

-  Radio de estudio 1km
-  Unidades Habitacionales

Tipología

La unidad consta de 10 manzanas o secciones, donde se encuentran los bloques de departamentos o edificios, cada uno tiene 8 departamentos: 4 en la planta baja y 4 en la planta alta. Los departamentos son similares tanto en dimensión y distribución de las habitaciones ya que miden entre 42m² y 51m².

Áreas libres (266,254 m²); áreas verdes (236,795 m²), andadores y pasillos de circulación (42,680 m²) y área construida (57,270m²). En esta última hay 287 edificios con un total de 2,264 departamentos

Equipamiento urbano

La Villa Centroamericana cuenta con poco equipamiento en relación a los otros tres casos de estudio presentes en este documento, si bien existe un núcleo de canchas, una iglesia, y escuelas al interior del conjunto, es poco diversificado. En las colonias aledañas podemos encontrar mercados y templos.

Uno de los puntos a destacar es su colindancia es el Bosque de Tláhuac, siendo uno de las áreas verdes más importantes del sureste de la Ciudad de México. Cuenta con un área total de 72 ha, y un lago artificial. En su interior tiene actividades para menores como una granja didáctica y vivero; además de equipamiento deportivo como canchas de fútbol en sus diferentes modalidades, voleibol, baloncesto, pista de atletismo, ciclista, pista para patinadores, y frontones.

Análisis Histórico. Dinámicas de población y vivienda

La U.H. Centroamericana, creció rápidamente entre 1990 y 1994 debido a las facilidades que se les otorgó a los trabajadores de adquirir un crédito. Su población se mantuvo constante hasta 2017 que el sismo del 19 de septiembre afectó gravemente las viviendas. A causa del miedo y la incertidumbre aun de los habitantes que no tuvieron daños en sus casas, muchos optaron por vender sus departamentos lo cual se reflejó en una reducción en la población de la colonia. La mayoría de las afectaciones están en el equipamiento central.



Imagen 71 y 72. Daños en la Villa Centroamericana tras el sismo de 2017. Fuente: <https://www.unotv.com/noticias/porta/investigaciones-especiales/detalle/la-villa-centroamericana-a-punto-del-colapso>

Conclusión capitular

Durante la segunda mitad del s. XX, los eventos deportivos se convirtieron en mecanismos estratégicos para acelerar el desarrollo urbano. Estos eventos, como los Juegos Olímpicos de 1968, se utilizaron como oportunidades para poner en práctica planes urbanos previamente concebidos. Esta estrategia permitió la expansión planificada de la ciudad hacia el sur, dotando a esta zona de equipamientos deportivos y viviendas, y contribuyendo al crecimiento y desarrollo de la metrópolis.

Las transformaciones que surgieron a partir de las obras realizadas para los eventos deportivos de la segunda mitad del s. XX. Así como las diferencias y similitudes en los conjuntos habitacionales que sirvieron como alojamiento de los Juegos, y pasaron a formar parte de la ciudad. En escala son similares, a excepción de Villa Olímpica Narciso Mendoza, que a través del esquema de supermanzanas, tiene en promedio el doble de área que los otros tres conjuntos.

Los esquemas de financiamiento también son interesantes de abordar, ya que ejemplifican los distintos modelos económicos bajo los que estuvieron planificados. La Villa Panamericana fue la única que se entregó a través del INFONAVIT. Mientras que el caso de Villa Olímpica Libertador Miguel Hidalgo, también es característico, ya que fue el primer conjunto privado de la Ciudad de México, y marco un parteaguas en la vida moderna urbana.

Esta estrategia permitió la expansión planificada de la ciudad hacia el sur, dotando a esta zona de equipamientos deportivos y viviendas, y contribuyendo al crecimiento y desarrollo de la metrópolis. Es en este marco que las unidades habitacionales revisadas en este capítulo, se construyeron, sirviendo como catalizadoras para el desarrollo de vivienda. La urbanización de la zona sur se detonó y aceleró como resultado, ya que la demanda de viviendas a la mejora de la infraestructura circundante, y a la dotación de suelo urbanizado y equipamiento.

La Villa Centroamericana se inserta en un contexto de producción espacial neoliberal, donde las políticas de vivienda, especialmente de interés social, evidencian la falta de atención a los servicios públicos en la zona. Este fenómeno ilustra cómo tanto la vivienda como el equipamiento deportivo se han convertido en elementos de explotación de capital en el marco del capitalismo neoliberal. En este escenario, los desarrolladores buscan maximizar sus beneficios económicos, pero lamentablemente, esto suele traducirse en un descuido de las necesidades fundamentales de la población y en la falta de interés por garantizar el acceso equitativo a los servicios. Esta realidad pone de manifiesto las tensiones entre los objetivos comerciales y las responsabilidades sociales en la configuración de espacios urbanos, subrayando la importancia de replantear las políticas y prácticas relacionadas con el desarrollo urbano y la provisión de servicios básicos.

En este capítulo, se examinó cómo, a partir de la segunda mitad del s. XX, los grandes eventos deportivos se convirtieron en mecanismos para acelerar el desarrollo urbano. Aunque la ciudad ya había albergado eventos de menor escala, estos se insertaron en un contexto que buscaba postularse para los Juegos Olímpicos en años subsiguientes. A diferencia de eventos anteriores, la candidatura y selección de México para los Juegos Olímpicos de 1968 ocurrieron en un contexto de crisis social. Sin embargo, los intereses políticos y económicos que respaldaban el evento prevalecieron, dando lugar a represiones que quedaron marcadas en la memoria colectiva mexicana.

En este escenario, los Juegos Olímpicos no solo representaron un acontecimiento deportivo de relevancia internacional, sino también una plataforma para la implementación de políticas urbanas y la transformación del tejido urbano. La infraestructura construida para los Juegos, como estadios, centros deportivos y la Villa Olímpica, dejaron una marca duradera en el paisaje de la Ciudad de México. Aunque el contexto social estaba marcado por tensiones y conflictos, la administración de López Mateos y la posterior de Gustavo Díaz Ordaz aprovecharon estos eventos para proyectar una imagen moderna y progresista de México a nivel mundial.

Además, la expansión hacia el sur de la ciudad no solo se limitó a la infraestructura deportiva, sino que también impulsó el desarrollo de nuevas colonias y la consolidación de zonas habitacionales. Este

crecimiento urbano acelerado fue respaldado por políticas gubernamentales que buscaban no solo albergar eventos deportivos de gran magnitud, sino también establecer una imagen de modernización y desarrollo en línea con las tendencias internacionales de la época.

No obstante, detrás de este impulso urbanístico se ocultaban tensiones sociales y la utilización de la fuerza para sofocar disidencias, especialmente evidente en el movimiento estudiantil de 1968. Así, los eventos deportivos se convirtieron en un medio para proyectar una imagen positiva del país, pero también en un contexto en el que las decisiones políticas y urbanísticas estaban marcadas por complejas relaciones de poder y conflictos sociales.

Cabe destacar que, en el marco de los eventos deportivos vinculados a la Carta Olímpica, se construyeron viviendas para alojar a deportistas y periodistas. Estas residencias representan las políticas de vivienda, especialmente de interés social, implementadas en la segunda mitad del s. XX. Cada una de estas viviendas refleja momentos clave en la política pública y el pensamiento político, siendo la Villa Centroamericana un ejemplo que ilustra cómo, en el contexto neoliberal, el estímulo a la vivienda de interés social y el acceso a servicios públicos culturales y deportivos dejaron de ser prioritarios.

Conclusiones

La investigación desarrollada se originó del profundo interés por entender la relación entre la administración del equipamiento deportivo en la Ciudad de México y el proceso de desarrollo urbano, considerándolo como una pieza clave dentro del sistema urbano. El equipamiento deportivo, como elemento representativo, se erige como una esfera dentro de la gestión de servicios públicos urbanos, reflejando las dinámicas gubernamentales, institucionales y privadas que convergen en su operatividad. Adoptando una perspectiva histórica, se examinó la génesis de estos espacios deportivos en la ciudad y cómo han evolucionado en sintonía con la transformación urbana. Además de analizar la arquitectura deportiva, la investigación se sumergió en el análisis del pensamiento político y su constante interacción con la industria privada vinculada al deporte de entretenimiento.

El objetivo inicial de este estudio fue describir y analizar las transformaciones urbano-arquitectónicas vinculadas a la infraestructura deportiva construida en la Ciudad de México durante el s. XX, estableciendo conexiones claras con el proceso evolutivo de la ciudad. Se buscó examinar cómo las transformaciones en la producción de arquitectura deportiva se entrelazan con el desarrollo de la ciudad, identificando patrones que revelen la interdependencia entre ambos procesos. Esta relación se pone de manifiesto en los ejemplos revisados, que ejemplifican de manera representativa cómo la morfología de los equipamientos deportivos refleja tanto el proceso de gestión estatal como las corrientes ideológicas imperantes en distintas etapas temporales.

A lo largo de la investigación, se ha reconocido que la configuración de la arquitectura deportiva y la infraestructura asociada son manifestaciones tangibles de la ideología socio-política predominante en las diferentes fases históricas de la ciudad. Esta conexión profunda entre la gestión del deporte y las transformaciones físicas de la ciudad arroja luz sobre la intrincada red de influencias que dan forma a la urbe a lo largo del tiempo.

Contestando la pregunta de investigación: ¿Cómo influyó en el proceso de transformación de la Ciudad de México, la creación y construcción de grandes equipamientos deportivos en el s. XX? Podemos concluir que la creación y construcción de importantes equipamientos deportivos en la Ciudad de México durante el s. XX ejerció una influencia significativa en el proceso de transformación urbana, especialmente en los conjuntos erigidos después de la Revolución Mexicana y la promulgación de la Constitución de 1917. Dicha constitución estableció el derecho no solo a la vivienda, sino también a la práctica cultural y deportiva, con el objetivo de democratizar el acceso al deporte, aunque este propósito no se materializó completamente, ya que excluyó a un sector de la población que no estaba inscrito en el empleo formal, al que no fue dirigido la mayoría de estos recintos.

Antes de la Revolución Mexicana, los recintos deportivos estaban mayormente orientados hacia la burguesía mexicana, que buscaba emular un estilo de vida similar al de países europeos o estadounidenses.

A partir de estos se importaron prácticas deportivas que llevaron a la construcción de recintos ejemplificados en los primeros dos subcapítulos del Capítulo II (el Deportivo YMCA y el Frontón México). En estos casos, el crecimiento urbano no estuvo vinculado a la creación de estos equipamientos deportivos, dada su escala y el porcentaje de población a la que estaban dirigidos, a diferencia de los conjuntos construidos para trabajadores. Esto se evidencia en las aerofotografías que ilustran cómo se detonó el crecimiento urbano en el contexto de los conjuntos deportivos revisados en el Capítulo I (los construidos después de la Revolución), mientras que los casos del Porfiriato, en las fotografías aéreas, muestran cómo estos fueron emplazados en la centralidad previamente construida.

Los grandes conjuntos deportivos posteriores a 1920 se convirtieron en elementos clave para el desarrollo de nuevas colonias habitacionales y para la búsqueda de la "modernización" de la ciudad, siguiendo el ideario político de la época que buscaba posicionar a la ciudad a nivel internacional y dejar una marca histórica del impacto social y económico del gobierno en turno en el país. Por otro lado, la constante tensión por parte de la iniciativa privada de tener la gestión predominante de la industria deportiva tenía un propósito económico, acompañado del desarrollo inmobiliario, al ser una industria económicamente rentable. Algunos ejemplos representativos de arquitectura deportiva construida en este contexto asumieron el carácter de desarrollo inmobiliario, como es el caso de la Ciudad de los Deportes, razón por la cual fue crucial incorporarlo como parte de los ejemplos revisados en el Capítulo II.

Además, la construcción de estos equipamientos deportivos estuvo vinculada a la realización de grandes eventos deportivos, acelerando así el proceso de planificación y transformación urbana. En un principio, la hipótesis planteada sugería que la transformación urbana era un efecto colateral del derroche económico asociado a los eventos deportivos ligados a la carta olímpica, suponiendo que estos habían desencadenado el crecimiento. No obstante, con la orientación de los tutores y profundizando en los procesos que rodean la realización de los Juegos Olímpicos, la investigación concluye que estos eventos se utilizaron como catalizadores de la transformación urbana, una transformación que ya había sido planificada para la ciudad, como es el caso del crecimiento hacia el sur de la Ciudad de México. Dichos eventos se aprovecharon como motores para acelerar dicho proceso, gracias al incentivo económico generado en torno a los eventos y a la inversión público-privada.

Dicho de otro modo, la creación y construcción de grandes equipamientos deportivos en la Ciudad de México durante el s. XX fueron factores fundamentales en la transformación urbana de la ciudad, contribuyendo a la creación de nuevos espacios públicos destinados a la práctica deportiva y al esparcimiento de la población.

Añadiendo a lo anterior, las conclusiones principales, que se detallarán a continuación, se han categorizado en tres segmentos: a) conclusiones teóricas, b) conclusiones metodológicas y c) conclusiones propositivas.

a) Conclusiones teóricas:

La construcción de instalaciones deportivas como parte de los equipamientos sociales esenciales para el desarrollo de la población urbana en su entorno inmediato guarda relación con los cambios en la producción de conjuntos habitacionales y la configuración de nuevas colonias en la Ciudad de México en el s. XX, lo que transforma la imagen y la disposición urbana. Estos cambios reflejan la gestión e ideología del Estado.

Desde finales del s. XIX hasta principios del XX, las instalaciones deportivas respondían principalmente a la industria del espectáculo y la recreación, imbuidas de ideas higienistas, de salud y militares, dirigidas a la élite nacional.

En la primera mitad del s. XX, se erigieron las instalaciones deportivas clave de la ciudad, que se convertirían en parte de la estructura deportiva. Este desarrollo fue heredado del pensamiento revolucionario, buscando satisfacer las necesidades de la clase obrera y utilizando el deporte como medio para expresar ideas nacionalistas.

La integración de diversos factores sociales, políticos y económicos, junto con la implementación de técnicas, contribuyó al desarrollo y consolidación de las civilizaciones

urbanas (Ascher, 2011). En México, las ciudades se formaron bajo un esquema en el cual la vivienda, el equipamiento y los servicios urbanos respondieron a la ideología del Estado, actuando como ejecutor de diversas políticas públicas e instrumentos que dieron forma a las ciudades modernas, incluida la gestión de vivienda y equipamiento. En este contexto, la arquitectura ha sido empleada como una herramienta política mediante la cual un grupo puede influir en otro sector (Sudjic, 2010). La arquitectura deportiva y el espacio urbano son medios adicionales para expresar la voluntad del poder político.

La gestión de equipamientos deportivos también puso de manifiesto tensiones entre las atribuciones gubernamentales y los intereses de la élite local. En algunos casos, los equipamientos eran promovidos y gestionados directamente por el Estado como parte de un discurso de identidad nacional y una estrategia de desarrollo urbano planificado. En otros casos, la gestión recaía en manos de la élite local, generando desafíos en términos de acceso y equidad en la utilización de estos espacios.

El interés por el deporte como instrumento de intervención en la gestión urbana quedó evidenciado en la realización de grandes eventos deportivos de carácter internacional, los cuales aceleraron el proceso de planificación urbana.

Estos eventos deportivos de envergadura se utilizaron como mecanismos para acelerar la planificación urbana, implementando instrumentos para la creación de infraestructura, equipamiento y vivienda, concentrándose especialmente en el sur de

la ciudad y aprovechando las estructuras deportivas preexistentes.

b) Conclusiones metodológicas

Desde el punto de vista metodológico, la presente investigación destaca la importancia de la aproximación historiográfica en la descripción de las transformaciones urbanas. Los problemas urbanos surgen en un contexto sociohistórico definido por sistemas complejos. Por lo tanto, los problemas sociales necesitan ser analizados y estudiados desde una perspectiva histórica que contribuya a contextualizar y analizar el tema en cuestión.

Un componente fundamental en la argumentación y descripción de esta investigación fue la recopilación documental y de archivo realizada en Fundación ICA FICA, que alberga el Archivo Histórico de Mexicana de Aerofoto, siendo el más grande de su tipo en Latinoamérica. Esta exploración facilitó demostrar gráficamente el vínculo entre los conjuntos deportivos, las colonias y los conjuntos habitacionales, así como la transformación urbana.

La estancia de investigación en FICA y su metodología de trabajo contribuyeron cualitativamente a esta investigación. La organización del acervo permitió una selección eficiente de las imágenes necesarias para cada área revisada en la ciudad y por década de vuelo. Las imágenes obtenidas posibilitaron la generación de mosaicos históricos de análisis para cada caso revisado.

Las dificultades para obtener la totalidad de mosaicos por década se debieron a la

insuficiencia de imágenes digitalizadas por década y la falta de tiempo para realizarlas. Por otro lado, las zonas revisadas en el sur de la ciudad, que pertenecían a los límites periféricos durante el s. XX, fueron sitios donde no se llevaron a cabo levantamientos fotográficos aéreos, representando un inconveniente para la investigación.

c) Conclusiones propositivas

Desde una perspectiva propositiva, esta investigación proporciona un panorama integral del equipamiento deportivo y su gestión en relación con la vivienda en la Ciudad de México durante el s. XX. Aunque realiza una revisión detallada de los casos más representativos construidos y gestionados por el Estado, también analiza el universo de conjuntos existentes en la ciudad, estableciendo pautas de análisis según su categorización y esquema. En este sentido, allana el camino para futuras investigaciones que aborden el tema del equipamiento urbano deportivo como parte de los servicios esenciales para la vivienda y su proceso de gestión.

Asimismo, abre una interesante línea de investigación en el ámbito privado, recreativo y del entretenimiento, profundizando en el impacto del sector privado e inmobiliario en la configuración de la vivienda y el equipamiento urbano. Esta perspectiva también influye en la morfología e imagen urbana, marcando pautas para comprender cómo la interacción entre lo público y lo privado ha dado forma al desarrollo urbano en la ciudad.

A n e x o s

Anexo 1

Glosario-Conceptos generales

Con el fin de tener una correcta comprensión de la presente investigación, a continuación, serán definidos los conceptos básicos y palabras clave que guían el contenido del trabajo.

Planificación urbana

La planificación urbana refiere a un conjunto de instrumentos técnicos propios del urbanismo, orientados a determinar la localización más conveniente de las actividades humanas en relación con el territorio urbano, indica que gran parte de la actividad planificadora, debe ser una labor de promoción y asesoría destinada a obtener que los órganos ejecutivos adopten las decisiones y lleven a cabo las acciones y actividades que permitan la realización de los planes en práctica (ILPES, 1967).

Roitman (2012:4) señala que “desde una perspectiva tradicional, la planificación urbana está relacionada con el rol del Estado, en sus diferentes niveles, para intervenir en el diseño, administración y mantenimiento de ciudades. Este proceso tiene en cuenta directrices sobre el crecimiento de los asentamientos humanos, sus funciones y los instrumentos para ordenar la dinámica urbana”, sin embargo menciona que “desde una visión más amplia, no solamente el Estado interviene en la planificación urbana, sino también el sector privado y la sociedad civil”. En este mismo sentido, Jorge Ahumada (1966:2-3), consideraba a la planificación como una metodología para escoger alternativas, que se caracteriza porque

permite verificar la prioridad, factibilidad y compatibilidad de los objetivos y seleccionar los instrumentos más eficientes.

A tal efecto, consideramos a la planificación urbana, como aquellos mecanismos técnicos y normativos del Estado a través de los cuales se analizan las condiciones de la ciudad, con el fin de evaluar y atender las necesidades y regular el desarrollo urbano; actuando sobre la administración, el diseño, y los usos de suelo de la ciudad. Jerarquizando los requerimientos urbanos, y determinando la afinidad de los instrumentos que intervienen en el hábitat urbano.

Gestión urbana

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 1997), menciona que la gestión urbana consiste en el cúmulo de iniciativas, instrumentos y mecanismos que guían la ocupación y uso del suelo urbano, a través de la coacción política y social que participan en conjunto. Su fin es la generación de procesos de planificación urbana que busquen el bien común y la defensa del interés público a partir de la gobernabilidad de las ciudades.

Transformación urbana

Reveló (2014) señala que la transformación urbana es el cambio físico de la forma de la ciudad, el cambio de la calidad del espacio urbano por medio de la planeación posiblemente mediante el uso estratégico del territorio, y donde este hace gran referencia a los temas de planeación local que buscan la solución de problemas de la población.

Servicios urbanos

Pírez (2013) y Cuervo (1988) señalan que los servicios urbanos, son las actividades que otorgan soporte material a las urbanizaciones, siendo todos los elementos necesarios para la aglomeración de la población y sus actividades.

“La inclusión de la población en el uso de los servicios urbanos es una condición (necesaria pero no suficiente) para la inserción en la ciudad y su participación en la distribución de los bienes sociales. Esos servicios son una posibilidad de integración del conjunto de los habitantes en la aglomeración urbana, «en la vida social y política, donde se acumulan no sólo las riquezas, sino conocimientos, técnicas y obras (obras de arte, monumentos)» (Lefebvre, 1969: 18).

Infraestructura urbana

El INFONAVIT (2018:130) define como Infraestructura, al acervo físico y material que permite el desarrollo de la actividad económica y social, representado por las obras relacionadas con las vías de comunicación y desarrollo urbano y rural, tales como carreteras, vías férreas, caminos, puentes, presas, sistemas de riego, suministro de agua potable, alcantarillado, viviendas, escuelas, hospitales y cableado de energía eléctrica. Mientras que define a la infraestructura urbana como el conjunto de obras que constituyen los nexos o soportes de la movilidad y el funcionamiento de las ciudades y que hacen posible el uso del suelo: accesibilidad, saneamiento, encauzamiento, distribución de aguas y energía, comunicaciones, por ejemplo.

Aunado a lo anteriores, se considera en esta investigación como infraestructura, a aquellas obras públicas, gestionadas por el Estado, que sustentan el desarrollo de otras actividades, y que, generan un impacto en la ciudad.

Infraestructura deportiva

Carranza (2015:35) menciona que la infraestructura deportiva constituye todas las instalaciones necesarias para el desarrollo de las actividades deportivas, ya sea de carácter público o privado. En estas instalaciones se administran y gestionan recursos dirigidos al bienestar de la ciudadanía y a la cobertura del tiempo de ocio. La planificación de estas (retomando al informe del proyecto de integración especial de Cultura Física y Deporte, y el programa de Estrategia Sectorial del Deporte Mexicano, de la Secretaría de Educación Pública); menciona que no existe una estrategia de planificación global en materia de infraestructura deportiva, por lo que su gestión depende de criterios políticos y de oportunidad de los estados, o localidades, a través de apoyos gubernamentales. La autora, señala que los organismos deportivos mexicanos, pocas veces gestionan las instalaciones deportivas.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 1997), menciona que la gestión urbana consiste en el cúmulo de iniciativas, instrumentos y mecanismos que guían la ocupación y uso del suelo urbano, a través de la coacción política y social que participan en conjunto. Su fin es la generación de procesos de planificación urbana que busquen el bien común y la defensa del interés público a partir de la gobernabilidad de las ciudades.

Equipamiento urbano

Junto con el suelo, la infraestructura y la vivienda, el equipamiento urbano constituye una parte fundamental en el hábitat urbano, ya que posibilita el desarrollo de actividades, y el bienestar colectivo.

Se define como equipamiento urbano al conjunto de edificios y espacios, predominantemente de uso público, en donde se realizan actividades complementarias a las de habitación y trabajo, que proporcionan a la población servicios de bienestar social y de apoyo a las actividades económicas, sociales, culturales y recreativas (SEDESOL, 1999). En este aspecto, El INFONAVIT (2018:103) determina como equipamiento al conjunto de medios, artículos e instalaciones que son necesarios para prestar determinados servicios o llevar a cabo cierta tarea. Por otra parte, define al equipamiento urbano como el conjunto de construcciones, instalaciones y espacios destinados a prestar a la población los servicios de educación, cultura, salud, asistencia social, comercio, abasto, comunicación, transporte, recreación, deporte, administración y servicios urbanos.

Vivienda

Según la Real Academia Española, la vivienda está definida como un espacio “cerrado y cubierto construido para ser habitado por personas”. Mientras que de acuerdo a Devet (1995:44-47) La vivienda es un objeto que a través de un medio físico, satisface las necesidades básicas como protección del exterior, saneamiento, cobijo entre otros). Pero también es un medio simbólico cultural que satisface las necesidades de comunicación a nivel individual y legitimación social a nivel colectivo, influyendo directamente en la calidad de vida de las personas.

La Ley de Vivienda nos dice que se considera a la vivienda digna a la que cumpla con las disposiciones jurídicas en materia de asentamientos humanos y construcción, salubridad y que cuente con los espacios habitables y auxiliares, así como servicios básicos y brinde a sus ocupantes seguridad jurídica en cuando a propiedad. (Pirrón 2019)

Unidad habitacional

INFONAVIT (2018: 210) dice que unidad habitacional es el conjunto de viviendas, generalmente agrupadas en varios edificios construidos en un área común, caracterizados por una estructura y arquitectura que los identifica; las viviendas, o departamentos, comparten servicios, estacionamiento, jardines, y son coordinados por una sola administración.

Deporte

La cultura física y el deporte forman parte del sistema sociocultural a partir del cual se determinan sus rasgos constitutivos, así como en sociedades particulares. El deporte, " es una realidad social total". (Auge, M. 1982:16), que refleja las tendencias sociales del momento histórico en que fue concebido, configurado y gestionado. Actúa como un sistema social completo: es un fenómeno muy importante a nivel social, conteniendo elementos propios de la sociedad misma y activando todas las instituciones sociales. (Capretti, S. 2011).

Evento Deportivo – Gran evento deportivo

La Real Academia Española (RAE) define a los eventos como todos los sucesos importantes y programados, ya sean de índole social, académico, artístico o deportivo. En este sentido un evento deportivo implica aquellas actividades o acontecimientos que se organizan en torno al deporte, “son diversos y tienen necesidades distintas”. Vicente Añó (2000:270), señala que no todas las actividades deportivas pueden ser consideradas como eventos o acontecimientos, para ello deben reunir las siguientes condiciones: generar repercusión social, contar con un nivel de asistencia de público, tener presencia ante los medios de comunicación, y poseer un nivel de audiencia.

De esta manera el autor señala que para que el evento, tome categoría de gran evento deportivo o gran acontecimiento deportivo, es necesario que cuente con patrocinadores y genere ingresos propios mediante la venta de boletos, venta de objetos, entre otros. Estas últimas características revelan el alcance del acontecimiento (Vicente A., 2000).

Estos acontecimientos tienen distintas escalas de acuerdo al nivel de complejidad organizativa, categorizados en: 1. Carreras populares, 2. Maratones, 3. Exhibiciones/competencias amistosas, 4. Partidos de Liga, 5. Partidos de Copa, 6. Campeonatos, 7. Finales de Copa, 8. Finales y salidas de etapas ciclistas, 9. Fase de clasificación de campeonatos mundiales, 10. Torneos o grandes premios, 11. Torneos preolímpicos, 12. Campeonatos Mundiales, 13. Juegos Olímpicos. Estos a su vez se agrupan en cuatro subcategorías: puntuales, habituales, puntuales extraordinarios, puntuales de

gran impacto. (Vicente A., 2000)

Por otra parte, Roche (2000 citado en Gamboa 2014) define como mega-evento deportivo a un “acontecimiento de gran escala, con un fuerte poder de atracción global y significado internacional en el que se destaca la participación de organismos gubernamentales y no gubernamentales de carácter nacional e internacional”. En este sentido es que Figueroa (2014:47) a partir de Roche (2000) y Hall (1989), categoriza a los tipos de evento en: Mega eventos, eventos especiales, Hallmark events y eventos comunitarios, determinados por su escala y mercado objetivo.

En la presente investigación, se abordan a los grandes eventos, teniendo especial consideración en aquellos hechos organizados a escala internacional con el fin de celebrar el deporte y la cultura; que involucraron la inversión de recursos públicos y privados, con el fin de buscar el posicionamiento a nivel mundial y la atracción turística. Los relacionados a la Carta Olímpica, tales como los Juegos Panamericanos, Juegos Centroamericanos, y Juegos Olímpicos; ya que estos precisan instalaciones especiales, tales como complejos deportivos, estadios y villas.

Antecedentes temáticos

Como parte del marco teórico, en este apartado, existe una revisión de los antecedentes sobre el problema de investigación, haciendo una exploración bibliográfica de las principales referencias en torno al estudio de las transformaciones de la Ciudad de México en el s. XX, y el proceso de planificación urbana en relación de la concentración de las acciones del gobierno en materia de desarrollo urbano y actividades deportivas.

Transformación de la Ciudad de México segunda mitad del s. XX

Un primer trabajo corresponde a “Megaciudad: Desarrollo y Política, 1970-2002”, de Ward y Alfonso Iracheta (2002), donde los autores analizan los problemas relacionados con la administración metropolitana, así como los desafíos que implica para la planificación urbana. Comenzando por generar una imagen de las vicisitudes de la administración de la Ciudad de México desde finales del s. XX, tomando principal interés en el cambio e implementación de las políticas públicas y de vivienda, y su relación con el desarrollo de la ciudad.

En relación al anterior, el segundo texto corresponde al tomo II del texto “Los grandes problemas de México” de Garza y Schteingart (2010). En el capítulo I, habla de la transformación urbana de México de 1970 – 2005, donde habla del proceso de urbanización acelerada, dividiendo en tres sub periodos: El milagro económico (1970 –1980), “la década perdida” (1980 – 1990), y “la consolidación metropolitana durante el neoliberalismo” (1990 – 200).

Otro texto de referencia importante en este sentido es el titulado “Ciudad y Arquitectura: Seis generaciones que construyeron la América Latina Moderna” de la autora Silvia Arango, quien, a partir de una metodología llamada Generacional, estudia la historia de la arquitectura y urbanismo en Latinoamérica durante 1885 y 1975.

En esta misma línea, se encuentra el libro “Suelo para la vivienda de la población de menores ingresos en la Zona Metropolitana del Valle de México” (2017:22-63), texto resultado de la investigación del Laboratorio de Vivienda de la Facultad de Arquitectura del 2015 al 2016, con Alejandro Suárez Pareyón como titular. En el cual, dentro del primer capítulo se contextualiza acerca del proceso de crecimiento acelerado de la ZMVM, a nivel demográfico, urbano y de vivienda.

Planificación urbana

Respecto a este tema, el punto de partida es el estudio de algunos autores que analizan la adopción de la Planificación urbana y la Planificación Urbana Estratégica, como instrumentos de gestión de la ciudad en el s. XX. Tal es el caso del texto “Planificación estratégica de ciudades: Nuevos instrumentos y procesos” de Fernández Güell (1997: 13), quien menciona que “la mayor parte de los planes estratégicos elaborados han puesto un énfasis, quizá excesivo, en los aspectos de competitividad económica y no se han esforzado por explorar la vía de desarrollo sostenible” En este sentido es que los eventos deportivos han sido utilizados

como mecanismos de posicionamiento internacional, trayendo consigo cambios urbanos en las escalas regional y local.

Con el fin de comprender de manera correcta las escalas de impacto urbano, regional, local y global, existe como referencia el texto “Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información” de Jordi Borja. y Manuel Castells (1996).

Por otra parte, el texto de Ascher (2004) “Los nuevos principios del urbanismo: el fin de las ciudades no está a la orden del día” quien distingue tres grandes fases en el proceso de urbanización de la ciudad: Edad Moderna, Revolución Industrial y Modernidad Radical. Que pueden resultar pertinentes su estudio en la presente investigación.

La relación de la arquitectura deportiva y la transformación urbana

En cuanto a los grandes eventos deportivos, el primer texto a considerar es la tesis “Grandes eventos como oportunidades de transformación urbana: Los Juegos Panamericanos de 1971 en Santiago de Cali” de Erick Figueroa (2013).

Si bien dicha tesis de maestría utiliza como caso de estudio la ciudad de Cali, en ella también hace un recorrido histórico-urbano, de lo sucedido en relación a los grandes eventos, tanto deportivos como culturales, en las grandes ciudades del mundo. Buscando encontrar la relación entre el planeamiento de la ciudad preexistente y el desarrollado a partir de estos eventos.

En este marco, se encuentra el artículo de investigación “Mega – eventos en el sur global Efectos y consecuencias del planteamiento urbano y las políticas urbanas” de Francesca Femenias (2014). En este trabajo se genera un análisis crítico de los grandes eventos internacionales y sus efectos urbanos, provocados por las modificaciones en las políticas públicas. El texto es un artículo que forma parte del trabajo final de máster (TFM) en la *Universitat Internacional de Catalunya*, en el cual se abordan los Mega – eventos y sus efectos y consecuencias en el planeamiento urbano y las políticas urbanas, usando de caso de estudio el Complejo da Maré, en Río de Janeiro, un barrio auto organizado en el norte de la ciudad, que se vio afectado por el cambio en las políticas urbanas en las *favelas* en el marco de preparación de los eventos deportivos del 2014. El autor sostiene que las grandes metrópolis en el sur global no están preparadas para acoger los Mega eventos, ya que los derechos y necesidades básicas no están cubiertos por el Estado, y estos eventos no plantean una solución en este sentido; a través del planeamiento estratégico la desigualdad social aumenta en beneficio de los que más tienen en términos económicos.

A este respecto, se encuentra el artículo “Mega – eventos deportivos y su impacto en la ciudad” de Gamboa, Elizabeth (2014) en el que la autora estudia la relación ciudad – deporte, entendiendo a la ciudad como sistema complejo y al deporte como un subsistema de la misma, en el que mantienen constante relaciones, conexiones y funcionamientos, influyendo en la dinámica urbana. Este documento plantea la relación entre el deporte y la ciudad desde una perspectiva integral, estudiándolos como elementos articulados a redes organizacionales de carácter nacional e internacional. La autora, para la investigación uso una metodología que combina el análisis del caso de estudio de los Juegos Panamericanos de 1983 en Caracas, Venezuela, con la revisión del desarrollo histórico de la ciudad, haciendo una relación de estos hechos urbanos con el contexto urbano en el que sucedieron, con el fin de entender el impacto del evento deportivo en la ciudad de Caracas. Como parte de su marco teórico utiliza la teoría de los sistemas complejos.

Modernidad

Ascher, F., (2011 p. 21,22) lo entiende como un proceso de cambio continuo que surge como resultado de la combinación de distintas dinámicas en la sociedad: la individualización, la racionalización y la diferenciación social. A este proceso lo distinguen tres fases. La primera fase de la modernidad, comprende aproximadamente el periodo de la Edad Moderna (s. XV-s. XVII) y se extiende desde el fin de la Edad Media hasta el inicio de la Revolución industrial (en el que comienza la segunda fase de la modernización). En este momento hay una importante transformación en el pensamiento, especialmente del papel de la religión en la vida social. En este momento las ciudades medievales se convirtieron en ciudades clásicas, en las que se ejerce el poder del estado. La arquitectura se representa de forma monumental. Las ciudades, toman elementos como la perspectiva, la traza de grandes avenidas, plazas y jardines, que se mezclan entre callejones. (Ascher, F.,2011)

En lo espacial es importante la separación de lo público y lo privado. Este momento es considerado como la primera modernización ya que se da la racionalización y la diferenciación de los individuos y su lugar en la ciudad. En este contexto surge el barroco, que se da como una respuesta del renacimiento. En esta arquitectura se utilizan curvas y elipses en su composición, y se acompaña de la pintura y la escultura Ascher, F (2011 p. 24) denomina a esta primera modernidad como paleourbanismo. El fin de

este periodo es marcado por el surgimiento del Estado-Nación, como resultado del tratado de Westfalia, en el que se firma la paz, dando fin a la Guerra de los Treinta años, a partir del primer congreso diplomático moderno con el que inició un nuevo orden en Europa basado en el concepto de soberanía nacional. Fue revolucionario ya que en este se concibió la integridad territorial como fundamento de la existencia de los Estados frente a la concepción feudal estableciendo el Estado-Nación.

La segunda fase de la modernidad da inicio con la Revolución Agrícola, enmarcada en el periodo que corresponde a la Revolución Industrial en el s. XVIII. Esta comenzó en Gran Bretaña, y surge con los cambios en la tecnología relacionadas a lo que Ascher (2011: 23-28) denomina como Sistema bip que corresponde a las técnicas de transporte, almacenamiento de bienes, información y personas, marcaron un momento decisivo en la historia, principalmente por las nuevas fuentes de energía, la máquina de vapor, el gas y la electricidad, así como la implementación de nuevas materias primas en la producción industrial como el acero y el petróleo, que resultó en la invención e implementación de nuevos sistemas de transporte como el automóvil, el avión, facilitando la movilidad, y comunicación. Es importante el concepto de la especialización en este periodo. Ascher (2011:30-39) denomina como neourbanismo o nuevo urbanismo a este periodo en el que se forman nuevos procesos en torno al futuro, los proyectos y las formas de pensar. En este momento de transición hacia el neoliberalismo, se da inicio a la tercera

revolución urbana. De 1976 a 1990, continuó el crecimiento demográfico acelerado. Los nuevos medios de comunicación y la tecnología son importantes, y evoluciona con gran velocidad (el vídeo, el teléfono, la computadora, y la *laptop*) Dando lugar a nuevas formas de entender el espacio, las comunicaciones, los intercambios, el equipamiento y los servicios públicos. Ascher (2011:56) habla de la metapolización, como concepto relevante en esta tercera revolución, en las que se ha concentrado las riquezas humanas, y materiales. Es decir, se da la acumulación del capital a los países del norte global. Este es el resultado de la globalización y de la profundización de la división del trabajo. Este se apoya en el desarrollo de los sistemas BIP (hay un aumento exacerbado en la velocidad del desplazamiento de las personas, el Internet es parte elemental de la vida diaria y crea un nuevo espacio, las transmisiones vía satélite), y en las tecnologías, estas al mismo tiempo nos individualizan y generan dependencia. Aunque estas tecnologías que proponen escenarios virtuales de convivencia, no reemplazan a los transportes, ni la convivencia en contacto directo, para el que siguen siendo necesarios espacios públicos en la ciudad. Esta situación propicia la valorización y especulación de los lugares de la ciudad que están cerca de la infraestructura de transporte y las zonas con espacios públicos y espacios recreativos y de ocio. Los medios técnicos fomentaron la individualización en el sentido de que son usados para tener mayor autonomía y poder desplazarse de forma libre, como con el automóvil, las motos, los patines entre otros. Las alternativas al coche evidencian las ciudades saturadas y la necesidad de nuevos medios más veloces. Esta individualización

también ha traído consigo crisis en la forma de concebir y desarrollar los equipamientos y servicios públicos, al igual que las empresas han tenido una segmentación y especialización en los mercados, los equipamientos deben responder a esa diversificación de necesidades sociales. La necesidad de dispositivos y tecnologías especializadas marca una pauta en las desigualdades sociales, enfatizando las diferencias de posesión de bienes y acceso a posibilidades, que estas herramientas otorgan. Las desigualdades también se traducen en lo espacial-territorial generando segregación. Por otra parte, esta individualización lleva a vínculos sociales menos estables, pero con muchas variaciones y diversidades, mostrando una mayor complejidad en las relaciones. Esto mismo sucede con los llamados grupos de pertenencia en los que tienden a perder su importancia, dificultando los procesos de democracia, que tiene implicaciones territoriales.

Estudio del espacio urbano

Es pertinente abordar el concepto de espacio según Lefebvre, quien lo plasma no como un lugar dado, sino como un compuesto mental, físico y social. Con este principio es que establece la dialéctica entre espacio concebido, espacio percibido y espacio vivido. El espacio concebido, refiere a las prácticas de representación del espacio, hechas a partir del conocimiento técnico a través del cual se intenta establecer el orden urbano y reproducir las relaciones de poder. El espacio percibido hace referencia a las prácticas espaciales de la vida cotidiana, es decir, la apropiación que los individuos tienen con el entorno físico en el que habitan.

Este ámbito está estrechamente relacionado a la materialidad del espacio y la relación e interacción de los individuos con él de forma tangible. Este nivel está condicionado por el discurso que surge en la concepción del espacio, pero se transforma a partir de la vivencia y conflictos en él, es decir: la vida cotidiana. (Delgado ,2015; Lefebvre ,1975) El último eslabón en la triada del espacio es el espacio vivido, el cual es el espacio de representación, que otorga la carga social, las identidades, el imaginario, los significados y la memoria. Aquí, nacen las confrontaciones entre el espacio producido y las prácticas del espacio, generando resistencias y formas propias de habitarlo creando un vínculo afectivo con este. (Lefebvre, 1974)

El patrimonio cultural puede ser interpretado como una construcción social a partir de las tradiciones, objetos, prácticas y memorias recuperadas y conservadas en el presente. (Bustos, 2004). El patrimonio urbano, es

una subdivisión del patrimonio cultural, integrado por objetos del espacio producido en el pasado que son consideradas de valor por grupos de poder. (Delgadillo, 2014). En este sentido es que Delgadillo nos dice que, de manera tradicional, que las élites y los gobiernos eligen los elementos de la ciudad como edificios, calles, barrios, que consideran tienen las cualidades históricas, estéticas, simbólicas, necesarias para ser consideradas como patrimonio. Las relaciones de poder determinan qué objetos son conservados o son abandonados y destruidos.

A este respecto, el caso de la transformación de la Ciudad de México en relación a la realización de los grandes eventos deportivos internacionales, es interesante, ya que la manera de percibir el espacio urbano, es tricotómica. Por una parte, el proceso de planeación en torno a los XIX Juegos Olímpicos, como momento cénit de esta serie de acontecimientos, pretendió decantar las aspiraciones de los grupos de poder en la transformación urbana, mostrando los atributos de la cultura mexicana que calificaban como admirables y de valor, estableciendo cierto orden urbano, aunque eso implicara el uso de violencia por parte del Estado «Espacio concebido».

Mientras que, por otro lado, tenemos la experiencia de los habitantes de la ciudad, y la inconformidad provocada por el régimen opresor, configurando parte de la memoria colectiva, impregnada en los espacios protagonistas «Espacio vivido».

El concepto de la memoria, hace referencia a la reconstrucción del pasado de la manera en la fue concebido. Para algunos autores (González, 2010) la experiencia individual está en permanente diálogo de forma colectiva, lo cual la convierte en social.

“Una primera mirada hacia el concepto de memoria urbana sugiere que la ciudad –sus espacios, su estructura, sus artefactos– evoca distintos tipos de memoria: aquella que recuerda los eventos que han sucedido en la ciudad, aquella que establece un vínculo con el pasado por la simple presencia de

signos de otras épocas, aquella que contribuye a conservar las tradiciones e identidades sociales o barriales, y aquella depositada en los monumentos que se erigen como símbolos de poder y de una sociedad institucionalizada, cohesionada por una identidad nacional.” (González, 2010)

Los escenarios protagonistas de estos eventos, tanto las estructuras construidas y renovadas para los grandes eventos deportivos, así como los que enmarcaron los conflictos sociales, son los espacios de representación «Espacio concebido».

Anexo 2. Tabla Instrumentos normativos en torno a la práctica y gestión deportiva en la Ciudad de México en el s. XX.

Periodo	Instrumentos normativos en torno a la práctica del deporte como derecho social	Planeación de conjuntos deportivos en el desarrollo social de zonas habitacionales	Evaluación
Porfiriato 1898-1920	<p>Desde finales del s XIX, durante el periodo de la República Restaurada juarista, y el porfiriato, aparecieron las primeras acciones jurídicas en torno a la Educación física, en el sector privado. Surge la Escuela Magistral de Esgrima y Gimnasia como la primera institución de formación profesional deportiva, institución dedicada a la formación de instructores en actividades físicas seleccionadas. Pero su atención se centró estrictamente en los militares y sus deportes Antecede la labor instructora en disciplinas físico-militares.</p> <p>Se da el auge de los deportes como espectáculo, a partir del surgimiento de las Olimpiadas modernas en Atenas 1896. El sector privado invierte en centros de desarrollo deportivo, y clubes.</p>	<p>Los principales conjuntos deportivos surgen como clubes sociales y atléticos. Algunos de los más relevantes en la historia de la ciudad fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> -El Hipódromo Peralvillo 1882 -Reforma Athletic club 1894, localizado en los terrenos que ahora forman parte del Deportivo Chapultepec. - Country Club Churubusco -Reforma Country Club -Mexican National Athletic Club -Bicycle Riding School -Lakeside Mailing Club --Jockey Club de México -Hipódromo Condesa 	<p>La adopción de deportes y recreación extranjeros por parte de la élite y del sector medio cada vez más urbano tuvo consecuencias. Por un lado, exacerbó las tensiones sociales al aumentar la distancia entre clases; por otra parte, los deportes y las formas relacionadas de diversión popular fueron un reflejo demostrable de las condiciones que llevaron a la Revolución y que influyeron en sus objetivos y métodos en evolución</p>

<p>periodo post-revolucionario 1920-1934</p>	<p>Se promulga la Constitución de 1917 que refleja las principales demandas sociales, económicas y políticas de la Revolución, entre ellas, el derecho a la vivienda, el deporte, y la cultura para los trabajadores. Representan ideologías higienistas que pretendían la mejora de la salud física y mental. A partir del deporte se comienzan a expresar ideas nacionalistas.</p> <p>José Vasconcelos, asume la dirección de la recién creada Secretaría de Educación Pública en 1921 e incorpora la enseñanza de la Educación física, no solo entre las élites y el sector privado, sino integrándolo en la educación pública.</p> <p>El reglamento del ministerio establecía, en su capítulo x, que correspondía al departamento de Bellas Artes “el conocimiento y tramitación de carácter técnico” de las dependencias de Cultura Estética, Educación Física. Se creó el Comité Olímpico Mexicano en 1923, constituido por las Federaciones Deportivas Nacionales, y asociaciones civiles reconocidas por el Comité Olímpico Nacional.</p>	<p>El Departamento de Bellas Artes, en coordinación con el Departamento Escolar, se habría de encargar de la construcción y equipamiento de gimnasios y campos deportivos “para el servicio de las escuelas a su cargo”.</p> <p>Se delegaba a la Dirección de Ejercicios Físicos y Deportes Escolares, renombrada unos meses después como Dirección General de Educación Física (dgef), la tarea de formar a los educandos mexicanos la conciencia del bienestar del cuerpo</p>	<p>En términos de deportes y recreación, la Revolución creó oportunidades potenciales para el cambio en varias áreas. En la década de 1920, hay evidencia de que algunos funcionarios gubernamentales vieron en el deporte popular y la educación física herramientas apropiadas para la movilización política y el desarrollo social. José Vasconcelos le dio al deporte, una dirección estética, higienista y tradicionalista, que priorizaba el mejoramiento del cuerpo y la salud de a través del deporte.</p>
--	---	---	--

<p>Cardenismo 1934-1940</p>	<p>Se crea el Departamento Autónomo de Educación Física en 1936, instancia centralizada, encargada de la organización y normatividad de las actividades en materia física y deportiva del país, en el ámbito público y privado, que tenía un corte militar. A partir de esta estructura es que se utilizó al deporte con fin propagandístico nacionalista, en escenarios internos, pero también internacionales, proyectados en la participación de las delegaciones mexicanas dentro de los grandes eventos internacionales. (Artigo, P. 2011).</p>	<p>Se construyeron centros deportivos y complejos urbanos con el fin de ampliar la cobertura deportiva en las clases populares urbanas. En este sentido se inauguró el Deportivo Plan Sexenal, y el Deportivo 18 de marzo.</p>	<p>El deporte en México, retomó un corte militarista, siendo generales los titulares de los organismos más importantes en materia deportiva, dependientes directos del presidente. El discurso de defensa nacional, reforzado tras la Revolución Mexicana, se fortaleció a través del deporte, en exhibiciones conmemorativas y otros rituales cívicos de corte patriótico</p>
<p>Explosión Demográfica, Modelo de ISI 1940-1957</p>	<p>Ante la preocupación gubernamental por el crecimiento acelerado de la población urbana, se creó la Comisión de Fomento Deportivo del Distrito Federal, que buscaba orientar a la juventud hacia actividades como el deporte.</p> <p>En 1950 el Instituto Nacional de la Juventud, tomó competencia en el fomento y promoción del deporte en la nación.</p> <p>Durante la administración de Luis Echeverría, se decretó la creación del Instituto Nacional del Deporte INDE, encargada de “promover el mejoramiento físico y moral de los mexicanos a través del deporte”</p>	<p>Se inauguraron los centros deportivos de Atzacotalco, La Purísima, Zapotitlán y Tlatenco.</p>	

<p>Transición 1970- 1982</p>	<p>Se crea el consejo Nacional de Recursos para la atención de la Juventud, que colaboró con el INDE para dar difusión del Deporte en México. Se llevaron a cabo los Juegos Panamericanos de 1975</p>		
<p>Neoliberalismo 1982-1990</p>	<p>En 1988 se crea la Comisión Nacional del Deporte CONADE, como organismo descentralizado de la administración pública. En junio de 1999, se reconoce la facultad del Congreso de la Unión de legislar en materia deportiva a través de la adición del inciso J a la fracción XXIX del artículo 73 de la Constitución Política, estableciendo las bases generales de concurrencia entre la Federación, el Distrito Federal, los estados y los municipios, y la participación de los sectores social y privado.</p>		

Anexo 3. Tabla Grandes instalaciones y conjuntos deportivos en la Ciudad de México en el S. XX

Conjunto Deportivo	Localización	Año de construcción	Financiamiento	Escala	Existente o demolido
Hipódromo Condesa	Alcaldía Cuautémoc.	1910	Privado	Instalación	Demolido en 1920
Parque Asturias I (Parque Alianza)	Paseo de la Reforma y las calles de Río Amazonas, Río Lerma y Río Neva (entre la actual glorieta de La Palma y la Avenida de los Insurgentes)	1918	Privado	Instalación	Demolido en 1935
Club de Golf Chapultepec	Av. del Conscripto 425, Lomas Hipódromo, Naucalpan de Juárez, Méx.	1921	Privado	Conjunto	Existente

Instalaciones	Borde/Centro/ Periferia	Vista Aérea	Imagen Histórica
	Centro	1 	2 
Cancha de Fútbol	Centro	3 	4 
Golf	Periferia	5 	6 

Conjunto Deportivo	Localización	Año de construcción	Financiamiento	Escala	Existente o demolido
Estadio Nacional	Colonia Roma, Alcandía Cuauhtémoc.	1924	Público	Instalación	Demolido en 1949
Centro Deportivo Chapultepec	Calz. Gral. Mariano Escobedo 665, Polanco, Bosque de Chapultepec I Secc, Miguel Hidalgo.	1924	Privado	Conjunto	
Reforma Athletic Club	Avenida Reforma MZ 001, San Juan Totoltepec, Naucalpan de Juárez	1927	Privado	Instalación	Demolido en 1961
Parque Delta	Av. Cuauhtémoc 462 esq. con Viaducto Miguel Alemán Col. Narvarte Alcaldía Benito Juárez.	1928	Privado	Instalación	Demolido

Instalaciones	Borde/Centro/ Periferia	Vista Aérea	Imagen
Cancha de Fútbol, graderías, pista de atletismo, vínculo con campos deportivos anexos de béisbol y fútbol.	Centro	7 	8 
Natación, Frontón, Tenis, Bádminton, Tenis de Mesa, Halterofilia y Fútbol.	Borde	9 	10 
	Borde	11 	12 
	Centro	13 	14 

Conjunto Deportivo	Localización	Año de construcción	Financiamiento	Escala	Existente o demolido
Centro Social y Deportivo para Trabajadores "Venustiano Carranza"	Sidar y Rovirosa S/N, El Parque, Venustiano Carranza.	1929	Público	Conjunto	
Frontón México	06030, Av. de la República 17, Tabacalera, Cuauhtémoc.	1929	Privado	Instalación	Existente
Campo Marte	Polanco, Chapultepec.	1930	Público	Conjunto	Existente
Conjunto Derportivo "La Vaquita"	Colonia Michoacana, alcaldía Venustiano Carranza.	1935	Público	Conjunto	

Instalaciones	Borde/Centro/ Periferia	Vista Aérea	Imagen
<p>Gimnasio Alberca, Campo Multifuncional, Campo de Fútbol siete, Cancha de Básquetbol, Pista de Atletismo, teatro, Juegos Infantiles, Gimnasio Multifuncional,</p>	<p>Borde</p>	<p>15</p> 	<p>16</p> 
	<p>Centro</p>	<p>17</p> 	<p>18</p> 
<p>Hípica, Frontón y Polo</p>	<p>Borde</p>	<p>19</p> 	<p>20</p> 
	<p>Borde</p>	<p>21</p> 	<p>22</p> 

Conjunto Deportivo	Localización	Año de construcción	Financiamiento	Escala	Existente o demolido
Parque Asturias II	Calzada del Chabacano, Colonia Asturias, Alcaldía Cuauhtémoc.	1936	Privado	Instalación	Demolido en 1963
Conjunto Deportivo "Plan Sexenal"	Nextitla, Miguel Hidalgo.	1938	Público	Conjunto	Existente
Club Mundet	Polanco, Chapultepec, 11560 Ciudad de México.	1943	Privado	Instalación	Existente
Hipódromo las Américas	Colonia Michoacana, alcaldía Venustiano Carranza.	1943	Privado	Instalación	Existente

Instalaciones	Borde/Centro/ Periferia	Vista Aérea	Imagen
Cancha de Fútbol	Centro	<p>23</p> 	<p>24</p> <p>Sin imagen</p>
	Borde	<p>25</p> 	<p>26</p> 
Hípica, Frontón y Polo	Borde	<p>27</p> 	<p>28</p> 
	Borde	<p>29</p> 	<p>30</p> 

Conjunto Deportivo	Localización	Año de construcción	Financiamiento	Escala	Existente o demolido
Arena Coliseo	República de Perú 77, Centro Histórico de la Ciudad. de México, Centro, Cuauhtémoc.	1943	Privado	Instalación	Existente
Ciudad de los Deportes (Estadio Azul y Plaza de Toros México)	Cd. de los Deportes, Benito Juárez, Entre Calle Maximiliano Ávila Camacho y Hobein.	1946	Privado	Conjunto	Existente
Deportivo 18 de Marzo	Habana s/n, Tepeyac Insurgentes, Gustavo A. Madero.	1951	Público	Conjunto	Existente
Club de Golf México	Gta. Sur 64, San Buenaventura, Tlalpan.	1951	Privado	Instalación	Existente

Instalaciones	Borde/Centro/ Periferia	Vista Aérea	Imagen
	Centro	31 	32 
Toreo, y usos múltiples. Fútbol, Natación	Centro	33 	34 
Hípica, Frontón y Polo	Periferia	35 	36 
Golf, Clavados, Natación, Tenis, Baloncesto, Fútbol y Paddle.	Borde	37 	38 

Conjunto Deportivo	Localización	Año de construcción	Financiamiento	Escala	Existente o demolido
Conjunto Deportivo Hacienda	Jalapa 321, C. U. Benito Juárez, Cuauhtémoc.	1952	Público	Instalación	Existente
Centro Deportivo Plutarco Elías Calles	Cobre 200, Popular Rastro, Venustiano Carranza,	1954	Público	Conjunto	Existente
Arena México	Dr. Lavista 189, Doctores, Cuauhtémoc.	1956	Privado	Conjunto	Existente
Estadio Fray Nano	Fernando Iglesias Calderón, Venustiano Carranza, Jardín Balbuena.	1957	Público	Instalación	Existente
Deportivo YMCA	calle Balderas No. 79, (actualmente 87). Alcaldía Cuauhtémoc.	1957	Privado	Conjunto	Existente
Estadio Wilfrido Massieu		1959	Público	Conjunto	

Instalaciones	Borde/Centro/ Periferia	Vista Aérea	Imagen
	Centro	<p>39</p> 	<p>40</p> 
<p>Alberca, fosa de clavados, juegos infantiles, campo de beisbol, campo, canchas de fútbol, básquetbol, Voleibol</p>	Centro	<p>41</p> 	<p>42</p> 
	Centro	<p>43</p> 	<p>44</p> 
	Periferia	<p>45</p> 	<p>46</p> <p>Sin imagen</p>
	Borde	<p>47</p> 	<p>48</p> 

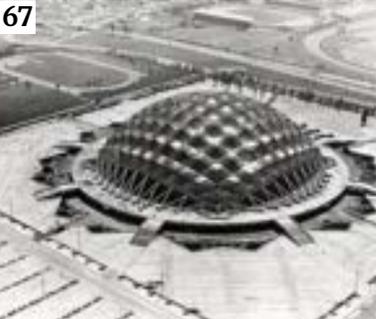
Conjunto Deportivo	Localización	Año de construcción	Financiamiento	Escala	Existente o demolido
Autódromo Hermanos Rodríguez	Viad. Río de la Piedad S/n, Granjas México, Iztacalco.	1961	Público	Instalación	Existente
Asociación Nacional de Charros. Rancho del Charro "Javier Rojo Gómez"	Av Constituyentes 500, Lomas de Chapultepec, Miguel Hidalgo,	1961	Privado	Instalación	Existente
Centro Deportivo Moctezuma	Habana s/n, Tepeyac Insurgentes, Gustavo A. Madero.	1962	Público	Conjunto	Existente
Unidad Deportiva y Escuela Nacional de Educación Física (Actual Velódromo)	Radamés Treviño S/N, Jardín Balbuena, Venustiano Carranza.	1962	Público	Conjunto	Existente
Estadio Azteca	Calz. de Tlalpan 3465, Sta. Úrsula Coapa, Coyoacán.	1962	Privado	Instalación	Existente

Instalaciones	Borde/Centro/ Periferia	Vista Aérea	Imagen
	Borde	<p>49</p> 	<p>50</p> 
	Periferia	<p>51</p> 	<p>52</p> <p>Sin imagen</p>
	Centro		
	Borde	<p>53</p> 	<p>54</p> 
<p>Cancha de fútbol, fútbol rápido, explanada, estacionamiento.</p>		<p>55</p> 	<p>56</p> 

Conjunto Deportivo	Localización	Año de construcción	Financiamiento	Escala	Existente o demolido
Deportivo Xochimilco	Av. del Conscripto, periférico S/N, Lomas de Sotelo, Miguel Hidalgo.	1964	Público	Conjunto	Existente
Centro Social y Deportivo "Fray Bartolomé de las Casas"	Cjon. Vaquita, Centro Histórico, Cuauhtémoc.	1966	Público	Conjunto	Existente
Sala de Armas "Fernando Montes de Oca"	Viad. Río de la Piedad S/N-Puerta 6, Granjas México, Iztacalco.	1966	Público	Instalación	Existente
Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca	Viad. Río de la Piedad S/N, Granjas México, Iztacalco.	1967	Público	Conjunto	Existente
Centro Deportivo Olímpico Mexicano	Av. del Conscripto, periférico S/N, Lomas de Sotelo, Miguel Hidalgo.	1968	Público	Conjunto	Existente

Instalaciones	Borde/Centro/ Periferia	Vista Aérea	Imagen
	Borde	57 	58 
	Centro		
	Borde	60 	61 
	Borde	62 	63 
	Borde	64 	65 

Conjunto Deportivo	Localización	Año de construcción	Financiamiento	Escala	Existente o demolido
Palacio de los Deportes	Granjas México, Iztacalco.	1968	Público	Conjunto	Existente
Centro Deportivo Asturiano	Cáliz no.118 Col. El Reloj.	1968	Privado	Conjunto	Existente
Alberca Olímpica Francisco Márquez	Av. Río Churubusco, Gral Anaya, Benito Juárez.	1968	Público	Instalación	Existente
Gimnasio Olímpico "Juan de la Barrera"	Av. División del Nte. 2333, Gral Anaya, Benito Juárez	1968	Público	Instalación	Existente

Instalaciones	Borde/Centro/ Periferia	Vista Aérea	Imagen
	Borde	<p>66</p> 	<p>67</p> 
	Centro	<p>68</p> 	<p>69</p> 
	Centro	<p>70</p> 	<p>71</p> 
	Centro	<p>72</p> 	<p>73</p> 

Conjunto Deportivo	Localización	Año de construcción	Financiamiento	Escala	Existente o demolido
Centro Deportivo Libanés	Hermes No. 67, Col. Crédito Constructor, Del. Benito Juárez.	1968	Privado	Conjunto	Existente
Club Campestre de la Ciudad de México	Calz. de Tlalpan 1978, Country Club Churubusco	1968	Privado	Conjunto	Existente
Polígono de tiro	Campo Militar 1	1968	Público	Instalación	
Polideportivo "Ricardo Uribe Reyes" Pista de Canotaje y Federación Mexicana de Canotaje	Antiguo Canal Cuemanco 4557, Pista Olímpica Virgilio Uribe, Xochimilco.	1969	Público	Conjunto	

Instalaciones	Borde/Centro/ Periferia	Vista Aérea	Imagen
	Centro	74 	75 
Tenis y Golf.	Borde	76 	77 
	Periferia	78 	79 
	Borde	80 	81 

Conjunto Deportivo	Localización	Año de construcción	Financiamiento	Escala	Existente o demolido
Deportivo ISSSTE (Instalaciones del ISSSTE)	Sabino 2, San Fernando, Tlalpan	1969	Público	Conjunto	Existente
Centro Deportivo José María Pino Suárez	Calz. De la Viga esq. Guillermo Prieto, colonia Jamaica, alcaldía Venustiano Carranza.	1970	Público	Instalación	Existente
Deportivo YMCA Sur	Av. División del Nte., San Diego Churubusco, Coyoacán	1971	Privado	Instalación	Existente
Centro Hípico de la Ciudad de México	Tercera sección, av. Bosques, Bosque de Chapultepec	1973	Privado	Conjunto	Existente
Centro Deportivo José María Morelos y Pavón	Lago Trasimeno s/n, Pensil Nte., Miguel Hidalgo	1975	Público	Conjunto	Existente

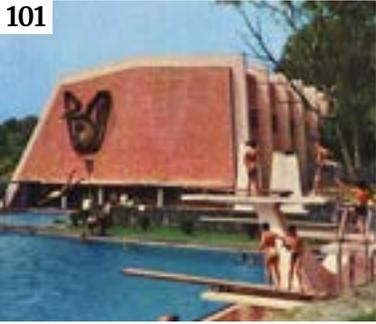
Instalaciones	Borde/Centro/ Periferia	Vista Aérea	Imagen
	Centro		
	Borde	<p>82</p> 	<p>83</p> <p>Sin imagen</p>
	Borde	<p>84</p> 	<p>85</p> 
	Borde	<p>86</p> 	<p>87</p> 
	Borde	<p>88</p> 	<p>89</p> 

Conjunto Deportivo	Localización	Año de construcción	Financiamiento	Escala	Existente o demolido
Centro Deportivo Guelatao	República de Honduras S/N, Lagunilla, Centro, Cuauhtémoc	1983	Público	Conjunto	Existente
Centro Nacional de Desarrollo de Talentos Deportivos y Alto Rendimiento	Sabino 2, San Fernando, Tlalpan	2006	Público	Conjunto	Existente
Centro Acuático CEFORMA "Ollin Kan"	Av. Miguel Hidalgo 195, Fuentes Brotantes, Tlalpan	2008	Público	Conjunto	Existente
Arena Ciudad de México	Av. de las Granjas 800, Santa Barbara, Azcapotzalco	2012	Privado	Conjunto	Existente

Instalaciones	Borde/Centro/ Periferia	Vista Aérea	Imagen
	Centro	90 	91 
	Borde	92 	93 
	Borde	94 	95 
		96 	97 

Instalaciones deportivas dentro de conjunto multifamiliar

Conjunto Deportivo	Localización	Año de construcción	Financiamiento	Escala	Existente o demolido
Instalaciones deportivas U.H Santa Fe	01170 Unidad Habitacional, Sta Fé IMSS	1957	Pública	Conjunto	Existente
Conjunto Deportivo Unidad Habitacional Independencia.	Anillo Perif. s/n, Independencia Batan Sur, La Magdalena Contreras	1960	Pública	Conjunto	Existente
Unidad Habitacional Nonoalco-Tlatelolco		1964	Pública		
Conjunto Deportivo Villa Olímpica	Av. de los Insurgentes Sur s/n, Parques del Pedregal, Tlalpan	1968	Pública	Conjunto	Existente

Instalaciones	Borde/Centro/ Periferia	Vista Aérea	Imagen
	Centro	98 	99 
	Centro	100 	101 
Tenis y Golf.	Borde	102 	103 
	Borde	104 	105 

1. Fotografía aérea histórica de la Colonia Hipódromo Condesa (1936) Acervo Mexicana de Aerofoto colección verticales, 091_sn_m172, Acervo Histórico Fundación ICA.
2. Fotografía aérea histórica de la Colonia Hipódromo Condesa (1940) (Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, s.n. (Consultada el 23 de agosto de 2021). Acervo Histórico Fundación ICA. Disponible en: <https://mxcity.mx/2016/04/la-verdadera-historia-del-Hipódromo-la-condesa/Acervo-Histórico>.
3. Fotografía aérea histórica del Deportivo "Parque Asturias" (1940) (Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas FAO_01_00160, Acervo Histórico Fundación ICA.
4. Fotografía histórica del Parque Asturias (s.f) Consultada el 20 de mayo de 2021, Fuente: Facebook Estadios de México. Disponible en: <https://www.facebook.com/EstadiosDeMexico/posts/4299909353402541/>
5. Imagen aérea actual del Club de Golf Chapultepec. (Consultada el 23 de agosto de 2021). Google Maps. Google.
6. Fotografía aérea histórica del Club de Golf Chapultepec (1945) Acervo Mexicana de Aerofoto colección verticales, FAO_01_003638, Acervo Histórico Fundación ICA.
7. Fotografía aérea histórica del Estadio Nacional (1941) Acervo Mexicana de Aerofoto colección verticales, 150_sn_m-296, Acervo Histórico Fundación ICA.
8. Fotografía aérea histórica del Estadio Nacional (1934) (Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, FAO_01_001038, Acervo Histórico Fundación ICA.
9. Imagen aérea actual del Centro Deportivo Chapultepec (Consultada el 23 de agosto de 2021). Google Maps. Google.
10. Fotografía histórica del Centro Deportivo Chapultepec (1948) Consultada el 20 de mayo de 2021, Fuente: Tumblr unavidamoderna, Disponible en: <https://www.tumblr.com/unavidamoderna/117114158787/vista-general-centro-deportivo-chapultepec-av/>.
11. Imagen aérea actual del antiguo emplazamiento del centro deportivo "Reforma Athletic Club" (Consultada el 23 de agosto de 2021). Google Maps. Google.
12. Fotografía histórica del Centro deportivo "Reforma Athletic Club" (1938) (Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, FAO_01_001402, Acervo Histórico Fundación ICA.
13. Imagen aérea del "Parque Delta" tras su demolición (2004) (Consultada el 23 de agosto de 2021). Google Maps. Google.
14. Fotografía aérea histórica del "Parque Delta" (1955) (Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, FAO_01_011623, Acervo Histórico Fundación ICA.
15. Imagen aérea actual del Centro Social y Deportivo para Trabajadores "Venustiano Carranza" (Consultada el 23 de agosto de 2021). Google Maps. Google.
16. Fotografía aérea histórica del Centro Social y Deportivo para Trabajadores "Venustiano Carranza" (1929) (Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, (s.n.), Acervo Histórico Fundación ICA. (Consultada el 23 de agosto de 2021). Disponible en: https://twitter.com/LizabethCaro01/status/1350856968840175617?ref_src=twsrc%5Etfw
17. Imagen aérea actual del Frontón México (Consultada el 14 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
18. Fotografía histórica de la fachada del Frontón México, (1930) Acervo Mediateca INAH, colección de la Fonoteca Nacional. Fuente: <http://www.excelsior.com.mx/2012/07/15/comunidad/847809>, (Consultada el 23 de agosto de 2021), disponible en <http://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/fotografia%3A323499>
19. Imagen aérea actual del Campo Marte (Consultada el 14 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
20. Fotografía aérea histórica del Campo Marte (1949), Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, FAO_01_005929, Acervo Histórico Fundación ICA.
21. Imagen aérea actual del Deportivo "La Vaquita" también conocido como deportivo "La Michoacana" (Consultada el 14 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
22. Fotografía histórica del Deportivo "La Vaquita" también conocido como deportivo "La Michoacana" (1963) Consultada el 20 de mayo de 2021, Fuente: Tumblr unavidamoderna, Disponible en: <https://www.tumblr.com/unavidamoderna/187818679318/centro-deportivo-la-vaquita-hoy-centro-social-y>
23. Imagen aérea actual del Parque Asturias II (Consultada el 14 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
25. Imagen aérea actual del Deportivo Plan Sexenal (Consultada el 14 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
26. Fotografía aérea histórica del Deportivo Plan Sexenal (1949), Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, FFAO_01_008556, Acervo Histórico Fundación ICA.
27. Imagen aérea actual del Deportivo Club Mundet (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
28. Fotografía histórica del Deportivo Club Mundet (1943), (Consultada el 23 de agosto de 2021). Fuente: Historia del Club Mundet, disponible en: <https://www.clubmundet.com/historia>.
29. Imagen aérea actual del Hipódromo las Américas (Consultada el 14 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
30. Fotografía histórica del Deportivo Club Mundet (1973), (Consultada el 23 de agosto de 2021). Fuente: Diario Judio, disponible en: <https://diariojudio.com/opinion/el-Hipódromo-de-las-americas/53051/>.
31. Imagen aérea actual de la Arena Coliseo (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
32. Fotografía histórica de la Arena Coliseo (1943), (Consultada el 23 de agosto de 2021). Disponible en: <https://i.pinimg.com>
33. Imagen aérea actual de la Ciudad de los Deportes (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
34. Fotografía aérea histórica de la Ciudad de los Deportes (1950) Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, FAO_01_006589, Acervo Histórico Fundación ICA.
35. Imagen aérea actual del Deportivo 18 de Marzo (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
36. Fotografía aérea histórica del Deportivo 18 de Marzo (1944) (Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, (s.n.), Acervo Histórico Fundación ICA. Disponible en: https://estepais.com/impreso/336_abril_2019/fundacion-ica-industriales/
37. Imagen aérea actual del Club de Golf México (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
38. Fotografía aérea histórica del Club de Golf México (1954) Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, FAO_01_010708, Acervo Histórico Fundación ICA.

39. Imagen aérea actual del Deportivo Hacienda (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
40. Fotografía aérea histórica del Deportivo Hacienda (1954) Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, FAO_01_001038, Acervo Histórico Fundación ICA.
41. Imagen aérea actual del Deportivo Plutarco Elías Calles (Consultada el 14 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
42. Fotografía aérea histórica del Estadio Azteca (1966) Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, FAO_01_004388, Acervo Histórico Fundación ICA.
43. Imagen aérea actual de la Arena México en la colonia Doctores (Consultada el 14 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
44. Fotografía histórica de la Arena México (s.f.), (Consultada el 23 de agosto de 2021). Disponible en: <https://www.stanzahotel.com/blog/arena-mexico/>.
45. Imagen aérea actual del Estadio Fray Nano, (Consultada el 14 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
47. Imagen aérea actual del Deportivo YMCA, (Consultada el 14 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
48. Fotografía histórica Edificio YMCA en la calle Balderas No. 87 esquina con Moleros. (1933) Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, FAO_01_000507, Acervo Histórico Fundación ICA.
49. Imagen aérea actual del Autódromo Hermanos Rodríguez (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
50. Fotografía histórica del Autódromo Hermanos Rodríguez (s.f.) Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, (s.n.), Acervo Histórico Fundación ICA.
51. Imagen aérea actual de la Asociación Nacional de Charros (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
53. Imagen aérea actual de la Unidad Deportiva y Escuela Nacional de Educación Física (Actual Velódromo) (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
54. Fotografía histórica de la Unidad Deportiva y Escuela Nacional de Educación Física (Actual Velódromo) (s.f.) Colección: Villasana-Torres, Fuente: Periódico El Universal (Consultada el 23 de agosto de 2022), disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/articulo/metropoli/df/2015/11/8/la-magdalena-mixihuca-en-los-ojos-del-mundo/>
55. Imagen aérea actual del Estadio Azteca (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
56. Fotografía aérea histórica del Estadio Azteca (1966) Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, FAO_01_019315, Acervo Histórico Fundación ICA.
57. Imagen aérea actual del Deportivo Xochimilco (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google. (2015) (Consultada el 23 de agosto de 2022), disponible en: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Mural_dentro_del_Centro_Deportivo_Xochimilco.JPG
58. Vista completa del mural del Centro Deportivo Xochimilco 72. Fotografía histórica del Centro Deportivo Libanés (1968.) Fuente: Centro Libanés (Consultada el 23 de agosto de 2022), disponible en: <https://www.centrolibanes.org.mx/index.php/home-2/acerca-de-centro-libanes/nuestra-historia>
60. Imagen aérea actual de la Sala de Armas "Fernando Montes de Oca" (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
61. Fotografía histórica de la Sala de Armas "Fernando Montes de Oca" (1968.) Fuente: Facebook "La Ciudad de México en el Tiempo" (Consultada el 23 de agosto de 2022), disponible en: <https://www.facebook.com/laciudaddemexicoeneltiempo/posts/la-sala-de-armas-fernando-montes-de-oca-y-la-ciudad-deportiva-de-la-magdalena-mi/2705049159517087/>
62. Imagen aérea actual de la Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
63. Fotografía aérea histórica de la Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca (1958) Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, FAO_01_014633 Acervo Histórico Fundación ICA.
64. Imagen aérea actual del Centro Deportivo Olímpico Mexicano (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
65. Fotografía del Centro Deportivo Olímpico Mexicano (s.f.) (Consultada el 23 de agosto de 2021), Fuente: Centro deportivo Olímpico Mexicano disponible en: <http://ww2.com.org.mx/cdom/>
66. Imagen aérea actual del Palacio de los Deportes (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
67. Fotografía histórica del Palacio de los Deportes (1969) Fuente: Colección Villasana, en Archdaily (Consultada el 23 de agosto de 2022), disponible en: <https://www.archdaily.mx/mx/02-331368/clasicos-de-arquitectura-palacio-de-los-deportes-felix-candela/52e804d5e8e44e4d19000007>
68. Imagen aérea actual del Centro Deportivo Asturiano (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
69. Fotografía del Centro Deportivo Asturiano (s.f.) Fuente: Radio Fórmula (Consultada el 23 de agosto de 2022), disponible en: <https://www.radioformula.com.mx/cdmx/2022/11/8/fotos-clase-alta-estos-son-los-clubes-deportivos-mas-caros-de-la-cdmx-739262.html>
70. Imagen aérea actual de la Alberca Olímpica Francisco Márquez (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
71. Fotografía histórica de la Alberca Olímpica Francisco Márquez (1968.) Fuente: Facebook "La Ciudad de México en el Tiempo" (Consultada el 23 de agosto de 2022), disponible en: https://www.facebook.com/laciudaddemexicoeneltiempo/photos/a.195987210423307/4215661891789132/?paipv=0&eav=AfZl2AbPeMr7k5vmUhM5Zc1mv-PuKgvNtmgHYGGZWGzC1KW8G_r-s50hHck3ITLOJJA&rd_r
72. Imagen aérea actual Gimnasio Olímpico "Juan de la Barrera" (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
73. Fotografía histórica del Gimnasio Olímpico "Juan de la Barrera" (s.f.) Fuente: Time Out (Consultada el 23 de agosto de 2022), disponible en: <https://www.timeoutmexico.mx/ciudad-de-mexico/deportes/gimnasio-olimpico-juan-de-la-barrera>
74. Imagen aérea actual del Centro Deportivo Libanés (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.

75. Fotografía Historia Club Libanés (s.f)
76. Imagen aérea actual del Club Campestre de la Ciudad de México (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
77. Fotografía histórica del Club Campestre de la Ciudad de México (s.f.) Fuente: Club Campestre de la Ciudad de México (Consultada el 23 de agosto de 2022), disponible en: <https://cccm.mx/club-campestre-su-historia/>
78. Imagen aérea actual del Polígono de tiro (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
79. Plano del Diseño Polígono de Tiro en el Campo Militar No. 1 (1968) Acervo Mediateca INAH, colección de la Fonoteca Nacional. Fuente: <http://www.excelsior.com.mx/2012/07/15/comunidad/847809>, (Consultada el 23 de agosto de 2021), disponible en <http://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/fotografia%3A323499>
80. Imagen aérea actual del Polideportivo "Ricardo Uribe Reyes" Pista de Canotaje y Federación Mexicana de Canotaje, (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
81. Fotografía aérea histórica del Polideportivo "Ricardo Uribe Reyes" Pista de Canotaje y Federación Mexicana de Canotaje, (1968) Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, FAO_01_019525 Acervo Histórico Fundación ICA.
81. Imagen aérea actual del Centro Deportivo José María Pino Suárez (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
83. Imagen aérea actual del Deportivo YMCA Sur (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
84. Fotografía del Deportivo YMCA Sur (s.f.), disponible en: https://www.momadvisor.com.mx/wp-content/uploads/2017/08/13032_ymca.png
85. Imagen aérea actual del Centro Hípico de la Ciudad de México (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
86. Fotografía del Centro Hípico de la Ciudad de México (s.f.) Fuente: Más por más (Consultada el 23 de agosto de 2022), disponible en: <https://www.maspormas.com/ciudad/no-sabes-que-hacer-con-tu-caballo-aqui-te-compartimos-un-par-de-opciones/>
87. Imagen Centro Hípico de la ciudad de México (s.f.) Consultado (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
88. Imagen aérea actual del Centro Deportivo José María Morelos y Pavón (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
89. Fotografía aérea histórica del Centro Deportivo José María Morelos y Pavón (s.f.), Disponible en: <https://i.pinimg.com/originals/76/07/f5/7607f55c97025ea785158f0bc1f58b3e.jpg>
90. Imagen aérea actual del Centro Deportivo Guelatao (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
91. Fotografía histórica del Centro Deportivo Guelatao (s.f.) Fuente: El Universal (Consultada el 23 de agosto de 2022), disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/tendencias/el-guelatao-el-deportivo-vertical-unico-en-el-mundo/>
92. Imagen aérea actual del Centro Nacional de Desarrollo de Talentos Deportivos y Alto Rendimiento (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
93. Fotografía del Centro Nacional de Desarrollo de Talentos Deportivos y Alto Rendimiento (s.f.) Fuente: Youtube Centro Nacional de Desarrollo de Talentos Deportivos y Alto Rendimiento (Consultada el 23 de agosto de 2022), disponible en: <https://www.youtube.com/@centronacionaldedesarrollo39>
94. Imagen aérea actual del Centro Acuático CEFORMA (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
95. Fotografía del Centro Nacional de Centro Acuático CEFORMA (s.f.) Fuente: Red de Natación de México (Consultada el 23 de agosto de 2022), disponible en: <http://www.natacionmexico.com/>
96. Imagen aérea actual de la Arena Ciudad de México (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
97. Imagen Actual de la Arena Ciudad de México (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
98. Imagen aérea actual de las Instalaciones deportivas U.H Santa Fe (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
99. Fotografía aérea histórica de las Instalaciones deportivas U.H Santa Fe (1957), Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, FAO_01_013196 Acervo Histórico Fundación ICA.
100. Imagen aérea actual del Conjunto Deportivo Unidad Habitacional Independencia (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
101. Fotografía histórica del Conjunto Deportivo Unidad Habitacional Independencia (s.f.) Colección: Villasana-Torres, Fuente: Periódico El Universal (Consultada el 23 de agosto de 2022), disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/galeria/metropoli/cdmx/la-ciudad-en-el-tiempo-la-unidad-independencia/>
102. Imagen aérea actual de la Unidad Habitacional Nonoalco-Tlatelolco (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
103. Fotografía histórica de la Unidad Habitacional Nonoalco-Tlatelolco (s.f.) (1962) Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, FAO_01_017060 Acervo Histórico Fundación ICA.
104. Imagen aérea actual del Conjunto Deportivo Villa Olímpica (Consultada el 23 de marzo de 2022). Google Maps. Google.
105. Fotografía histórica del Conjunto Deportivo Villa Olímpica (s.f.) (1962) Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, (s.n.) Acervo Histórico Fundación ICA.

Pie de imagen de portada principal

Vista del Casco de Santo Tomás y del Deportivo Plan Sexenal (1952). Acervo Mexicana de Aerofoto, oblicuas, FAO_01_012268, Acervo Histórico Fundación ICA.

Pies de imagen línea del tiempo

1. Imagen de Manuel González (s.f.) Fuente: Gobierno de México, disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/article/main_image/6885/Manuel-G_nzalez-slider.jpg.
2. Imagen de Porfirio Díaz (s.f.) Fuente: facebook Archivo General de la Nación en: <https://www.facebook.com/ArchivoGeneraldeNacion/photos/a.189380027771939/1819478614762064/?type=3>
3. Imagen de Francisco I. Madero (s.f.) Fuente: Gobierno de México, disponible en: <https://www.gob.mx/ejn/es/articulos/francisco-i-madero-1873-1913>
4. Imagen de Victoriano Huerta (s.f.) Fuente: México Desconocido, disponible en: <https://www.mexicodesconocido.com.mx/victoriano-huerta-el-usurpador-de-la-revolucion-mexicana.html>
5. Imagen de Venustiano Carranza (s.f.) Fuente: Mediateca INAH, disponible en: <http://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/pintura:4133>
6. Imagen de Álvaro Obregón (s.f.) Fuente: Historia-Biografía, disponible en: <https://historia-biografia.com/alvaro-obregon/>
7. Imagen de Plutarco Elías Calles (s.f.) Fuente: Historia-Biografía, disponible en: <https://historia-biografia.com/plutarco-elias-calles/>
8. Imagen de Portes Gil (s.f.) Fuente: Biografías y vidas, disponible en: <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/p/portes.htm>
9. Imagen de Ortiz Rubio (s.f.) Fuente: Biografías y vidas, disponible en: https://www.biografiasyvidas.com/biografia/o/ortiz_rubio.htm
10. Imagen de Abelardo L. Rodríguez (s.f.) Fuente: Gobierno de México, disponible en: <https://www.gob.mx/sedena/documentos/12-de-mayo-de-1889-natalicio-del-general-abelardo-l-rodriguez>
11. Imagen de Lázaro Cárdenas (s.f.) Fuente: Biografías y vidas, disponible en: <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/c/cardenas.htm>
12. Imagen de Ávila Camacho (s.f.) Fuente: Mediateca INAH, disponible en: https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/fotografia%3A88255
13. Imagen de Miguel Alemán (s.f.) Fuente: México Desconocido, disponible en: <https://www.mexicodesconocido.com.mx/miguel-aleman-valdes.html>
14. Imagen de Adolfo Ruiz Cortines (s.f.) Fuente: Memoria Política, disponible en: <https://www.memoriapoliticademexico.org/Biografias/RCA90.html>
15. Imagen de López Mateos (s.f.) Fuente: Mediateca INAH, disponible en: <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/fotografia:88583>
16. Imagen de Gustavo Díaz Ordaz (s.f.) Fuente: Biografías y vidas, disponible en: https://www.biografiasyvidas.com/biografia/d/diaz_ordaz.htm
17. Imagen de Luis Echeverría (s.f.) Fuente: Mediateca INAH, disponible en: https://www.google.com/url?q=https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/
18. Imagen de López Portillo (s.f.) Fuente: 4.bp.blogspot.com/-yuXDqjpv42E/WEtqJcZL-TI/AAAAAAAAAH4/EnZePiJWC1wMfXaWH1Mn-5NcFkt8MJXqQCEw/s1600/uktylk.jpg/
19. Imagen de M. de la Madrid (s.f.) Fuente: Memoria Política, disponible en: <https://www.memoriapoliticademexico.org/Biografias/MMH34.html>
20. Imagen de Gustavo Díaz Ordaz (s.f.) Fuente: Biografías y vidas, disponible en: <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/s/salinas>.
21. Imagen de Ernesto Zedillo (s.f.) Disponible en: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Ernesto_Zedillo_Ponce_de_Leon_Official_Photo_1999.jpg
22. Imagen de Vicente Fox (s.f.) Fuente: EcuRed, disponible en: https://www.ecured.cu/Vicente_Fox
23. Fotografía histórica de la colonia Hipódromo Peralvillo (1882) Fuente: Mediateca INAH, disponible en: <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/fotografia:131640>
24. Fotografía histórica de una vecindad en la Ciudad de México (1900) Fuente: Arquine, disponible en: <https://arquine.com/la-vecindad-un-afuera-comunal/>
25. Fotografía histórica del Edificio YMCA, (1910) Fuente: Arquine, disponible en: <http://alrededoresciudadela.blogspot.com/2015/07/edificio-ymca-diario-novedades.html>
26. Imagen de Emiliano Zapata (1910) en: https://es.wikipedia.org/wiki/Emiliano_Zapata#/media/Archivo:Emiliano_Zapata_-_LOC.jpg
27. Fotografía histórica del Edificio Mascota, (1913) Fuente: mcity, disponible en: <https://mxcity.mx/2015/10/calles-arboladas-e-integracion-de-vivienda-en-el-conjunto-habitacional-el-buen-tono/>
28. Imagen de la Primera Guerra Mundial, (1914) en: https://es.wikipedia.org/wiki/Atentado_de_Sarajevo#/media/Archivo:DC-1914-27-d-Sarajevo-cropped.jpg
29. Imagen de la Primera Guerra Mundial final, (1919) Fuente: Facebook Canadian Armed Forces, disponible en: https://www.facebook.com/CanadianForces/photos/the-5th-battalion-canadian-mounted-rifles-returning-atop-a-tank-in-amiens-august/2546372718923248/?locale=es_LA
30. Imagen del Comité Olímpico Mexicano, (1923) Fuente: Revista Bicentenario, disponible en: <http://revistabicentenario.com.mx/index.php/archivos/olimpiadas-de-paris-1924-un-debut-con-tropezones/>
31. Fotografía histórica del Colegio Militar Popotla (1920) Fuente: Local mx, disponible en: <https://www.local.mx/ciudad-de-mexico/historia-antiguo-colegio-militar-popotla/>
32. Fotografía aérea histórica del Estadio Nacional, (1924) Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, FAO_01_001038, Acervo Histórico Fundación ICA.

33. Imagen del Banco de México (1925) Fuente: Revista Bicentenario, disponible en: https://www.banxico.org.mx/elib/hbm/2/6_3.html
34. Imagen de los Juegos Centroamericanos I (1923) Fuente: Scores Sport Magazine, disponible en: <https://www.scoresportmagazine.com/noticias/juegos-centroamericanos-y-del-caribe-mexico-1926-prologo-inaudito-del-atletismo-cubano/>
35. Fotografía Frontón Mexico (1929) Fuente: Fronton México, disponible en: <https://frontonmexico.com.mx/wp-content/uploads/2019/08/fronton-mexico-centro-de-entretenimiento-destacada.jpg>
36. Imagen del Concurso Casa Obrera Mínima (1931) Fuente: Yepes Rodríguez, J. O. (2016). Juan Legarreta: vivienda obrera mexicana posrevolucionaria. *Bitácora Arquitectura*, (32), 27–33. <https://doi.org/10.22201/fa.14058901p.2016.32.56189>
37. Imagen del Conjunto habitacional Aaron Saenz Balbuena (1933) Fuente: Facebook Colonia Aarón Sáenz disponible en: <https://www.facebook.com/colonia.aaron.saenz/photos>
38. Imagen de la CODEME, (1933) Fuente: Facebook Revista DND, disponible en: https://www.facebook.com/RevistaDND/photos/la-confederaci%C3%B3n-deportiva-mexicana-nuevamente-al-sistema-nacional-del-deportepa/1192139510935524/?pai pv=0&eav=AfbPMZsTqIJXLqY5B8wqo0UmZFhy4-7YqLQxanlj2bZ2mCh19FujN3jxoSShzQ56jqmo&_
39. Plano de Desarrollo de la Ciudad de México por Carlos Contreras (1935) Fuente: Arquine, disponible en: <https://arquine.com/trazas-especulacion-revolucionaria/>
40. Imagen de la Expropiación petrolera, (1938) Fuente: Concepto, disponible en: <https://concepto.de/expropiacion-petrolera-en-mexico/>
41. Fotografía aérea histórica del Estadio Nacional, (1950) Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, FAO_01_007095, Acervo Histórico Fundación ICA.
42. Inicio de la Segunda Guerra Mundial (1939) Fuente: Aboutholocaust, disponible en: <https://aboutholocaust.org/es/facts/quien-fue-adolf-hitler>
43. Imagen del IMSS, (1943) disponible en: https://es.wikipedia.org/wiki/Instituto_Mexicano_del_Seguro_Social#/media/Archivo:Logotipo_del_IMSS.svg
44. Fotografía del Hipódromo de las Americas (1943) Fuente: México en Fotos, disponible en: <https://www.mexicoenfotos.com/antiguas/distrito-federal/ciudad-de-mexico/Hipódromo-de-las-americanas-MX15703624630103/28>
45. Imagen del Fin de la Segunda Guerra Mundial (1945) Fuente: History Blog, disponible en: <https://history.blog.gov.uk/2015/05/06/whats-the-context-2-may-1945-raising-a-flag-over-the-reichstag/>
46. Imagen de la ONU, (1945) Fuente: History Blog, disponible en: https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:UN_emblem_blue.svg
47. Fotografía de la Plaza de Toros, Estadio Cd de los Deportes (1946) Fuente: Tumblr, disponible en: <https://icancauseaconstellation.tumblr.com/post/21742432060/aerial-view-of-bull-ring-and-estadio-azul-ciudad>
48. Fotografía del Centro Urbano Miguel Alemán, (1949) Fuente: Twitter Santiago Arau, disponible en: https://twitter.com/Santiago_Arau/status/936090619956596736
49. Fotografía de la Ciudad Universitaria, (1954) Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, FAO_01_010428, Acervo Histórico Fundación ICA.
50. Fotografía del Estadio Olímpico Ciudad Universitaria, (1954) Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, FAO_01_010426, Acervo Histórico Fundación ICA.
51. Fotografía aérea histórica del Auditorio Nacional, (1952) Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, FAO_01_009600, Acervo Histórico Fundación ICA.
52. Fotografía aérea histórica de la Alberca Olímpica Ciudad Universitaria, (1952) Fuente: Youtube Instituto de Energías Renovables, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=5bC20bziiZ0>
54. Imagen de los Juegos Centroamericanos II, (1954) Fuente: Library Olympics, disponible en: https://library.olympics.com/Default/doc/SYRACUSE/60062/memoria-septimos-juegos-deportivos-centroamericanos-y-del-caribe-del-6-al-20-de-marzo-de-1954-mexico?_lg=en-GB
55. Imagen de los Juegos Panamericanos I, (1955) Fuente: Mutualart, disponible en: <https://www.mutualart.com/Artwork/MEXICO---II-JUEGOS-DEPORTIVOS-PANAMERICA/25BF142F083C6E03>
56. Fotografía aérea histórica de la Arena México, (1956) Fuente: <https://www.expedia.mx/Arena-Mexico-Downtown-Mexico-City.d6306208.Guia-Turistica>
57. Fotografía aérea del Centro Deportivo Magdalena Mixhuca (s.f.) Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, (s.n.), Acervo Histórico Fundación ICA.
59. Fotografía del Autódromo Hermanos Rodríguez, (s.f.) Fuente: El País, disponible en: https://elpais.com/deportes/2015/10/29/actualidad/1446140868_657333.html
62. Imagen alusiva a la población urbana (s.f.), Fuente: Local MX, disponible en: <https://www.local.mx/ciudad-de-mexico/todos-los-nombres-que-fue-eje-central/#gallerya006c27a81b1ccb6434139b8cf9d69c3>
63. Imagen alusiva al Primer Premio de México Formula 1 (s.f.), Fuente: Facebook Autódromo Hermanos Rodríguez, disponible en: https://www.facebook.com/autodromohr/posts/1452219174814293/?locale=zh_CN&paipv=0&eav=AfbZznTZdkUnqurv0dZli-mWEc9i_RgziusKEErkgx3NRknOcfikKtn90hwgW_IPbWM&_rdr
64. Fotografía del Conjunto habitacional Tlatelolco, (1964) Fuente: Museo Amparo, disponible en: <https://museoamparo.com/exposiciones/pieza/823/conjunto-habitacional-nonoalco-tlatelolcol>
65. Logo de BANOBRAS, (1964) Disponible en: <https://logos.fandom.com/wiki/Banobras>
66. Fotografía del Estadio Azteca, (1966) Acervo Mexicana de Aerofoto oblicuas, (s.n.), Acervo Histórico Fundación ICA, disponible en: <https://www.excelsior.com.mx/adrenalina/2013/05/29/901494?amp>

67. Fotografía de la Pista Remo y Canotaje Virgilio, (1966) Fuente: Facebook La Ciudad de México en el Tiempo, disponible en: https://www.facebook.com/laciudaddemexicoeneltiempo/photos/a.195987210423307/5634410626580911/?paipv=0&eav=AfY7TO8Jc1MtL3f0SLY8fe3yPwjgBA9t0yKBeloVYqkdrp9FTKCrhP_HbLPHRnIRIU&_rdr
68. Fotografía de la Villa Olímpica, (1968) Fuente: MxCity, disponible en: <https://mxcity.org/2016/08/villa-olimpica-la-yuxtaposicion-de-una-unidad-habitacional-y-un-centro-deportivo/>
69. Imagen de los Juegos Olímpicos 68(s.f.), Fuente: Marcelo Brodsky, disponible en: <https://marcelobrodsky.com/1968-el-fuego-de-las-ideas/>
70. Logo de los Juegos Olímpicos 68(s.f.), Fuente: Red Bull, disponible en: <https://www.redbull.com/mx-es/logo-m%C3%A9xico-68>
71. Imagen de los Juegos Olímpicos 68(s.f.), Fuente: Twitter del Comité Olímpico Mexicano, disponible en: https://twitter.com/COM_Mexico/status/1499555641286963204
72. Imagen del Movimiento del 68 "La Paloma de la Paz" (s.f.) Fuente: Facebook Gráfica del 68, disponible en: <https://www.facebook.com/graficadel68/posts/>
73. Fotografía de la Alberca Olímpica Francisco Marquez, Fuente: Facebook La Ciudad de México en el Tiempo, disponible en: <https://www.facebook.com/laciudaddemexicoeneltiempo/photos/a.195987210423307/4480500301971955>
74. Fotografía Palacio de los Deportes y Velodromo, Fuente: El Universal, disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/articulo/metropoli/df/2015/11/8/la-magdalena-mixiuhca-en-los-ojos-del-mundo/>
75. Imagen del Mundial de Fútbol 1970 , disponible en: <https://es-us.deportes.yahoo.com/pele-el-rey-de-los-mundiales-que-se-consagro-en-mexico-70-con-un-futbol-incomparable.>
76. Imagen del Mundial de Fútbol 1970 , disponible en <https://www.fifa.com/es/tournaments/mens/worldcup/1970mexico/teams/44>
77. Logo INFONAVIT (s.f.) Disponible en: https://es.wikipedia.org/wiki/Instituto_del_Fondo_Nacional_de_la_Vivienda_para_los_Trabajadores
78. Logo del FOVISSSTE, disponible en: <https://www.canadevi.com.mx/2021/02/14/abre-fovissste-inscripcion-para-credito-raices/>
79. Imagen de los Juegos Panamericanos II, disponible en: https://wagymnastics.fandom.com/wiki/1975_Mexico_City_Pan_American_
80. Imagen alusiva a la Crisis en México, Fuente: El Universal, disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/colaboracion/mochilazo-en-el-tiempo/nacion/sociedad/el-dia-que-lopez-portillo-nacionalizo-la-banca/>
81. Imagen Sismo de 1985. disponible en: <https://mexico.as.com/actualidad/sismos-mas-devastadores-en-mexico-recuento-de-1985-y-2017-n/>
82. Imagen Mundial de Fútbol 198, disponible en: <https://www.fifa.com/es/tournaments/mens/>
83. Imagen Mundial de Fútbol 198,. disponible en <https://twitter.com/FIFAWorldCup/status/1168574809112006661?s=20>
84. Logo CONADE, disponible en: <https://becasmexico.org/beca-conade-academica/>
85. Imagen Juegos Centroamericanos III, disponible en: <http://www.acn.cu/especiales-acn/35351-los-juegos-de-la-solidaridad-en-ciudad-de-mexico-1990-xvi>
86. Imagen SEDESOL, disponible en: https://logos.fandom.com/wiki/Secretar%C3%ADa_de_Bienestar
87. Imagen INVI, disponible en: <https://www.facebook.com/>

Bibliografía

Bibliografía

- Arquitectura, B. V. (2018) Cincuenta años de La Ruta de la Amistad. Buró Verde Arquitectura.
- Augé M., 1982, Football. De l'histoire sociale à l'anthropologie religieuse, Le Débat,
- Augé M., 1999, ¿ Un deporte o un ritual?, en Seguro S
- Aguirre, M. (1980). Análisis de forma de vida y patrones de conducta de los usuarios de las viviendas del centro urbano del conjunto Pedregal de Carrasco de INFONAVIT en México, D.F. División de Estudios de Posgrado de la UNAM
- Añó, V (2003). Organización y gestión de actividades deportivas: Los grandes eventos. España: INDE.
- Arango, S. (2012). Ciudad y arquitectura. Seis generaciones que construyeron la América Latina moderna. México DF: Fondo de Cultura Económica.
- Arbena, J. L. (1991). Sport, development, and Mexican nationalism, 1920-1970. *Journal of Sport History*, 18(3), 350-364.
- Ascher, F. (2004). Los nuevos principios del urbanismo: el fin de las ciudades no está a la orden del día. Madrid: Alianza.
- Ayala, G.; Antonio, J (2011). Jesús Martínez "Palillo" y la Ciudad Deportiva Magdalena Mixiuhca. ISSN 1870-9052.
- Ayala, G.; Antonio, J (2016). Políticas sociales y deporte en la Ciudad de México.
- Becerril, C. E. (2007). EL PALACIO DE LA PELOTA, FRONTÓN MÉXICO. *Diacronías*.
- Bracamonte Díaz, R. (2020) Historia de la construcción de la plaza de toros México. *Historia de la Plaza de toros México*
- Borja, J. y M. Castells (1996). Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información. Madrid: Taurus.
- Borja, J. (2005). "Revolución y contrarrevolución en la ciudad global. Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales (Serie documental de Geo Crítica) Universidad de Barcelona. ISSN: 1138-9796. Depósito Legal: B. 21.742-98 Vol. X, nº 578
- Briuolo Destéfano, D. (1999). El Estadio Nacional: escenario de la raza cósmica. *Crónicas. El Muralismo, Producto de la Revolución Mexicana, en América*, (2).
- Calvillo Velasco, M., & Ávila Galinzoga, J. (2015). El Cuadrilátero, recinto histórico
- Capretti, S. (2011). La cultura en juego: el deporte en la sociedad moderna y post-moderna. *Trabajo y sociedad*, (16), 231-250.
- Cárdenas E.. (2012). Historia del Desarrollo y la Planeación Urbana en México. Distrito Federal: Asociación Mexicana de Urbanistas, A.C. .
- Cerezuela, Berta (2003): La información y documentación deportiva y los grandes eventos deportivos [artículo en línea]. Barcelona: Centre d'Estudis Olímpics UAB. [Consultado: dd/mm/yy] Disponible en: http://olympicstudies.uab.es/pdf/wp086_spa.pdf pág.3 ,4
- Canales, F. (2017). Vivienda colectiva en México. El derecho a la arquitectura. Barcelona: Gustavo Gili.
- Collazo, A. A., & Ramírez, J. C. P. (2013). El Arquitecto Carlos Contreras y el Plano Regulador de Aguascalientes de 1948. *Planificación moderna, industrial y sus efectos en la morfología urbana. Labor e Engenho*, 7(1), 59-73.
- Collado Herrera, M. D. C. (2017). La guerra fría, el movimiento estudiantil de 1968 y el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz. *La mirada de las agencias de seguridad de Estados Unidos. Secuencia*, (98), 158-203.
- Comité Organizador, (1956) Memoria de los segundos Juegos Deportivos Panamericanos México 1955. México, Talleres Gráficos de la Nación.
- Comité Organizador, (1976) Memoria VII Juegos Deportivos Panamericanos México 1975. México, Litografía del Pacífico, S.A.
- Comité Organizador, (1955) Memoria de los Juegos Centroamericanos y del Caribe 1954".

- Comité Organizador, (1969). "Memoria de los Juegos Olímpicos de 1968". México:
- Fernández J., (2006) Planificación estratégica de las ciudades: Nuevos instrumentos y procesos. Barcelona, Editorial Reverté.
- Delgado, M. (2015) Diferencia entre espacio vivido, espacio percibido y espacio concebido. El cor de les aparences, El Bloc de Manuel Delgado. Disponible en: <http://manueldelgadoruiz.blogspot.com/2015/02/diferencia-entre-espacio-vivido-espacio.html>
- Delgadillo, V. (2014). La política del espacio público y del patrimonio urbano en la ciudad de México. Discurso progresista, negocios inmobiliarios y buen comportamiento social. xiii Coloquio internacional de Geocrítica, 2.
- Estadios de México. (2013). Estadio Nacional, Cd. México cap 25,000 (1927-1940). 01 de diciembre del 2021, de Facebook Sitio web: <https://www.facebook.com/EstadiosDeMexico/photos/a-que-no-sab%C3%ADAn-que-tuvimos-un-estadio-nacional-en-m%C3%A9xicoestadio-nacional-cd-m%C3%A9x/474013199325528/>
- Femenias Francesca (2014) Mega – eventos en el sur global "Efectos y consecuencias del planteamiento urbano y las políticas urbanas. Perspectivas desde el complejo de Maré, Rio de Janeiro. Barcelona, Trabajo Final de Máster. Universitat Internacional de Catalunya. 43 págs.
- Figueroa, Erick. (2013), Grandes eventos como oportunidades de transformación urbana: los Juegos Panamericanos de 1971 en Santiago de Cali. Chile. Pontificia Universidad Javeriana Cali, Pontificia Universidad Católica de Chile
- Gamboa, Elizabeth (2014): Mega – eventos deportivos y su impacto en la ciudad. Venezuela. Ministerio del Poder Popular para el Deporte. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela, 12 págs.
- Garza, G. (1988). Atlas de la Ciudad de México.
- Garza, Gustavo & Schteingart, Martha. (2010). Desarrollo Urbano y Regional. La transformación urbana de México 1970 – 2005. Colegio de México. Págs. 31 – 85
- Guttmann A., 1995 (1978), Dal rituale al record, ESI, Napoli
- González Carrillo, R. (2020). Breve historia del deporte en México. Un diagnóstico desde el Estado y la seguridad social. México: CISS. Seguridad Social para el Bienestar.
- Ruth Gómez, C. V. (2020). Las extintas albercas que estaban en la colonia Juárez. El Universal. Recuperado de <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/mochilazo-en-el-tiempo/las-extintas-albercas-que-estaban-en-la-colonia-juarez>.
- Hall, C. (1992). Hallmark tourist events: Impacts, management and planning. Nueva York: Wiley.

- Herrera, David, & González F. (2018). El espacio dominante y el legado post-68 en México y el mundo: militarización, securitización y violencia. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 63(234), 287-313. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2018.234.65554>
- ILPES (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social). 2012. Panorama del desarrollo territorial en América Latina y del Caribe. CEPAL (comisión Económica para América Latina y del Caribe). ONU, Santiago de Chile, Chile. Pág. 49
- INFONAVIT (Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores). 2018. Diccionario de Terminología Especializada. Ciudad de México, México.
- Kuri, A. (2014). Ganar la sede. la política internacional de los juegos olímpicos de 1968. *historia mexicana*, 64(1 (253)), 243-289. Consultado 02, jun 2021, de <http://www.jstor.org/stable/43743973>
- Kuri, A. (2003). Los primeros días. Una explicación de los orígenes inmediatos del movimiento estudiantil de 1968. *Historia Mexicana*, 53(1), 179-228. Retrieved June 9, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/25139488>
- Kuri, A. (2018). 68. La otra visión. *Revista Nexos*. Consultado el 8 de junio de 2021. Disponible en: <https://www.nexos.com.mx/?p=39153>
- Lefebvre, H. (1974). La producción del espacio. *Capital Swing*. 91 - 114.
- Mejía Castillo Mauricio . (2017). Así nació Ciudad Universitaria hace 65 años. El universal, <https://www.eluniversal.com.mx/colaboracion/mochilazo-en-el-tiempo/nacion/sociedad/asi-nacio-ciudad-universitaria-hace-65-anos>.
- Mejía, C (2019). Transformación de la morfología urbano-arquitectónica: el caso de estudio de la Unidad Habitacional Narciso Mendoza. Posgrado de Arquitectura, UNAM.
- Montes, G. Á., Vargas, C. J., & Alonso, E. A. (Eds.). (2017). La construcción de la Ciudad de México, s. XIX y XX: barrios, colonias y fraccionamientos. Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco.
- Pareyón, A. S. (2009). La función habitacional del centro histórico y el desafío de su regeneración. *Ciudad de México*, 35.
- Pasteur, G. A. (2011). Deporte y nacionalismo en México durante la post revolución. *Recorde: Revista de História do Esporte*, 4(1).
- Parraguez Sánchez, Leslie, Rodríguez Loza, Gisela, & Santander Bellei, Marcela. (2006). ¿Cómo se piensa la ciudad?: Análisis crítico de un siglo de gestión y planificación urbana. *EURE (Santiago)*, 32(96), 135-140. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612006000200008>
- Reveló, J. (6 de octubre de 2014). Transformación urbana de Leticia. Énfasis en el periodo 1950-1960. La construcción de una ciudad en la selva amazónica y en una región trifronteriza. *RazonPublica. Com*, pág. 144
- Roche, M. (2002). *Megaevents and modernity: Olympics and expos in the growth of global culture*. Londres: Routledge.

- Roitman, S (2008). Planificación urbana y actores sociales intervinientes: el desarrollo de urbanizaciones cerradas. Barcelona, España: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales Universidad de Barcelona Vol XII, núm. 270.
- Rueda, G. S. (2009). Origen y desarrollo de la supermanzana y del multifamiliar en la Ciudad de México. Ciudades: Revista del Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid, (12), 143-170.
- Shone, A; Bryn Parry (2001): Successful event management: a practical handbook. London: Continuum.
- Suárez P., Alejandro E. [coord.] (2017): Capítulo 1. El crecimiento urbano de la Zona Metropolitana del Valle de México desde 1950, en Suelo para la vivienda de la población de menores ingresos en la Zona Metropolitana del Valle de México, UNAM.
- Ward, Peter & Iracheta, Alfonso. (2002). México Mega-ciudad: Desarrollo y Política, 1970-2002.
- YMCA, Historia YMCA México, https://www.ymca.org.mx/Hist_YMCA_Mx.html#:~:text=Un%20deporte%20que%20se%20inventa,nuevo%20en%20el%20Campo%20Williams.
- Fernández Güell, J. M. (1997, 2006). Planificación estratégica de ciudades. Barcelona: Gustavo Gili.
- García Guzmán, Gabino (2009). Parque deportivo del Seguro Social. Una historia. Adabi de México / Fundación Alfredo Harp Helú. ISBN 978-607-416-137-3. OCLC 807270753. Consultado el 10 de noviembre de 2021.
- Gold, J & Gold, M. (Eds.) (2007). Olympic Cities: City Agendas, Planning and the World's Games, 1896 – 2012. New York, Routledge.
- Llopis Gois, R. (2012) Una introducción al estudio de los mega-eventos deportivos desde las ciencias sociales. Madrid, Editorial UOC
- Marsiske, R. (2006). La Universidad de México: historia y desarrollo. Revista Historia de la Educación Latinoamericana, 8, 11-34.
- Montaner, J.M. (1990) El Ensanche litoral. La Villa Olímpica, historia de una idea. Barcelona, A & V Monografías de Arquitectura y Vivienda.
- Roche, M (2000). Mega-events and Modernity. Olympics and Expos in the growth of global culture. London, UK; New York, USA: Routledge.
- Rolland, Jorge (2016). "La monumental Plaza de toros México" en Relatos e Historias de México
- Suárez P., Alejandro E. [coord.] (2017): Capítulo 1. El crecimiento urbano de la Zona Metropolitana del Valle de México desde 1950, en Suelo para la vivienda de la población de menores ingresos en la Zona Metropolitana del Valle de México, UNAM.

- Usunáriz, J. M. (2013). América, la política internacional europea y las "relaciones de sucesos" españolas tras los tratados de Westfalia. *Revista chilena de literatura*, (85), 179-201.
- Villarreal, C. C. Z. (2013). Vivienda mínima obrera en el México posrevolucionario: apropiaciones de una utopía urbana (1932-2004). *Centro de investigaciones y estudios superiores en antropología social*.
- Villasana C; Gómez R. (2020). El deportivo Carranza de los años 20 pensado para obreros. *El Universal*, <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/mochilazo-en-el-tiempo/el-deportivo-carranza-de-los-anos-20-pensado-para-obreros>.
- Villalpando, R. R., & Llamas, C. R. (2021). Vivienda obrera y espacio social en México del s. XX. *Registros. Revista de Investigación Histórica*, 17(2), 59-78.
- Yepes Rodríguez, J. O. (2016). Juan Legarreta: vivienda obrera mexicana posrevolucionaria. *Bitácora Arquitectura*, (32), 27-33.
- Gamboa E. (2014) "Mega – eventos deportivos y su impacto en la ciudad". Venezuela. Ministerio del Poder Popular para el Deporte. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela.
- Giglia, Angela (2013), "Entre el bien común y la ciudad insular: la renovación urbana en la ciudad de México." *Alteridades*, Vol. 23, núm.46, pp.27-38
- Tapiador, L. (2008). Evolución de los sistemas deportivos locales en España desde la transición a la actualidad. *CCD*. 5, n° 09, vol. 03, Murcia.

Artículos de investigación

- Gamboa E. (2014) "Mega – eventos deportivos y su impacto en la ciudad". Venezuela. Ministerio del Poder Popular para el Deporte. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela.
- Giglia, Angela (2013), "Entre el bien común y la ciudad insular: la renovación urbana en la ciudad de México." *Alteridades*, Vol. 23, núm.46, pp.27-38
- Tapiador, L. (2008). Evolución de los sistemas deportivos locales en España desde la transición a la actualidad. *CCD*. 5, n° 09, vol. 03, Murcia.
- YMCA Historia. (s. f.). YMCA México. Recuperado 4 de junio de 2022, de https://www.ymca.org.mx/Historia_YMCA.html
- Figueroa, E. (2013), Grandes eventos como oportunidades de transformación urbana: los Juegos Panamericanos de 1971 en Santiago de Cali. Chile, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Femenias F., (2014) Mega – eventos en el sur global "Efectos y consecuencias del planteamiento urbano y las políticas urbanas. Perspectivas desde el complejo de Maré, Rio de Janeiro. Barcelona, Trabajo Final de Máster. Universitat Internacional de Catalunya.
- Kochen J. (2014) La Utopía como modelo. México, Tesis Programa de maestría y doctorado en Arquitectura, Análisis, Teoría e Historia. UNAM.
- López Narvaéz, M. F. (2021). El Estadio Nacional y las dinámicas urbanas de la Ciudad de México (1923-1949) (Master's thesis, Programa de becas para Estudios de Posgrado del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología).

Tesis

- Zaldívar López, Lizet. (2017). "Los conjuntos habitacionales en la ZMVM : el caso de la Colonia Jardín Balbuena en la Ciudad de México". (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, México. Recuperado de <https://repositorio.unam.mx/contenidos/404281>

Libros de metodología de investigación

- Baena G., S. Montero. (2010) Tesis en treinta días. México, Editores Mexicanos Unidos.
- Sánchez R., Gerardo (2004): Guía de investigación para niños interesados en problemas urbanos y en otras cuestiones. México, UAM-Azcapotzalco..

